

Biodiversité: les enjeux de la normalisation

Fabien Quétier & Mathias Prat



Evolution de la réglementation

La biodiversité devient **un enjeu « sérieux »**
(mesures juridiquement contraignantes)

Responsabilité accrue des bureaux d'étude

Réforme en cours de la gouvernance
- Liste d'espèces
- Hiérarchisation des enjeux
- Evaluation de l'état de conservation?

Aide à la décision & accompagnement des MOA

Rôle intégrateur de l'étude d'impact & progressivité

Planification & anticipation

Nécessité de garanties de qualité des études & conseils
- Pertinence et reproductibilité des évaluations
- Objectivation et hiérarchisation des enjeux
- Pertinence et faisabilité des mesures
→ Sécurité juridique des conclusions et décisions

Méthodes standardisées
- Validation !
- Innovation ?

Standardisation
- Normes volontaires
- Normes requises

Indépendance

Certificats de compétence
- Individus (GB) ?
- Sociétés (Belg.) ?

Certification
- Études !
- Projet & mesures !
- Prestataires ?

Code de déontologie
- Individus !
- Sociétés !

Opportunités et risques

- Accroître la sécurité juridique des projets et des mesures ERC associées
- Améliorer l'intégration de la biodiversité dans les projets en tirant vers le haut la qualité des études mais *sans légitimer de faibles niveaux d'exigence*
- Faciliter l'instruction mais au *risque de perdre la capacité d'innovation et d'adaptation...*

Enjeux

- Développer des méthodes et outils d'évaluation qui limitent le recours à l'avis d'expert (peu reproductible)
- Conserver la capacité d'interprétation des données en termes de fonctionnement des milieux et d'état de conservation
- Mettre en place un mécanisme d'apprentissage collectif