



Centre Ornithologique du Gard (COGard)

*Retour d'expérience et questionnements
d'une association réalisant des expertises*



Présentation succincte du COGard

- **Association sans but lucratif de type loi 1901**, qui "a pour but l'étude et la protection de la faune et de la flore du Gard et des régions adjacentes. Elle mène des actions d'étude, de protection et d'information" (statuts article 3)
- Créée en **1980**, membre de *Meridionalis* (Union des associations naturalistes du Languedoc-Roussillon), **180 adhérents** et **5 salariés**.
- Actions multiples se déclinent selon 3 axes : **étudier, informer, protéger**



Contexte expertises par COGard

Dans l'objectif "étudier", les expertises :

- représentent 50 à 70 000 €/an d'un budget de 200 à 260 000 € (**env 30 %**),
- pas une priorité et plutôt **stable ou en baisse** (malgré AO 2010-2012)
- essentiellement constituées de : **travaux liés RFF, études urbanismes ou petits aménagements** (pas/plus Eolien, PV)
- réalisées en **sous-traitance, prestataire direct ou groupement**



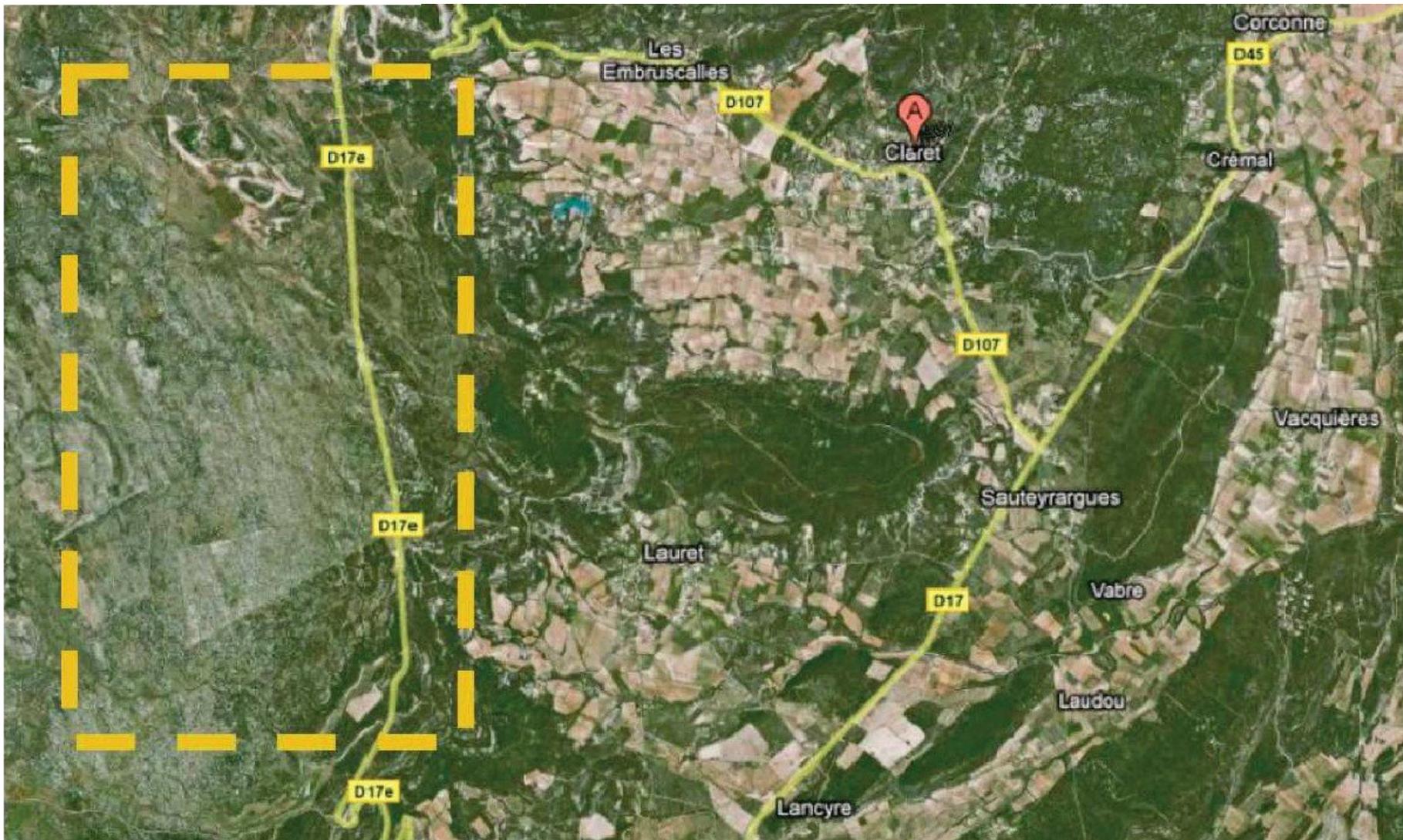
1) Fonctionnement /demandes données

- Sollicitation régulières (BE, commanditaires...) de fournitures de données (gratuites, immédiates, points GPS ou tables SIG...)
=> Réponses COGard :
- Demander précisions sur projet (carte, nature, étape...) par demande officielle/écrite, et selon les cas, plutôt proposition d'un bilan des connaissances ("pré-diag")... *mais très peu à 0 commandes récentes !*
- Différentes conditions d'accès ou échanges selon les cas :
 - **Si on « connaît » rien ou presque** (oiseaux, A&R, o groupes) => **devis** d'environ 450 € **pour environ 1 page de contexte** (commune + dép) avec visite terrain
 - **Si on « connaît » des choses** (oiseaux, A&R, o groupes), et qu'il n'y a pas de terrain (BE urba...) => **proposition d'une note des esp/enjeux connus aux 3 niveaux** (projet, commune, contexte départemental) pour environ 1 000 €
 - **Si terrain prévu (BE naturaliste...)** => **proposition d'une convention d'échanges données si avant fin 04** (pour aider à leur terrain !).

¿ évolutions possibles en 2013 (avec BD ornitho en ligne faune-lr) en LR ?

Exemples :

- Cartes reçues :



Exemples :

- Tableau/Liste des espèces connues

nb données : 5350		Convention avec , envoyé le 22/08/2011 (par GMo)	
nb espèces : 168		Commune de NIMES	
Espèce	Statut biologique	Effectif max	Date dernière obs
	en alimentation migrateur hivernant nicheur possible nicheur probable nicheur certain		
Accenteur mouchet	hivernant	2	2010
Accenteur alpin	migrateur	2	1973
Agrobate roux	nicheur certain	2	1905
Aigle de Bonelli	nicheur possible	2	2008
Aigle botté	migrateur	1	2006
Aigrette garzette	en alimentation	3	2011
Alouette des champs	nicheur probable	59	2011
Alouette calandre	nicheur possible	2	1989
Alouette calandrelle	nicheur probable	6	1987
Alouette lulu	nicheur possible	2	2010
Balbuzard pêcheur	migrateur	1	2002
Bécasse des bois	hivernant	1	2009
Bécassine des marais	hivernant	4	2000
Bec-croisé des sapins	migrateur	6	1972
Bergeronnette grise	nicheur possible	150	2011
Bergeronnette des ruisseaux	hivernant	3	2010
Bergeronnette printanière	migrateur	10	2003
Bihoreau gris	en alimentation	2	2002
Bondrée apivore	nicheur possible/migrateur	50	2010
Bouscarle de Cetti	nicheur probable	4	2011
Bouvreuil pivoine	hivernant	1	1959
Bruant proyer	nicheur probable	40	2011
Bruant des roseaux	hivernant	1	1995

2) Participation en sous-traitance de BE & relations avec MO

- **LE PLUS SOUVENT** : sous-traitance d'un BE (naturaliste ou pas, ou assembleur), *et donc peu à pas de contacts avec le MO/commanditaire*
- **DANS CERTAINS CAS** : contacts, réunions échanges avec BE et/ou MO (avant, pendant, après), *env 1 réu /expertise*
- **PRINCIPALES DIFFICULTES** : très peu et difficilement description du projet, pas de zone d'étude définie (et/ou tout est déjà fixé !), modification zone projet en cours d'étude (!), pas d'informations sur les autres impacts (directs, indirects), pas de retour sur le rendu intégrant nos éléments...

Mais aussi :

- CAS de "concertation" entre nous, BE commanditaire, MO, services instructeurs (DDTM, DREAL) pour modifier le projet initial (du moins localisation) *avec 1 à 3 réu communes*
- CONSULTATIONS par services instructeurs, FNE (pour CNPN), opérateur N2000... sur dossiers concernant les espèces ou PNA

4) Questions épineuses ?

- Dans les devis, le COGard demande que l'intégralité de ses documents soient annexés au document final, et qu'aucune modification ne soit réalisée sans nous demander. *Mais presque jamais de contact ni réception des documents finaux rendus... donc pas de vérification possible des modif éventuelles par BE et/ou MO !*
- Dans les devis, le COGard stipule que les données brutes récoltées sont/restent la propriété du COGard et abondent dans ses BDs. *Jamais de problème là-dessus, mais d'autres assoc pensent ou procèdent différemment (confidentialité totale, non-diffusion, etc.),*
- Quels accès des documents rendus (à d'autres BE pour autre projet proche ou semblable, à d'autres commanditaires/MO, aux services instructeurs...) ? *Nous renvoyons toujours ce genre de demande vers le commanditaire/MO des travaux (avec trace écrite), mais quid pour les Services Etat (sauf clause de non-respect de la 1ère condition, comme précisé dans devis) ?*