

# Hiérarchisation des habitats Natura 2000 selon les enjeux de conservation, à l'échelle de la région Occitanie



## Contexte : en Midi-Pyrénées

Méthodologie de hiérarchisation des habitats Midi-Pyrénées, validé par la DREAL MP.

Les objectifs définis par la DREAL MP pour la réalisation de la hiérarchisation étaient :

- **Identifier les habitats avec un enjeu «fortement menacé»;**
- **identifier les habitats avec un enjeu «menacé & Problématique largement partagé ».**

A l'issue de la hiérarchisation 3 groupes sont identifiés : priorité 1, 2 & 3.

Au sein de ces groupes, pas de hiérarchisation.

## Contexte : en Midi-Pyrénées

### Indicateurs retenus pour répondre au 1<sup>er</sup> objectif habitats fortement menacés:

- Intérêt patrimoniaux –Échelle régionale & biogéographique– Cotation issue des ZNIEFF II Validé en CSRPN 2011.
- État de conservation des habitats – Échelle biogéographique – MNHN/FCBN 2007 & 2013
- Habitats sur lesquels privilégier les actions en MP – MNHN/DREAL MP/CBNPMP 2012

### Indicateurs retenus pour répondre au 2<sup>nd</sup> objectifs habitats menacés & Problématique largement partagé :

- % de DOCOB MP tenant compte de l'habitat dans ces fiches actions;  
 Reflète la mise en place d'actions concernant l'habitats par les DOCOB présentant cet habitats
- Nombre de citations de l'habitat dans les fiches actions;  
 Évalue l'attente de opérateur sur cet habitat

## Contexte : en Midi-Pyrénées

**Un troisième type d'indicateurs ont été mis en place pour affiner et préciser l'ampleur du suivi et leur nature au sein d'un même groupe hiérarchique:**

- Nombre de DOCOB Concernés;
- Thématique de l'action :
  - Débroussaillage/Feu/Pâturage;
  - Fauche/Fertilisation;
  - Aménagement de cours d'eau;
  - MAET/Contrat N2000;
  - Suivi scientifique/Connaissance.

Travail réalisé sur les habitats générique et en identifiant les habitats déclinés sur MP.

Parmi l'ensemble des indicateurs retenu un dire d'expert est aussi attribué pour relever tout incohérence probable.

## Contexte : en Midi-Pyrénées

L'ensemble de cette hiérarchisation peut ensuite être synthétisé de la sorte  
**Thématiques – Priorité 1 - Secteur Pyrénées.**

Thématiques		
Suivi de conservation des tourbières zones humides (colonisation par c		

## Contexte : en Languedoc-Roussillon

Méthode de hiérarchisation des enjeux écologique Natura 2000 en Languedoc-Roussillon (Rufay & Kleszczewski) validée par le CSRPN.

### **Hiérarchisation des enjeux écologiques au niveau régional**

Responsabilité régionale

Niveau de sensibilité

Aire de répartition (taille)

Amplitude écologique (+ forme spatiale habituelle)

Niveau d'effectif (fréquence en Europe)

Dynamique des populations / localités (tendance en terme d'aire de répartition et de surface)

### **Puis au niveau du site on rajoute**

Responsabilité du site au niveau régional

## Contexte : dans la littérature scientifique

Travaux de Berg et al. (2014). Article de l'année dans *Applied Vegetation Science*.

### **L'habitat risque-t-il de disparaître ?**

Critères liste rouge ou évaluation de l'état de conservation

Aire de répartition / surface couverte

Structure et fonctionnement biotique et abiotiques

Dimension temporelle incluant le futur

### **Souhaite-t-on le conserver ?**

Degré de naturalité

Pertinence pour la conservation des espèces

Responsabilité territoriale

# Canevas de la méthode : proposition

## État de conservation de l'habitat

On reprend les résultats du rapportage. Dans un second temps, si besoin, on peut les préciser au niveau régional.

## Intérêt à conserver l'habitat - à discuter ensemble

Responsabilité régionale

Degré de structuration du paysage

Pertinence pour la conservation des espèces

Nature des menaces

Faisabilité de mettre en place une gestion

Autres idées ?

# Calendrier

**Aujourd'hui** : synthèse bibliographique et présentation d'un premier canevas de méthode.

**Fin octobre** : proposition d'une méthode et rédaction d'une note suite à discussions avec les acteurs intéressés

**Fin novembre** : application de la méthode et discussion des résultats. Le cas échéant modifications et corrections.

**Fin décembre** : une première liste « enjeux régionaux » est disponible + si tout se passe bien des adaptations pour les différentes échelles et les différents objectifs