Comité experts du 28 novembre 2012

Tour de table des participants : 17 personnes présentes.

Présentation ordre du jour :

- Action 7

Bilan et perspectives

- Etat d'avancement des thèses

Anaïs Charbonnel : Influence multi-échelles des facteurs environnementaux sur la répartition du Desman : bilan et perspectives
François Gillet : Génétique et biologie de la conservation du Desman des Pyrénées : bilan et perspectives

- La question de l'échelle du bassin versant

Quel protocole mettre en place ? Préparation de la phase terrain, acquisition de données….

- Nentilla: résultats de la deuxième phase

Bilan des captures, résultats génétiques….

- Etudes d'incidence, suivis, inventaire natura 2000… : quel protocole proposer ?

Réflexion sur une proposition de protocole « à tiroir » en fonction des objectifs visés par les études d'incidence, suivis….

- Présentation et validation des actions à mener dans le cadre du Life Desman
- Pertinence de l'utilisation de l'outil radiopistage

- Après un rappel de l'articulation entre les actions, un bilan des prospections à ce jour est présenté :

Discussion :
Au vu des résultats, il a été décidé de faire en priorité les points AB (Bruno fait remarquer que certains AB restants sont difficiles d'accès car en haute montagne, et que cela induit donc un temps de réalisation plus longs (accessibilité et prospections)).
Il a été décidé que pour le mois d'août 2013 tous les AB soient faits pour qu'Anaïs puisse commencer à exploiter les données.
Enfin, il est important de faire passer le message en copil, par mail et durant la journée des prospecteurs.

- Anaïs

Anaïs présente un bilan rapide des prospections :
Dicussion :
Concernant les variables utilisées, celles concernant l'hydro notamment sur le Salat sont difficiles à obtenir. Olivier Guillaume souligne qu'il existe un travail du PNR Ariège sur le recensement de l'ensemble des ouvrages hydrauliques.

- Présentation Johan

Après la présentation des premiers résultats de François, plusieurs questionnements sont posés :
Discussion :
On remarque qu'à l'Ouest les fèces sont beaucoup moins amplifiées qu'à l'Est ? Johan précise que la non amplification est vraiment liée à la qualité de l'ADN. Se pose la question du problème de la conservation des fèces : est-ce liée à la période de collecte ? A l'abondance des crottes qui oriente plus facilement le choix du prospecteur?....
Johan précise que l'utilisation future de la méthode 454 va permettre d'améliorer l'amplification des échantillons : cytochrome b (mieux adapté pour Desman, et CO1 pour invertébrés)

D’ici le printemps 2013 500 crottes seront passées au 454.

Mélanie pose la question de comment traiter les fèces non amplifiées ?
Il a été décidé de repasser ces échantillons au 454 (méthode plus efficace) puis dans un premier temps d’effectuer un classement en certain / probable / absent.
Il faut faire passer la consigne aux prospecteurs de préciser si l’échantillon est douteux ou non.

Concernant l’étude génétique pour caractériser les individus, 100 microsatellites différents ont été testés pour arriver à en avoir 25 polymorphes. Un faible polymorphisme ne veut pas forcément dire que l’espèce est en déclin. Cela peut être lié aux traits historiques de l’espèce comme par exemple une très forte dispersion à un moment donné.
Ainsi, 24 microsatellites vont servir pour travailler à l’échelle pyrénéenne.
François travaille en ce moment sur des échantillons collectés en 2012 sur Nentilla. Les résultats devraient être prêts pour fin décembre.

La suite du travail de François, portera également sur le sex-ratio ainsi que sur le régime alimentaire

- <u>La question de l’échelle du bassin versant</u>

La question des descripteurs locaux est posée.
<u>Dicussion :</u>
Il n’est pas possible de demander aux prospecteurs d'en faire plus que prévu – Il faut prioriser les prospections en Ariège sur les points d’Alain notamment sur le BV du Salat. Anaïs devrait réaliser ces prospections. Réalisation des tronçons SALAT doivent être bien avancés en avril et au pire en juillet.
Concernant la gestion des débits par EDF, il y a beaucoup de travaux sur les débits réservés et les éclusées. Cependant, chaque ouvrage est très différent en termes de fonctionnement. Un travail de classification des ouvrages a été réalisé mais il est très orienté sur le modèle de la Truite. Il est tout de même intéressant de l’utiliser.
Variable : qualité eau, gradient de montée, choses très techniques, degré d'ouverture des TCC (affluents ou pas), fréquence des crues.
Variables ressources trophiques trop ponctuelles, vont essayer de travailler sur variables indirectes + régime alimentaire des crottes collectées sur ce bassin là.
Données habitats collectées vont servir en 2014 surtout.
Olivier Guillaume pose la question des ouvrages non EDF ? Les exploitants EDF locaux ont une bonne connaissance du terrain, pourrait peut-être suffire sinon on les contactera.
Un Stage EDF de 3 mois cet été va être mis en place sur ces questions. D’'ici là, il faut identifier les variables et construire un questionnaire.

EDF : Voit si sites pertinents avec effort de prospection pour voir avant/après en fonction du changement du régime des débits réservés.

Génétique : tronçons prévus permettent de répondre déjà pas mal aux aspects fragmentation, structure des populations.
La question de la faisabilité de la totalité des tronçons est posée. Si à l’échelle des Pyrénées il n’est effectivement pas envisageable de tout faire, les priorités seront données à :

- La totalité des points AB
- La totalité des points sur le Salat (AB + panel)

Sur le Salat il est convenu de collecter tous les fèces. Le système de numérotation devra être adapté.

La question des délais concernant l’obtention des résultats sur la génétique a été posée.

- Nentilla escouloubre (Bruno)

Après la présentation, la question d'augmenter la pression de piégeage a été posée.
Dicussion :
Nentilla n'est pas le lieu pour augmenter pression de piégeage. Garder le même protocole car sinon cela risque de fausser l'interprétation des résultats.

- Protocoles locaux

L'idée est de pouvoir être en mesure de proposer un protocole pour la prise en compte du Desman dans les études d'évaluation environnementale et un outil d'évaluation des études réalisées et des structures réalisant les études d'impact ou les suivis.
Dicussion :
Pierre Gérente souligne que la mise en évidence de la présence est relativement facile mais ensuite quantifier les impacts est beaucoup plus difficiles ;

Pour Pascal Fournier, tout le travail réalisé dans le cadre du PNAD et la cartographie associée va permettre de répondre à la prise en compte Desman dans cadre des études d'impact.
La mise en place d'un protocole d'absence rend sceptique Pascal. Il considère que le Desman est potentiellement présent sur l'ensemble de son aire pyrénéenne. L'habitat potentiel du Desman doit donc être protégé.
Il faut peut-être définir un cahier technique pour qu'il soit pris en compte (périodes, etc) et les besoins d'un protocole pour le suivi.
Il est souligné que s'il y a destruction d'habitats, le CNPN demande souvent une estimation quantitative de la population impactée.

Pour les inventaires. Bien identifier quel est l'objectif visé. Il faut partir sur les données actualisées comme point de départ ?

Il est proposé de prévoir un petit groupe de travail pour réfléchir à ces questions.

Fin de la séance.

Réunion du comité d'experts du PNAD – 28/11/2012 – Toulouse (DREAL MP)

N°	Nom	Prénom	Organisme	Fonction	Mail	Signature
1	FROPIER	Nathalie	DREAL MP	Cdn faune		
2	AUGAGNEUR	Hélène	CEPS - INRA			
3	CHARBONNEL	Anaïs	CEN PP	thésarde		
4	CAILLERET	Nicolas	Le GOBIE	Médiateur		
5	BODO	Aurélie	Fédération Aude Claire.	chargé de mission faune aquatique	faune@audeclaire.org	
6	LE ROUX	BRUNO	Fédération Aude Claire	Directeur	federation@audeclaire.org	
7	BUISSON	Laëtitia	ECOLAB	Maître de conférences	laetitia.buisson@univ-tlse3.fr	
8	LAFFAILLE	Pascal	ENSAT / ECOLAB	Professeur	pascal.laffaille@ensat.fr	
9	GERENTE	Pierre	EDF / CIH Enviro²	Ingénieur	pierre.gerente@edf.fr	
10	GUILLAUME	OLIVIER	CNRS	Ingénieur Recherche	olivier.guillaume@ecoex-moulis.cnrs.fr	
11	MICHAUX	JOHAN	CBGP Montpellier.	CHERCHEUR.	michaux@supagro.inra.fr	
12	FOURNIER	Christine	GREGE	Ichtyologue chargée d'étude	c.fournier-chambrillon@wanadoo.fr	
13	FOURNIER	PASCAL	GREGE	Directeur	pfournier@wanadoo.fr	
14	Gisbert	Julio	Galemia	Director Técnico	galemia@gmail.com	
15	NENOZ	Mélanie	CEN MP	Animatrice PNAD	melanie.nenoz@espaces-naturels.fr	
16	BLANC	Frédéric	CEN MP	chargé Mission PNAD	frederic.blanc@espaces-naturels.fr	

Cette action est cofinancée par l'Union européenne. L'Europe s'engage en Midi-Pyrénées avec le Fonds européen de développement régional.

Réunion du comité d'experts du PNAD – 28/11/2012 – Toulouse (DREAL MP)

N°	Nom	Prénom	Organisme	Fonction	Mail	Signature
17	MARC	Daniel	CEN MP	Directeur	daniel.marc@espaces-naturels.fr	

Cette action est cofinancée par l'Union européenne.
L'Europe s'engage en Midi-Pyrénées avec le Fonds européen de développement régional.