

Les études faune-flore : retours d'expérience des services de l'Etat

Journée d'échanges sur l'évaluation
des incidences, espèces protégées
et évaluation environnementale

du 15 mars 2012



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Direction régionale
de l'Environnement,
de l'Aménagement
et du Logement

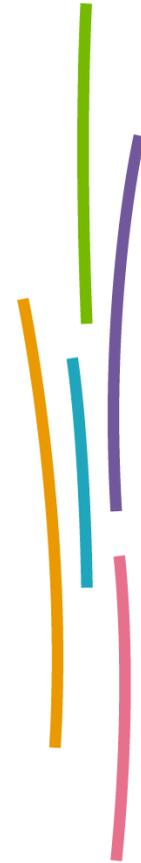
LANGUEDOC
ROUSSILLON

Bases de travail

- **Synthèse bibliographique**
 - rapports annuels de l'Ae
 - guides méthodologiques
 - rapport d'étude Cete sur l'analyse de 9 études d'incidences N2000
 - rapports de stage Dreal sur 25 études d'impact
- **Constats de différents services de l'Etat : Dreal, DDT (M)**
 - services instructeurs
 - services émettant des avis techniques dans le cadre des procédures
 - services chargés des avis d'AE

Appréciation générale

- **Hétérogénéité de qualité des études faune flore (/ projets / Maître d'ouvrage ou au prestataire)**
- **Tendance à l'amélioration de la qualité des études**
- **Des améliorations possibles**



Quelques chiffres

- **analyse de 9 dossiers d'incidences : 50% des points réglementaires traités en moyenne allant de 17 à 75 % selon les dossiers (Cete, 2008)**
- **analyse de 25 études d'impacts, 14 ZAC, 7 photovoltaïques, 4 infrastructures routières (B. Clavel 2011) :**
 - **absence de définition et de justification aire d'étude 86% des ZAC**
 - **données bibliographiques manquantes ou incomplètes pour 43% des photovoltaïques**
 - **absence de prise en compte des fonctionnalités écologiques pour 64% des ZAC**
 - **identification et hiérarchisation des enjeux incomplète pour 43% des photovoltaïques**
 - **présentation incomplète des méthodologies d'inventaires pour 57 % des photovoltaïques**

La démarche

- **L'Etude faune flore : une formalité, une aide à la décision ?**
- **Quels objectifs : véritable intégration de la biodiversité, obtention de l'autorisation, sécurité juridique, limitation des dépenses ?**
- **Quelles articulations et cohérence : planification/projets, EI/Evaluation incidences, volet faune flore /EI ?**

Les principes

- **Importance du processus amont et itératif en lien avec la conception du projet**
- **S'interroger sur la pertinence et l'acceptabilité du projet / impacts**
- **Respect du tryptique Eviter, réduire, compenser**
- **Argumentation des choix et des différentes variantes**
- **Proposer une véritable analyse de la situation et non une compilation de données**
- **Présenter explicitement la logique et la cohérence des différentes étapes**