

# GT SRCE – séquence ERC - biodiversité

22 octobre 2013 - Dreal LR

Retour d'expérience / CNM

Méthode de compensation par UC  
Démarche itérative inter-acteurs

*Luis DE SOUSA & Anne PARIENTE – DREAL / SN / BTM*



Direction régionale  
de l'Environnement,  
de l'Aménagement  
et du Logement

LANGUEDOC  
ROUSSILLON

# Particularités du projet CNM

- **Long historique depuis 1989, DUP 2005, ZPS 2006**
- **Projet d'intérêt public majeur**
- **Secteurs à enjeux patrimoniaux majeurs (ZPS, Outarde, Oedicnème, Lythrum, Léopard ocellé...)**
- **Impacts significatifs dommageables / Natura 2000**
- **Partenariat public privé RFF / Oc'Via**
- **De nombreuses procédures (Dérogation espèces protégées, Evaluation des incidences N2000 avec information à la C. E., loi sur l'eau, défrichement...) : articulations complexes**
- **Effets cumulés avec d'autres projets**
- **Bonne qualité d'inventaires et appui scientifique CNRS**
- **Anticipation des MC par RFF**

## De nombreux acteurs

- **Maîtres d'ouvrages : RFF, Oc'Via, carriers...**
- **Services de l'Etat : Dreal LR, DDTM 30 et 34, DRAC, Préfectures...**
- **Bureaux d'études : Biotope, Setec**
- **Organismes de recherche : CNRS de Chizé, CEFE**
- **Acteurs de la compensation : Biositiv, SCET, CEN, CA30, Cogard, SAFER...**

## Un processus itératif intensif MO / SE / BE

- **Phases amont avec RFF**
- **2012-2013 : réunions de travail / biodiversité**  
Oc'Via/Biotope/Biositiv et Services de l'Etat Dreal / DDTM + autres partenaires (**+de 20 réunions**)
- **Objectifs :**
  - **optimisation du projet et minimisation des impacts**
  - **Juste évaluation des impacts**
  - **mise en place de la stratégie de compensation**
  - **montage des dossiers réglementaires CNM et EVIN N2000**

# Résultats

- **calages méthodologiques début 2012**
- **décisions sur les options les plus favorables dans les limites des possibilités** (technique, budgets, plannings, connaissances scientifiques, disponibilités foncières...) : **optimisation du projet**
- **grande qualité de rédaction des dossiers** (précision, argumentation, objectivité...), ~ **3000 pages, sans bavardages inutiles**
- **forte appropriation du sujet par la maîtrise d'ouvrage**
- **points de débats, recherche de compromis**

## Bilan

- processus bénéfique
- forte implication du MO et acteurs associés
- effort commun d'optimisation du projet /impacts
- avis favorables du CNPN avec observations, obtenus dans des délais très courts (~2 mois)

## Retours sur méthode des UC et stratégie foncière

### - Points forts :

- **prise en compte des aspects qualitatifs / approches en gain quantitatif**
- **assiette de compensation élargie** : prend en compte habitats peu favorables, altération des habitats (dérangement)
- **système de bonus / malus, incitatif**
- **réel effort d'opérationnalité des mesures d'atténuation, de pertinence écologique et de plus-value des MC**
- **mobilisation d'une forte ingénierie spécialisée**
- **conduit à des ratios modérés, réalisables malgré l'importante surface nécessaire**
- **anticipation des MC / travaux - plus de 700ha en place avant démarrage**
- **dialogue Etat – MO – BE constructifs, itératifs**

## Retours sur méthode des UC et stratégie foncière (2)

- **Points faibles et limites de reproductibilité :**
  - **nécessite d'évaluer la plus-value des MC : difficile pour certaines espèces (obs. CNPN)**
  - **s'adresse à des MO motivés et disposant de moyens adaptés (financiers et compétences)**
  - **anticipation nécessaire et engagements suivis / réajustement dans le temps**
  - **difficultés dans la transposition réglementaire (rédaction arrêtés)**
  - **faible lisibilité et accessibilité de la méthode : complexité, abstraction de l'approche qualitative innovation (obs. CNPN)**
  - **limites de disponibilité des services de l'Etat**

## Retours sur CNM

- **Un projet à fort impacts sur des enjeux écologiques majeurs**
- **Un héritage historique**
- **Des incertitudes sur l'évolution de la répartition de la population d'outardes**
- **Des avancées méthodologiques et scientifiques (méthodes, précisions des données scientifiques sur l'outarde)**
- **Une démarche itérative et inter-acteurs bénéfique**
- **Des résultats à valoriser**



**Merci pour votre attention**



Liberté • Égalité • Fraternité  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Direction régionale  
de l'Environnement,  
de l'Aménagement  
et du Logement

LANGUEDOC  
ROUSSILLON