

13/10/2015 (DREAL, Montpellier)

# STAGE

**Natura 2000 : élaboration d'éléments de cadrage pour la réalisation de diagnostics environnementaux préalables à la signature de MAEC ainsi que pour leur bilan / évaluation**



Emanuela GARINO, stagiaire SN/BTM DREAL LR  
M2 Ingénierie en Ecologie et Gestion de la Biodiversité, UM Montpellier

Resources, territoires et habitats  
Énergie et climat Développement durable  
Prévention des risques Infrastructures, transports et mer

Présent  
pour  
l'avenir



2007-2013

**PDRH**

PHAE 2

ROTAT

SFEI

C / MAB

prm prv API

MAEt



2015-2020

**PDRR**

MAEC système (SHP, SPE, SGC)

prm prv API

MAEC localisées

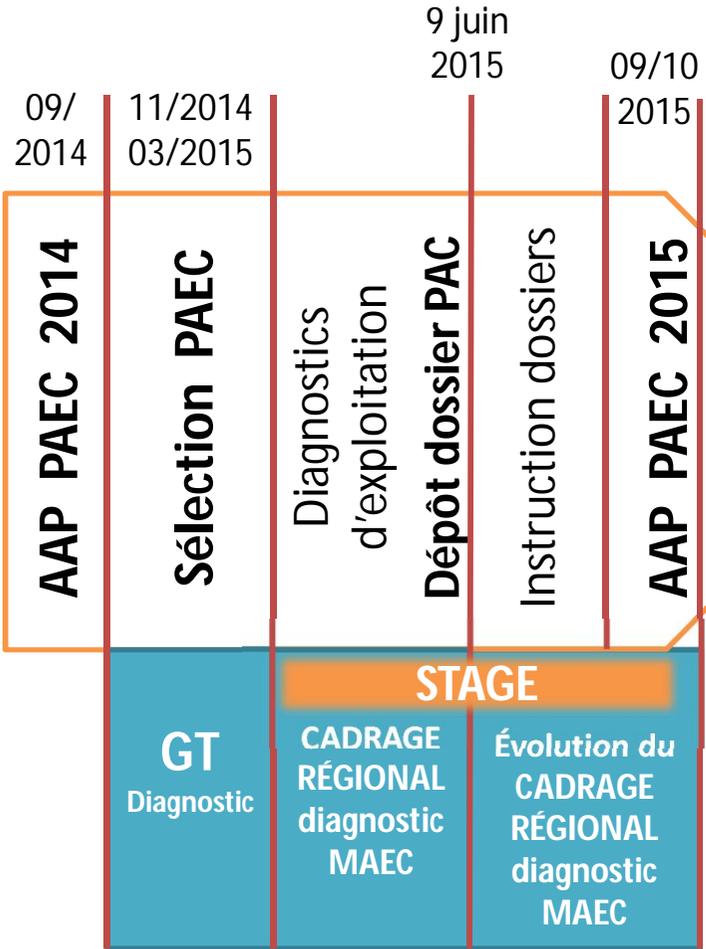
Année de transition



✓ clauses de révision (>2011)

✓ reconductions (2010)

✓ nouveaux contrats (non prioritaires)



Contexte

**2016**

Diagnosics d'exploitation / Nouveaux contrats MAEC



Emanuela GARINO, stagiaire SN/BTM DREAL LR  
M2 Ingénierie en Ecologie et Gestion de la Biodiversité, UM Montpellier

# Objectifs et problématiques

**Problématique 1 :** comment les différentes régions de France métropolitaine ont-elles mises en œuvre les diagnostics d'exploitation préalables à la contractualisation des MAE ?

Quel bilan peut-on en extraire, à l'échelle nationale, et quels éléments significatifs peuvent-elles apporter au cadrage régional de Languedoc Roussillon ?

**Problématique 2 :** est-ce que ces méthodes de diagnostic d'exploitation mises en œuvre en préalable à la contractualisation des MAEC, actuelles et passées, ont réellement répondu aux obligations et aux attentes des MAE ?

Peuvent-elles contribuer à l'évaluation de l'efficacité des pratiques agricoles mises en place par rapport aux objectifs écologiques propres aux mesures contractualisées ?

**Problématique 3 :** comment peut-on compléter et valoriser le cadrage régional LR pour qu'il puisse assurer une cohérence optimale entre mesures contractualisées et objectifs écologiques à atteindre, tout en permettant le suivi et l'évaluation finale des résultats ainsi obtenus ?

# programme

MISSION 1.1 : Réalisation d'une étude nationale concernant l'existence de cadrages et diagnostics relatifs aux contractualisations MAE

MISSION 1.2 : Prise de contact avec les principaux référents au niveau régional pour ces diagnostics (CEN, SUAMME, BE et associations naturalistes) et appréhender le fonctionnement et l'efficacité des diagnostics réalisés.

MISSION 1.3 : Collecte et évaluation des principaux indicateurs utilisés dans les diagnostics préalables aux MAE existants à l'échelle nationale et régionale

Proposition d'indicateurs à intégrer dans un nouvel outil de diagnostic d'exploitation MAEC (Mission 2.1)

Proposition d'indicateurs de suivi et d'évaluation, en lien avec les diagnostics préalables aux MAE (Mission 2.1)

MISSION 2.1 : Ajustement des méthodes de diagnostics environnementaux existantes en Région Languedoc-Roussillon

MISSION 2.2 : Définition des outils de diagnostic d'exploitation MAEC à mobiliser dans les différents contextes au sein des sites N2000 / PAEC.

MISSION 2.3 : Ciblage des MAEC souhaitables pour chaque enjeu écologique définis dans la ZAP Biodiversité

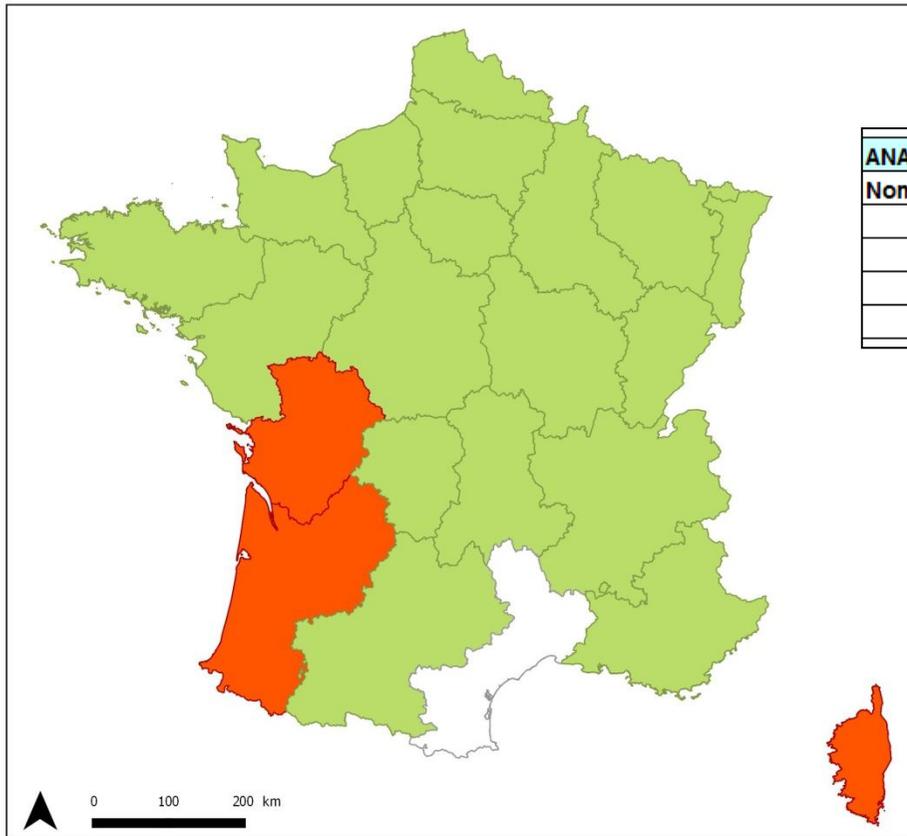
ÉTUDE  
NATIONALE  
*Diagnostics*  
MAEC

ÉVALUATION  
+  
PROPOSITION  
INDICATEURS  
*éco-pastoraux*

nouvel outil :  
DIAGNOSTIC  
Agro-écologique  
SIMPLIFIÉ

**Bilan national sur la mise en œuvre de cadrages et diagnostics d'exploitation préalables à la contractualisation de Mesures Agro-Environnementales (PAC 2007-2013)**

*Régions ayant participé à l'enquête*



Régions participantes

- NON
- OUI
- Exclue

Cartographie : Emanuela GARINO 2015  
Système RGF93 / Lambert-93 EPSG:2154

# Résultats

**MISSION 1.1 : Réalisation d'une étude nationale concernant l'existence de cadrages et diagnostics relatifs aux contractualisations MAE**

## 17 Régions participantes

ANALYSE QUANTITATIVE ECHANGES – ETUDE NATIONALE	
<b>Nombre contacts</b>	<b>160</b>
Dont DREALs	84
Dont autres administrations publiques	52
Dont Parcs et réserves naturelles, syndicats mixtes de gestion	10
Dont Structures techniques	21

**1 questionnaire**  
pré-rempli rédigé et  
envoyé



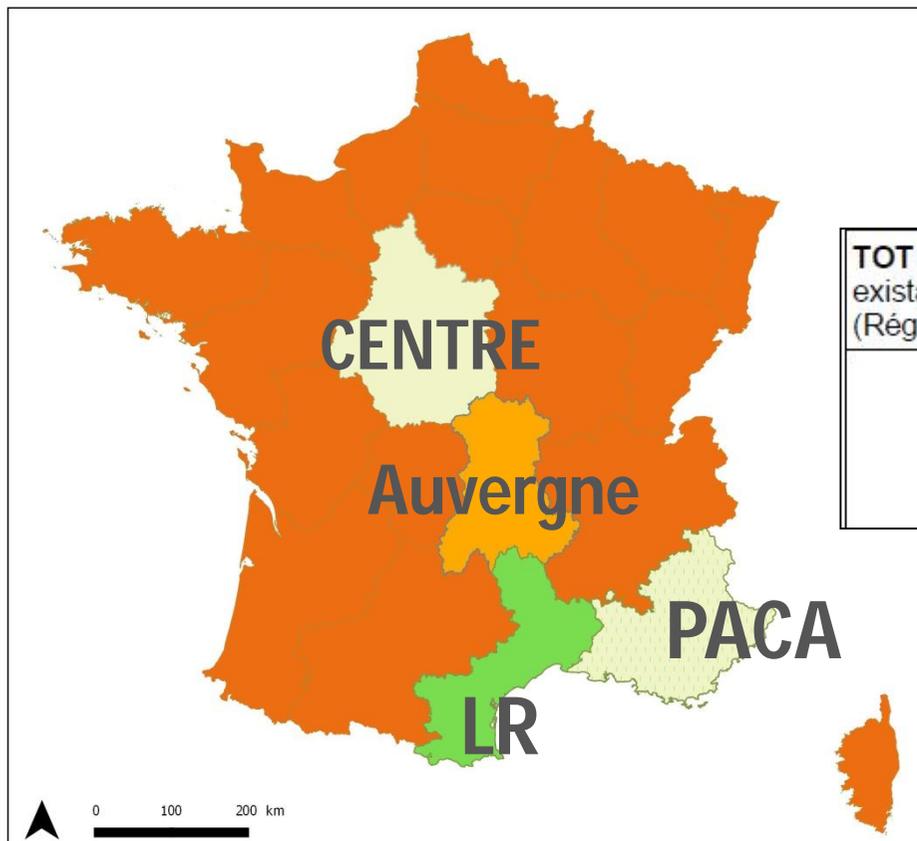
**15 Questionnaires reçus**

# Résultats

## Bilan national sur la mise en œuvre de cadrages et diagnostics d'exploitation préalables à la contractualisation de Mesures Agro-Environnementales (PAC 2007-2013)

*Dispositifs régionaux identifiés concernant la mise en œuvre des diagnostics d'exploitation préalables aux contrats MAE*

**MISSION 1.1** : Réalisation d'une étude nationale concernant l'existence de cadrages et diagnostics relatifs aux contractualisations MAE



TOT CADRAGES et TRAMES (recommandations) existantes au niveau national (Région LR incluse)	N.	%
	4	18,18
dont CADRAGES régionaux	1	4,55
dont TRAMES régionales	2	9,09
dont CADRAGES départementaux	1	4,55
dont TRAMES départementales	0	0,00

Existence et type de dispositif régional

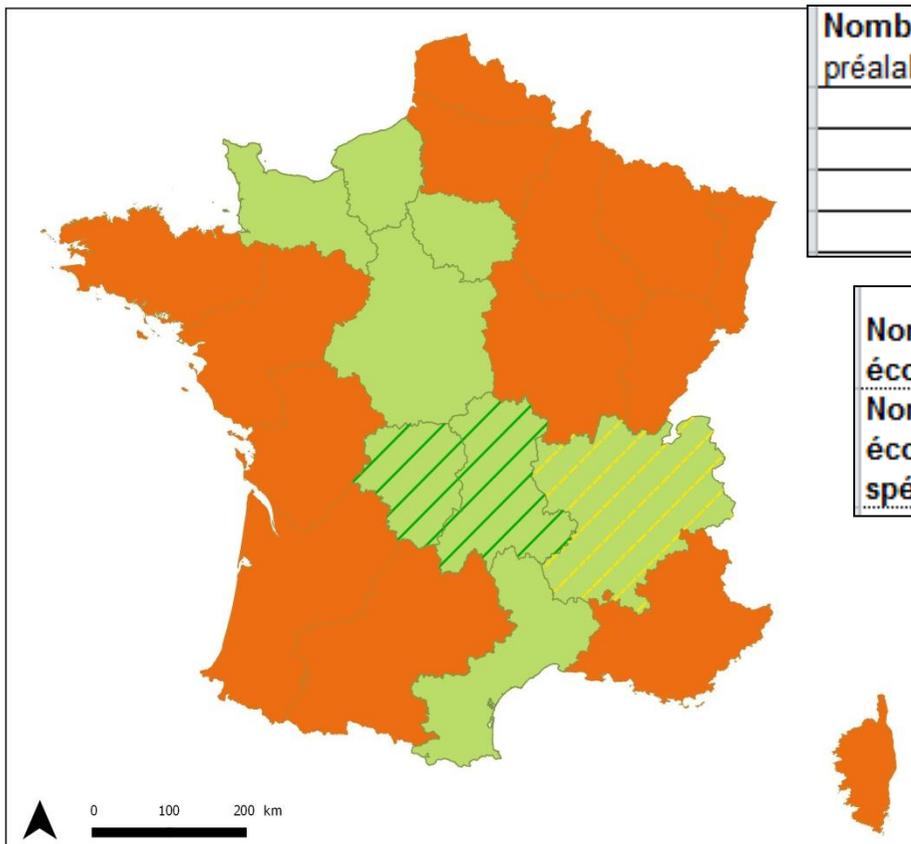
- pas de cadrage
- CADRAGE départemental
- CADRAGE régional
- TRAME départementale
- TRAME régionale
- cadrage en cours

Cartographie : Emanuela GARINO 2015  
Système RGF93 / Lambert-93 EPSG:2154

Emanuela GARINO, stagiaire SN/BTM DREAL LR  
M2 Ingénierie en Ecologie et Gestion de la Biodiversité, UM Montpellier

**Bilan national sur la mise en œuvre de cadrages et diagnostics d'exploitation préalables à la contractualisation de Mesures Agro-Environnementales (PAC 2007-2013)**

Présence et type de diagnostics d'exploitation identifiés à l'échelle régionale



Existence et type de diagnostic d'exploitation

- pas de diagnostics au préalable
- diag préalable aux MAE sans volet écopastoral
- diag préalable aux MAE avec volet éco-pastoral partiel
- diag préalable aux MAE avec volet éco-pastoral complet

Cartographie : Emanuela GARINO 2015  
Système RGF93 / Lambert-93 EPSG:2154

# Résultats

**MISSION 1.1** : Réalisation d'une étude nationale concernant l'existence de cadrages et diagnostics relatifs aux contractualisations MAE

Nombre Régions réalisant des diagnostics préalables aux contrats MAE	N.	%
	8	38,10
dont sans éco-pastoral	2	9,52
dont avec volet éco-pastoral partiel	1	4,76
dont avec volet éco-pastoral complet	5	23,81
dont avec référentiels standardisés	5	23,81

Nombre Régions qui effectuent un suivi écologique spécifique aux MAE contractualisées	N.	%
	5	23,81
Nombre Régions qui effectuent un suivi écologique sur les sites PAEC/MAE(t) mais non spécifique aux mesures contractualisées	4	19,05

- Auvergne (*SMAT du Haut-Allier*),
- Franche-Comté (ponctuel, en 2011)
- Île de France (AEV, que sur MAE t en prairies fleuries et jachères)
- Midi-Pyrénées (bilan 2007-2012 cartographique)
- DREAL PACA (localement)

**MISSION 1.1 : Réalisation d'une étude nationale concernant l'existence de cadrages et diagnostics relatifs aux contractualisations MAE**

Région	Contact	EXISTENCE CADRAGE	Notes_cadrage	Notes_diagnostic	Notes_suivi et évaluation	Notes_remarques
Auvergne	DREAL, P. Tabourin ; SMAT du Haut-Allier, L. Bernard et D. Olagnol ; ADASEA Puy de Dome, A. Berthaud	OUI, Départemental (2007)	Il n'existe pas de cadrage préalable pour les diagnostics MAE N2000 au niveau régional. Le département Puy-de-Dôme (63) à établi un diagnostic d'exploitation agricole (pas de volet environnemental). Référentiel : CDA (ex. ADASEA)	- des diagnostics ont été établis (sans possibilité de contrôle par la DREAL LR) par des structures comme les chambres d'agriculture, ADASEA et ponctuellement le CEN Allier. - les diagnostics réalisés par CDA(ex ADASEA) se basent sur une méthode élaborée par eux mêmes. Très détaillée pour ce qui concerne l'exploitation agricole, <u>elle ne comprends pas toutefois de volet environnemental / écologique.</u>	- plusieurs travaux ont été conduits dans différents sites selon divers protocoles. Le plus abouti est le travail conduit par le Conservatoire Botanique du Massif Central pour le compte du Conseil Générale de la Haute-Loire sur les sites du Mézenc et des Gorges de la Loire. Plusieurs plaquettes ont été suivies pendant plusieurs années (2008,2011 et 2014) sur des parcelles contractualisées et sur d'autres non contractualisées. - Le PNR des Volcans d'Auvergne et le SMAT du Haut Allier ont également fait des suivis en lien avec les MAE. - le SMAT du Haut Allier a réalisé un suivis de la mise en oeuvre des MAE sur les sites N2000 dans 5 terroirs PAE. Cela se traduit par des enquêtes auprès des agriculteurs et une analyse des pratiques agricoles. Pour 3 PAE sur 5, une analyse de l'état de conservation des habitats naturels (avant et après contractualisation) a été aussi réalisée (à dire d'expert), conduite par un bureau d'étude naturaliste.	N'étant pas financeur de ce travail, la DREAL ne s'est pas investit sur ce sujet.  Les éléments ressortant des suivis réalisés par la SMAT HA (sites : Val d'Allier et Limagne brivadoise et Vallées et gîtes de la Stienne et du bas-Allagnon) n'ont pas pu être pris en compte dans la proposition/gestion des contrats MAEC en cours (nouvelle programmation) car
Basse-Normandie	DREAL, T. Biero PNR des Marais du Cotentin et du Bessin, N. Filliol ; PNR du Perche, L. Dufay ; CDA Orne, A. LEGER	NON	Pas de cadrages spécifique aux MAE. Le cadre de réalisation des diagnostics MAE est informel, pas systématique et personnalisé selon les sites et les opérateurs.	Généralement, il n'y a pas de diagnostics environnementaux préalables lors des MAE. Certaines mesures (entretien de marais et restauration de parcelles embroussaillées) ont fait l'objet de visite de terrain pour affiner les prescriptions du cahier des charges, mais le cadre reste assez informel. - La CDA prends RDV directement avec les agriculteurs et ils sortent sur le terrain ensemble, en engageant les éléments ponctuels au cas par cas. - Le PNR du Perche a réalisé un diagnostic agro-environnemental très simplifié (type auto-diagnostic) qui détaille la gestion des prairies et la présence d'éléments naturels associés à l'exploitation.	Le PNR du Perche a réalisé des inventaires de l'avifaune en parallèle de la contractualisation, afin d'améliorer les connaissances des populations d'oiseaux sur les sites Natura 2000 ou ont été mis en place les MAE. Toutefois, ils n'ont pas réalisé d'analyses corrélatives pour mettre en regard les résultats avec la contractualisation en MAE, par manque de données.	/
Centre	DREAL, A. Hervouet	OUI, Régional (2014)	La Région s'est dotée d'un cadrage régional très récemment (08/2014), rédigé par la DREAL Centre avec l'aide des animateurs Natura 2000 et d'experts naturalistes (pas forcément gestionnaires de sites). Nommé « méthode d'aide à la réalisation de diagnostics et de suivis », il n'est pas obligatoire et vise uniquement à donner de grandes orientations pour que les animateurs sachent mieux calibrer le nombre de jours à passer (et à faire facturer) sur les parcelles faisant potentiellement l'objet d'un contrat (quelle que soit la nature de la parcelle et du contrat), dans le but de rendre ces diagnostics globalement plus simples et surtout plus systématiques.  - Ce travail s'appuie sur la <u>priorisation des espèces et des habitats</u> réalisés au niveau régional en 2012 et nommé	Les diagnostics (pré-contrats) sur les sites Natura concernent les <u>parcelles</u> contractualisées mais sans différence de mesure (MAE ou autre).  La méthode ne prévoit pas d'indicateurs/outils pré-configurés mais contient des éléments de bonnes pratiques qui doivent être mis en articulation avec l'orientation de l'animation sur le démarçage.  Ils varient selon : - le type d'habitat : habitat naturel ou habitat d'espèces (oiseaux et autres que oiseaux) ; - la nature du contrat : <u>restauration ou entretien</u> (contrat ni-ni ou MAE) ; - la potentialité de reconquête du milieu (« diagnostic d'opportunité ») ou nécessité de présence avérée de l'espèce ou de l'habitat (« diagnostic de présence »).	Les suivis (post-contrats) sur les sites Natura concernent les <u>parcelles</u> contractualisées mais sans différence de mesure (MAE ou autre).  La méthode ne prévoit pas d'indicateurs/outils pré-configurés mais contient des éléments de bonnes pratiques qui doivent être mis en articulation avec l'orientation de l'animation sur le démarçage.  Les dispositifs de suivi indiquent les contenus à minima suivants : - espèces/habitats à investiguer (voir priorisation 2012) - contenus et échelle cartographiques souhaitables - périodicité du suivi	Pour ce qui concerne les MAE système, ils se réfèrent également au Projet IBIS (1), qui a conçu un référentiel d'auto diagnostic complet à l'échelle de l'exploitation. Il comprend le volet écologique (étude des milieux naturels et du potentiel écologique, pratiques de l'agriculteur en lien avec la biodiversité) mais l'appréciation de la qualité des éléments naturels (caractérisation, fonctionnalité et EC des milieux présents) doit être réalisée à dire d'expert (groupe naturaliste).  <u>Néanmoins, ce référentiel pourrait être adapté aux opérateurs N2000/PAE après des formations collectives</u>

Pour chaque région mobilisant des outils de diagnostic officialisés, une analyse des référentiels adoptés ainsi que des dispositifs de suivi et évaluation a été réalisée.

**MISSION 1.3** : Collecte et évaluation des principaux indicateurs utilisés dans les diagnostics préalables aux MAE existants à l'échelle nationale et régionale

Suite aux missions 1.1 et 1.2, **24 référentiels** complets ont été recueillis, dont **18 nationaux** et **6 régionaux**.

**193 indicateurs** extraits, 20 catégories

+ **39 indicateurs** ajoutés, résultants des engagements obligatoires et des critères d'éligibilité des MAEC

N° Référentiel recensé										
Type de DIAGNOSTIC	Compétences	échelle	HAB / ES / IAE	choix RT %	choix 2	Engagements RED	à garder pour suivi / évaluation	% référentiels recensés	% engagement MAEC	
Liste indicateurs et catégories										
<b>diversification des milieux cultivés</b>										
part de surface en culture majoritaire / % SAU éligible	O	E	H/ES/I	16,7	R	TER	X	8,33	7,41	
type de cultures implantées chaque année sur une parcelle (diversité des rotations)	O	E	ES/I	16,7	R	TER	X	4,17	7,41	
<b>diversification des milieux présents sur l'exploitation</b>										
éléments écologiques – haies (type, surface, entretien)	OF	E	I	83,3	R	TER		8,33	7,41	
nombre d'éléments différents composant le paysage (présence/absence mares, haies, fossés, couverts, forêts, arbres isolés, zones tampons, grenier, combles, caves, cavités, étables...)	O	E	I	66,7	R	TER	X	17	22	
si brûlage ou broyage : réponse de la végétation (ex. rejets vigoureux, étalement, épuisement, dominance 1 ou 2 espèces, etc)	OF	E/P	H	50	R	TER	X	4,17	0	
<b>qualité des zones boisées / végétation arborée</b>										
description des structures ligneuses et du recrutement (jeunes semis et rejets) – maîtrise de la dynamique des ligneux (population en régression/stable/en expansion + impact du pâturage sur les ligneux pas significatif/faible/fort)	E/OF	E/P	H/ES/I	16,7	R	EXP	X	4,17	3,7	
<b>qualité des milieux humides</b>										
présence des différents milieux humides (ZH, mares, fossés, cours d'eau)	O	E	ES/I	83,3	R	TER		4,17	7,41	
gestion végétation aquatique et ripicole/végétalisation/gestion pentes (obligatoire pour LINEA 07 et MILIEU 02)	OF	E/P	T	0	R	X	TER	X	0 3,7	
<b>niveau de maintien / développement des surfaces prairiales</b>										

→ listing

→ sélection partagée (concertation)

→ évaluation :

✓ Compétences requises

✓ Phase du diagnostic à intégrer (préalable, terrain, synthèse)

✓ Échelle d'application

✓ Utilisation dans démarche de suivi et évaluation (en cours de contrat)

✓ Spécificité (HAB / ES / IAE)

→ **67 indicateurs retenus** (dont 49 pour suivi et évaluation)

## Conception d'un outil de diagnostic simplifié

A l'issue de la sélection des indicateurs et de l'évaluation du contexte régional d'application, un nouvel outil de diagnostic d'exploitation est proposé :

diagnostic agro-écologique simplifié (proposition)			
PHASE préalable (informations SIG, géographiques et d'ordre général, zonages, données d'inventaire)	PHASE terrain* (recueil/vérification données ponctuelles sur l'exploitation, relevé d'indicateurs agro-écologiques)	PHASE expertise (appui technique EVENTUEL sur indicateurs pastoraux et/ou écologiques)	PHASE synthèse (synthèse des données recueillies et préconisations)
* AUTODIAGNOSTIC pour l'exploitant au préalable			

✓ **Conçu pour contextes agro-écologiques** (échelle : exploitation, parcelle) **ne nécessitant pas** de compétences naturalistes expertes

✓ Intègre les 67 indicateurs retenus

✓ Intègre une démarche de suivi et évaluation des résultats des mesures contractualisées

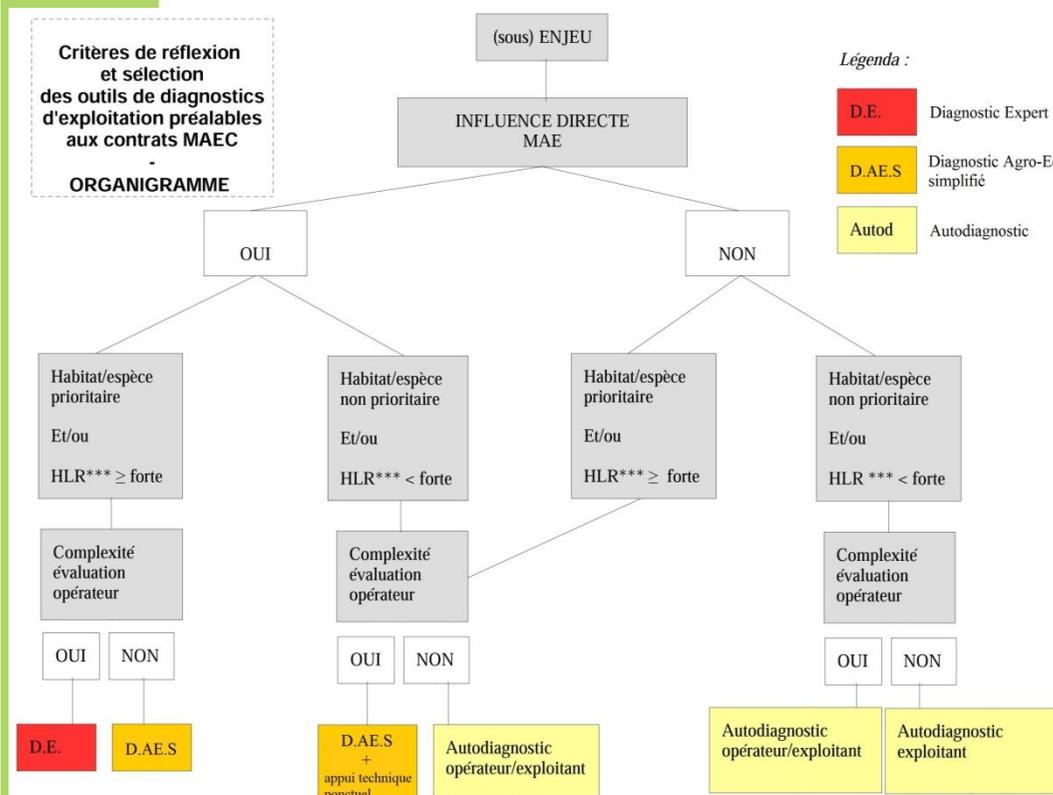
✓ Optimise les rôles des différents acteurs intervenant dans la réalisation des diagnostics d'exploitation (animateur N2000, expert écologue/pastoraliste, exploitant...)

✓ Maintien un approche globale sur l'exploitation, **modulable** selon ses spécificités

➔ Formations ?

# Proposition des contextes d'application

Les outils sont sélectionnés pour chaque contexte (sous enjeu X couvert) selon :



\*\*\* HLR : hiérarchisation des enjeux écologiques Natura 2000 en Languedoc-Roussillon, CSRPN LR 2008

✓ influence directe/indirecte des MAEC vis-à-vis des objectifs de conservation des sous-enjeux

✓ priorité des sous-enjeux à l'échelle régionale et communautaire (DO/DHFF/HLR)

✓ complexité d'évaluation par un diagnostiqueur avec compétences naturalistes de base (complexité écologique de l'enjeu, existence de facteurs externes fortement limitant l'efficacité des MAEC)

MISSION 2.2 : Définition des outils de diagnostic d'exploitation MAEC à mobiliser dans les différents contextes au sein des sites N2000 / PAEC.

## Proposition des contextes d'application

✓ Intègre l'annexe 2 du cadrage régional sur les diagnostics MAEC

✓ **22 sous-enjeux** définis pour la ZAP « Biodiversité » (PDRR LR), en ligne avec la priorisation régionale (DREAL LR)

✓ Les outils actuellement mobilisés (diagnostic expert/co-conduit type CEN/LPO/MIL'OUV, autodiagnosics) sont maintenus.

✓ Le diagnostic agro-écologique simplifié (D.AE.S) y est intégré.

Enjeu (ZAP)	Type sous-enjeux	Sous-enjeux écologiques	Type de couvert					
			HERBE	GRANDES CULTURES	VIGNE	Arboriculture	(RIZ)	
Biodiversité	Espèce(s)	Aigle de Bonelli	AUTODIAG opérateur / expl			NC		
		Chiroptères	D.AE.S	AUTODIAG opérateur / expl	D.AE.S	D.E.	D.AE.S	
		Fies-grêches	D.AE.S			AUTODIAG opérateur / expl	NC	
		Faucon crécerellette	D.AE.S		AUTODIAG opérateur / expl	NC		
		Butor étoilé	D.AE.S	NC			D.E.	
		Outarde canepetière	D.E.*		D.AE.S	NC		
		Grand-Tétras	AUTODIAG opérateur / expl	NC				
		Cistude d'Europe	AUTODIAG opérateur / expl	NC			D.AE.S	
		Maculinea sp. (et autres lépidoptères hors PNA, en cours de discussion)	D.E.					
		Odonates	D.E.	D.AE.S			D.E.	
		Avifaune patrimoniale inféodée aux milieux ouverts/humides	D.E.	D.AE.S			D.E.	
		habitat(s) et habitat(s) d'espèces	HABITATS D'EAUX DOUCES (hors mares temporales et HP)	AUTODIAG expl		NC		
			HABITATS D'EAUX DOUCES (mares temporales)	D.E.		NC		
			HP 1410 Prés salés méditerranéens (Juncetalia maritimi)	D.E.	NC			D.E.
	HP 1510 Steppes salées méditerranéennes (Limonietalia)		D.E.	NC			D.E.	
	HP 7110 Tourbières hautes actives		D.E.	NC				
	HP 7210 Marais calcaires à Cladium mariscus et espèces du Caricion davallianae		D.E.	NC			D.E.	
	Pelouses sèches à Fétuques / Brachypodes		D.AE.S	NC				
	Pelouses à Nard		D.E.	NC				
	Prairies humides méditerranéennes à grandes herbes		D.E.	NC			D.E.	
	Prairies maigres de fauche		D.AE.S		NC			
	Landes et fourrés tempérés, Fourrés sclérophylles (matorrals)	D.AE.S	NC					



## Après le stage :

- ✓ Recueil des retours sur les documents finalisés  
(réunion de restitution du 18/09/15)



- ✓ Intégration (en cours) dans le AAP PAEC 2015 :
  - ciblage des sous-enjeux écologiques (ZAP Biodiversité) et des MAEC correspondantes pour la définition des SIP sur l'enjeu biodiversité (N2000, PNA)
  - prise en compte de la hiérarchisation régionale DREAL des habitats et des espèces d'IC.



**(CRAEC 30/09/15)**

- Intégration du cadrage régional sur les diagnostics MAEC, au regard des contextes d'application du diagnostic agro-écologique simplifié et de ses modalités de réalisation

**(en cours)**

A large flock of sheep is grazing in a lush green field. The sheep are of various shades of brown and tan, with some looking towards the camera. The field is filled with tall grass and some small blue flowers. In the background, there are bare trees and a line of trees under a blue sky with scattered white clouds. A semi-transparent white banner is overlaid across the middle of the image, containing the text "MERCI!".

**MERCI!**