

A.P.V.Z.H



Mas Tayou
Voie des Flamants Rose
66140 Canet en Roussillon
E-Mail : apvzh@wanadoo.fr

Comité de pilotage Natura 2000

Objet *DOCOB*

Vous avez reçu comme nous le diagnostic social économique qui est la base de travail du DOCOB.

Première remarque. IL est clairement dit que l'Etang de Canet Saint Nazaire a toujours été une propriété privée, ce qui veut dire qu'elle ne peut se comparer à une lagune salée, vouée à un comblement naturel, et qu'elle n'a jamais appartenu au Domaine Maritime.

Stop aux mensonges,

Stop aux bourrages de crane,

Stop aux réunions inutiles, coûteuses, sans intérêt pour la sauvegarde de l'Etang.

Arrêtons de gaspiller des millions d'euros en études, qui au mieux donnent bonne conscience à ceux qui les commanditent, et masquent la réalité accablante.. Cette réalité, le comblement de l'Etang qui arrive à un point de non-retour, a pour cause l'action de l'être humain

Deuxième remarque. Dans le document du DOCOB, on fausse la vérité en donnant des dates non conformes. Exemple. « Le comblement de l'Etang a commencé entre 1980 et 1990 » ce qui est faux ; la construction du premier épi en 1974 a empêché la mer de refermer le grau, le but non avoué des élus de cette période étant de saler l'Etang pour le faire classer « Domaine Maritime » et envisager la construction d'un port et de marinas. (La maquette de ce projet avait été présentée au Palais des Expositions de Toulouse.) L'accélération du comblement est apparue après la construction de la seconde digue, le rattachement de celles-ci avec la départementale 81, le pire a été atteint consécutivement à la construction du barrage à poissons et des vannes. Les limons ne peuvent plus s'évacuer. IL n'y a pas d'autre vérité

Troisième remarque. On assiste à une mascarade. Le grau est obstrué, les vannes inutilisables, il n'y a plus de communication MER-ETANG, et pendant ce temps, les rivières surdimensionnées déversent une masse de limons qui a été multipliée par 10. ET les études continuent.

Taire l'énorme faute de la fermeture du grau, et présenter de soi-disant solutions pour sauver l'Etang est une imposture.

Arrêtons l'hypocrisie,

Arrêtons les solutions coûteuses,

Ouvrons les yeux sur la réalité.

Quatrième remarque. Aujourd'hui l'Etang est presque mort. Il n'y a plus de biodiversité. Ou sont passés les 30 pêcheurs cités dans le document DOCOB ? En fait, il n'y a plus de pêcheurs, pourquoi tous ces mensonges. Le constat d'échec est cuisant. On pourrait croire que le souhait primordial était de conserver l'Etang « en eau », or, il est évident que celui-ci est comblé ; si on ouvre le grau par Tramontane, et c'est sa seule chance de survie, il se videra et nous verrons apparaître les limons sur les trois quarts de sa surface. Il faut accepter cette solution, et prendre de surcroît la décision d'ouvrir le grau chaque fois que la Tramontane

soufflera pour que les limons entassés dans l'Etang depuis 30 années s'évacuent. Plusieurs années seront nécessaires pour éliminer ces alluvions naturellement vers la mer, il faut détruire les digues, le barrage à poissons, élargir le grau sur 150 mètres, créer un second grau au sud qui existait déjà, « le Canal des Allemands.

Cinquième remarque. La création des vannes, et la gestion qui en a été faite par les pêcheurs, puis par le Syndicat du Réart a abouti à ce désastre, a savoir, le comblement de l'Etang. On ose nous faire croire que des solutions sont recherchées ; Alors on met sur le terrain des jeunes pleins de bonne volonté, mais qui ignorent tout de cet écosystème. Ce ne sont certainement pas quelques heures passées sur le site, qui pourront donner les éléments indispensables pour formuler un avis objectif des problèmes et des solutions à apporter, ni même la présence de quelques jours, voire quelques mois. Il faut plusieurs années pour comprendre tout le système hydraulique particulier de cet Etang, système qui est sa seule condition de survie. (Bassin versant, rivières, canaux, embouchures, grau ;)

Arrêtons cette comédie, regardons la réalité en face. Passer sous silence l'existence de cinq canaux et rivières torrentielles c'est mettre délibérément en danger toute une population qui se trouve sur le bassin versant . A l'heure actuelle, l'état d'ensablement du grau, l'embouchure du Réart complètement obstrué, fait courir un grave danger d'inondation a toute la population riveraine de l'Etang. Nous ne laisserons jamais les responsables ignorer cette situation.

Pour conclure. La Convention de Gestion signée entre le Conservatoire Espace Littoral et la Communauté d'Agglomération Perpignan Méditerranée est scandaleuse, car : Il n'est pas fait mention de la gestion des vannes, de l'entretien des cours d'eau, de l'entretien du site. Le courrier expédié à Monsieur Jean Claude Armand, Président du Conservatoire Espace Littoral du Languedoc Roussillon à Montpellier, étant resté sans suite, cela nous laisse à penser que le comblement de l'Etang de Canet Saint Nazaire pourrait être le fruit d'une volonté délibérée de le voir disparaître.

Notes concernant le compte-rendu de la 4^{ème} ronde des ateliers thématiques

Hydraulique et vannes

Il est indispensable, avant toute décision, de **reconnaître** que l'étang est aujourd'hui aux 3/4 comblé par des fautes directes des personnes ou du syndicat en charge de sa gestion.

- Non entretien des vannes
- Non ouverture des vannes, entraînant le stockage énorme des sédiments, la modification du milieu, la disparition d'espèces prioritaires, la prolifération des roseaux, le triplement des surfaces inondables, les remontées gravissimes de sel.....etcetc. ensablement du Grau....

Le Conservatoire, en déclarant que la priorité ne doit pas être donnée à l'hydraulique, se fait le complice de cette dégradation.

Pire, ayant adopté cette attitude dès 1978, il est responsable de l'état actuel de ce plan d'eau et a failli à sa mission de conservation du patrimoine naturel qu'il a acquis.

Alors que nous sommes réunis dans le but de prendre des mesures de sauvegarde et des décisions graves, il est mis à notre insu, l'accent sur de fausses priorités:

ex: **Maintenir l'étang en eau**, alors qu'il est notoirement trop haut, avant de prendre la décision évidente et urgente de baisser, en la purgeant, la masse des limons est une aberration grave qui signifie:

- laisser remonter le sel qui va modifier les sols dans les zones de pastoralisme que l'on prétend vouloir conserver.

- Entraîner l'inondation des terres riveraines à chaque période de pluies

Maintenir la pêche, avant de prendre les décisions qui s'imposent pour rétablir les échanges avec la mer porteuse des poissons nécessaires à la reprise de cette activité.

Maintenir les zones de pastoralisme, en empêchant les éleveurs de passer des disques, pour aérer et enrichir les pâtures dont ils ont besoin ancestralement, en privilégiant la nidification de certaines espèces est une aberration. Le but de Natura 2000 n'est pas de déstabiliser l'homme au profit de l'oiseau, et ce n'est pas aux éleveurs de se battre pour pérenniser un métier qui est déjà très dur.

Le Cagarell

Aujourd'hui l'eau stagne dans les marais. Ce processus a commencé avec la pause des vannes. Même si on trouvait le moyen d'entretenir les 16 kilomètres de canaux, autrefois chargés de les drainer et d'amener cette eau à l'étang, cela ne servirait à rien, puisque ce dernier est plus haut. Les chemins d'accès aux marais sont coupés 5 mois par an.

Faire des études supplémentaires ne servirait qu'à accroître un gaspillage de fonds publics qui n'a que trop duré.

Le Conservatoire qui ne s'est pas impliqué dans la gestion de plus de 1000 hectares qu'il possède dans ce complexe s'avance peut-être un peu en conseillant aux propriétaires d'entretenir leur centaine d'hectares !!!

Ceux-ci pensent que, pour l'instant, et tant que ne seront pas prises des mesures sérieuses pour la réhabilitation complète du système hydraulique de l'étang, la seule solution pour éviter les incendies de cette zone est d'y mettre des chevaux.

La réserve naturelle était un moyen de conserver ces terrains en les gérant et en les ouvrant au public.