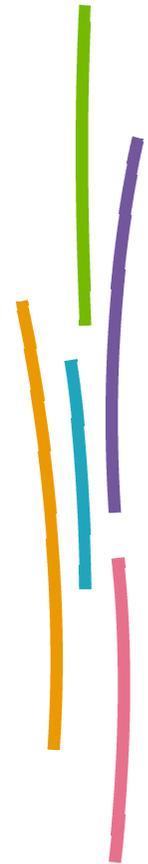




Réunion régionale des opérateurs et animateurs

Natura 2000,

4 octobre 2011



1 jeudi 13 octobre 2011

Réunion régionale des opérateurs et animateurs Natura 2000, 4 octobre 2011

Programme

Matin – accueil à partir de 9h

Introduction : 9h 15

Point sur la police de la nature

1 – Point « Information »

- Réseau Natura 2000 : désignation en ZSC, nouveau FSD, avancement N2000 en mer ...
- Retour sur la récupération des données SIG des docobs et présentation du nouveau cahier des charges ;
- Mise en place des formations sur SUDOCO

2 – Point « Financement » :

- Financement de Natura 2000 et intégration du fin de programme FEADER
- Contractualisation : bilan de la contractualisation, prise en compte du fin de programme
- MAET : bilan des réunions techniques, superposition des PAE...

3 – Evaluation de l'état de conservation :

- Etat d'avancement
- Retour sur une expérience locale : évaluation des ripisylves de la Petite Camargue Gardoise (SMCG)
- Projets en cours



Pause déjeuner : 12h30 – 14h 00

Programme

Après-midi : 14h 00 – 17h 00

4 – Evolution du dispositif d'évaluation des incidences :

- Point d'informations sur le deuxième décret, organisation des services instructeurs de l'Etat, outils mis à disposition des porteurs de projets et des bureaux d'études ...
- Rôle des animateurs Natura 2000

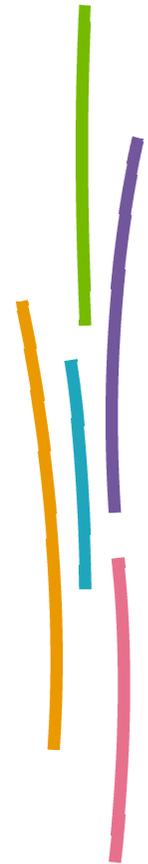
5 – Dossiers divers :

- Proposition d'organiser des journées techniques entre opérateurs/animateurs Natura 2000
- Point sur la police de la nature

6 - Questions diverses



Point information



Point « information »

1. Constitution du réseau Natura 2000 : avancement des documents d'objectifs

	Nombre de documents d'objectifs				total
	validé et en animation	validé	en cours	à engager	
11	13	1	9	1	24
30	14	1	12	0	27
34	19	0	19	2	40
48	12	0	4	0	16
66	16	1	6	0	23
Sites Mer	2		3	5	10
Total région	76	3	53	8	140

130 sites terrestres pilotés par les départements LR

10 sites marins (dont deux mixtes)

151 sites au total touchent la région LR

Natura 2000 en mer



Point d'avancement de Natura 2000 en mer en Languedoc-Roussillon



Réunion régionale
des opérateurs et animateurs Natura 2000

4 octobre 2011

Cécile DASSONVILLE, chargée de mission Natura 2000 en mer, DREAL



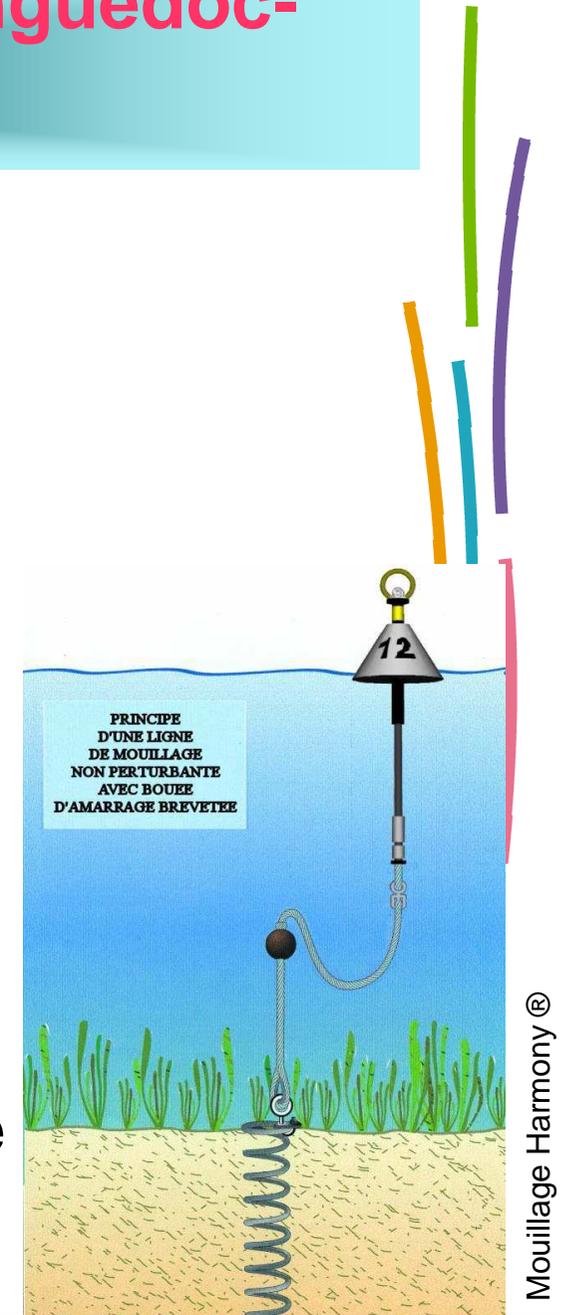
Réunion régionale des opérateurs et animateurs Natura 2000, 4 octobre 2011



Natura 2000 en mer en Languedoc- Roussillon

Quelques rappels

- ✓ 8 sites Habitats dont 2 sites « mixtes » terre/mer
- ✓ 2 sites Oiseaux
- ✓ Des sites « côtiers » : projets de sites au large en cours de discussion
- ✓ 1^{er} contrat marin signé en 2011 (site Posidonies de la Côte des Albères) pour l'installation de bouées avec système d'ancrage « écologique »
- ✓ 2^{ème} contrat prévu fin 2011 sur le site Posidonies du Cap d'Agde



Natura 2000 en mer en Languedoc- Roussillon

Quelques habitats



© Mathieu Foulquié www.miair-mieau.com



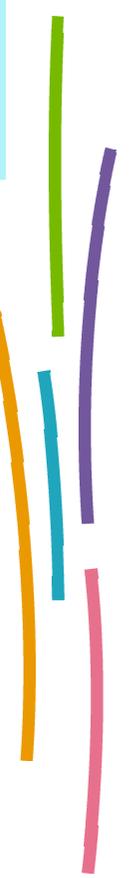
© Mathieu Foulquié www.miair-mieau.com



© Mathieu Foulquié www.miair-mieau.com



© Mathieu Foulquié www.miair-mieau.com





Direction régionale
de l'Environnement,
de l'Aménagement
et du Logement
LANGUEDOC
ROUSSILLON

Natura 2000 en mer en Languedoc- Roussillon

Quelques espèces emblématiques



© Xavier Ruffray CEN-LR

© Déclic Bleu Méditerranée, Nicolas Barraqué
www.parcsnationaux.fr



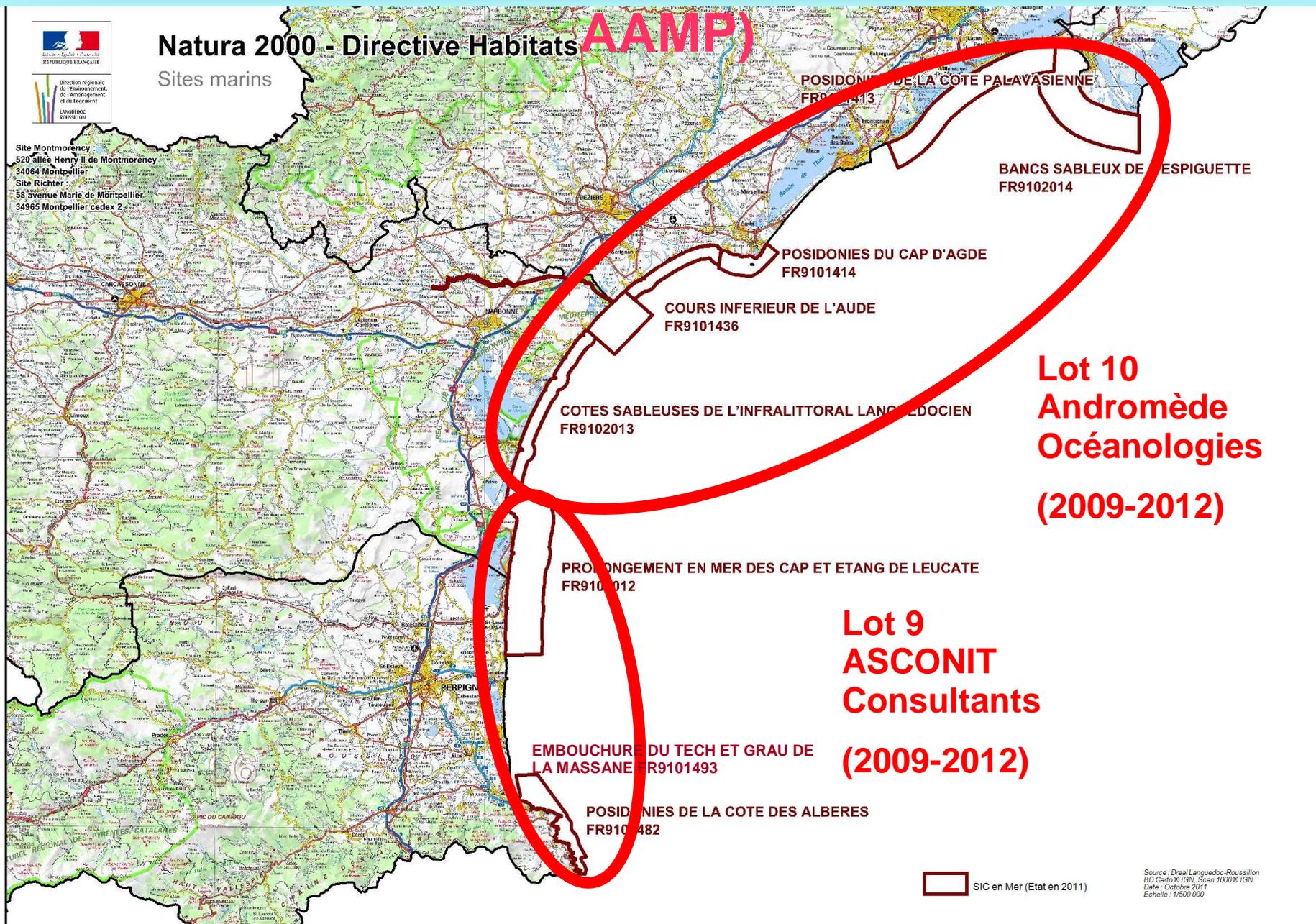
© Xavier Ruffray CEN-LR

© BREACH 2009 – C. Oms

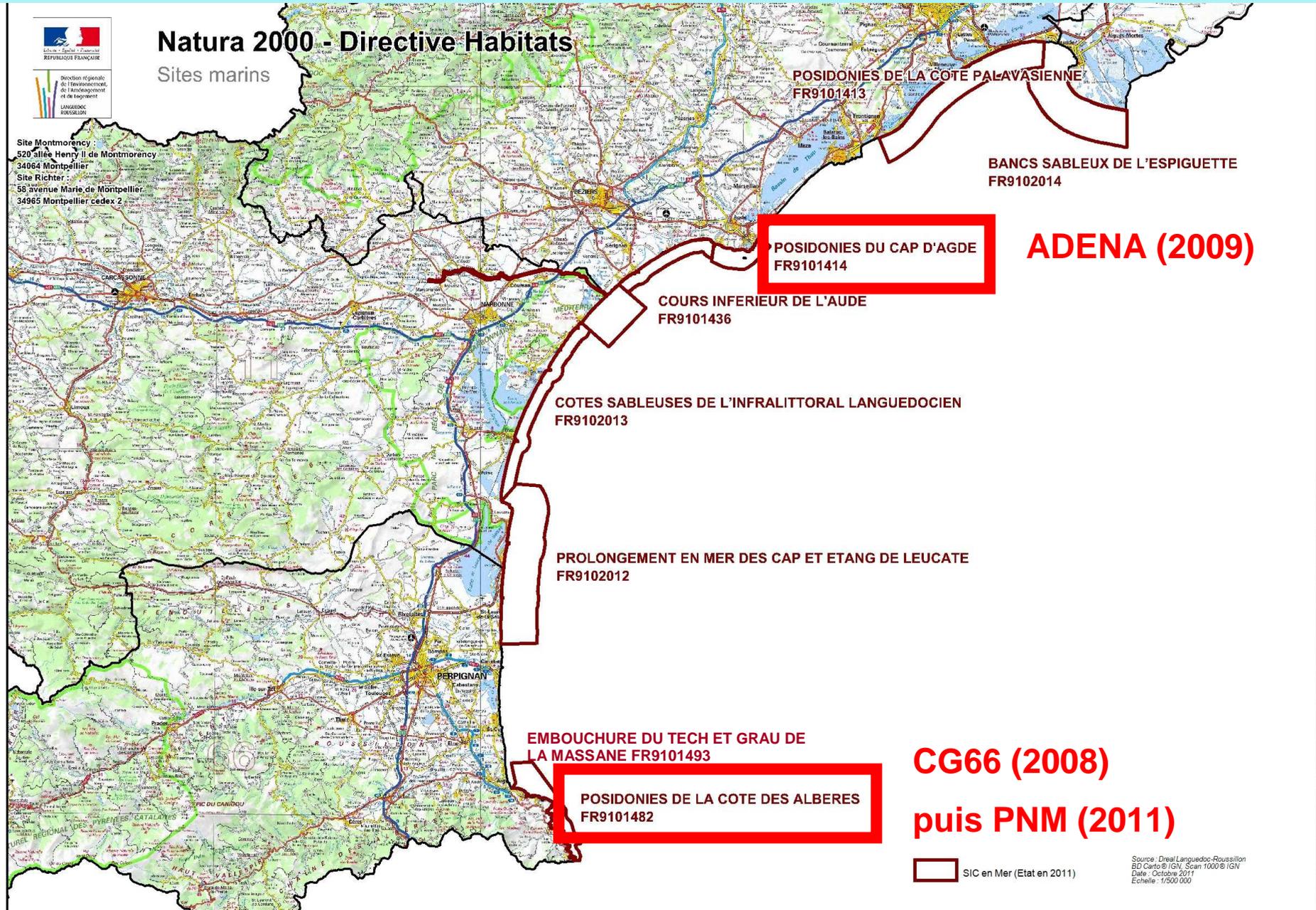


animateurs

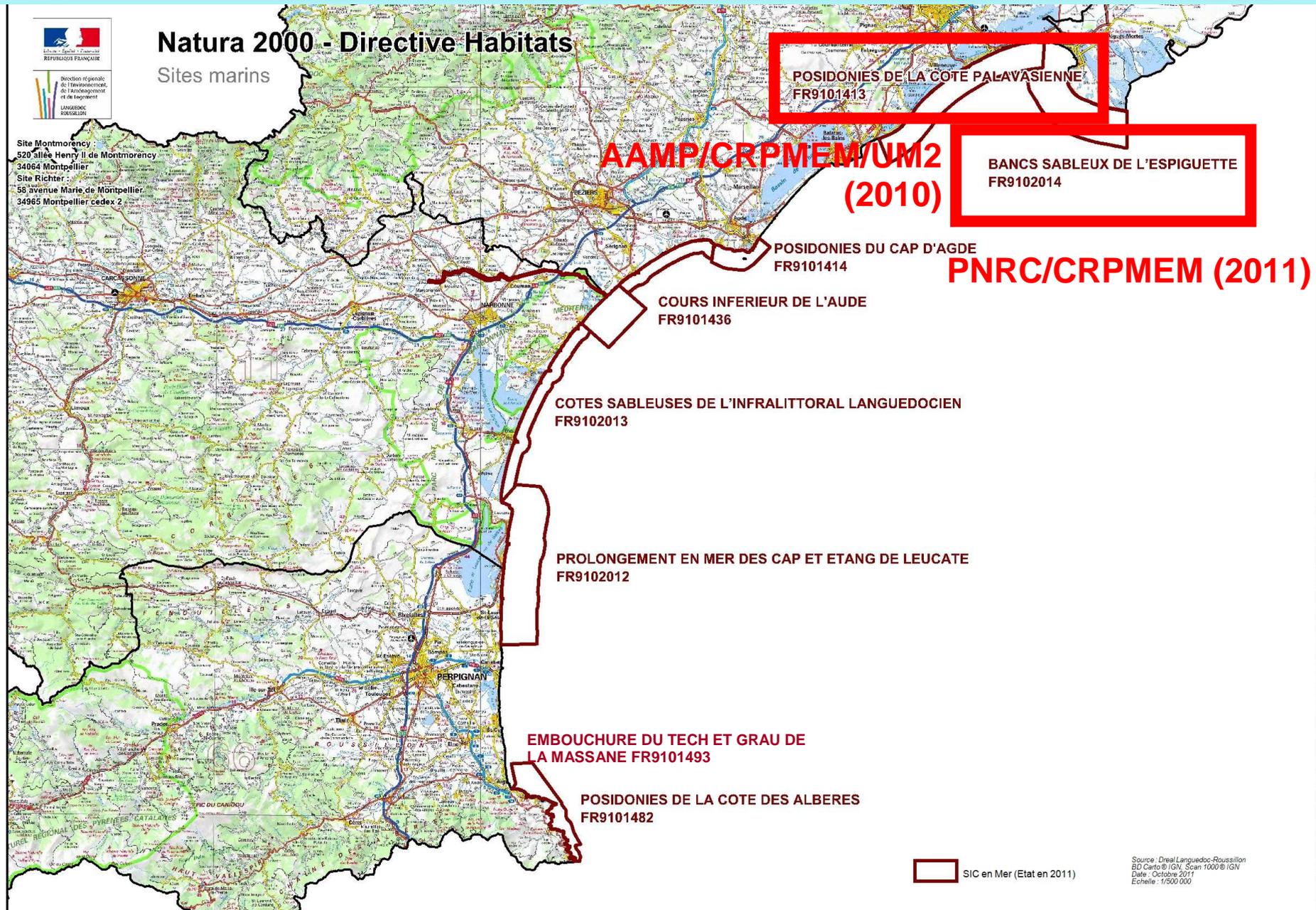
DHFF - Les inventaires en cours (marché national)



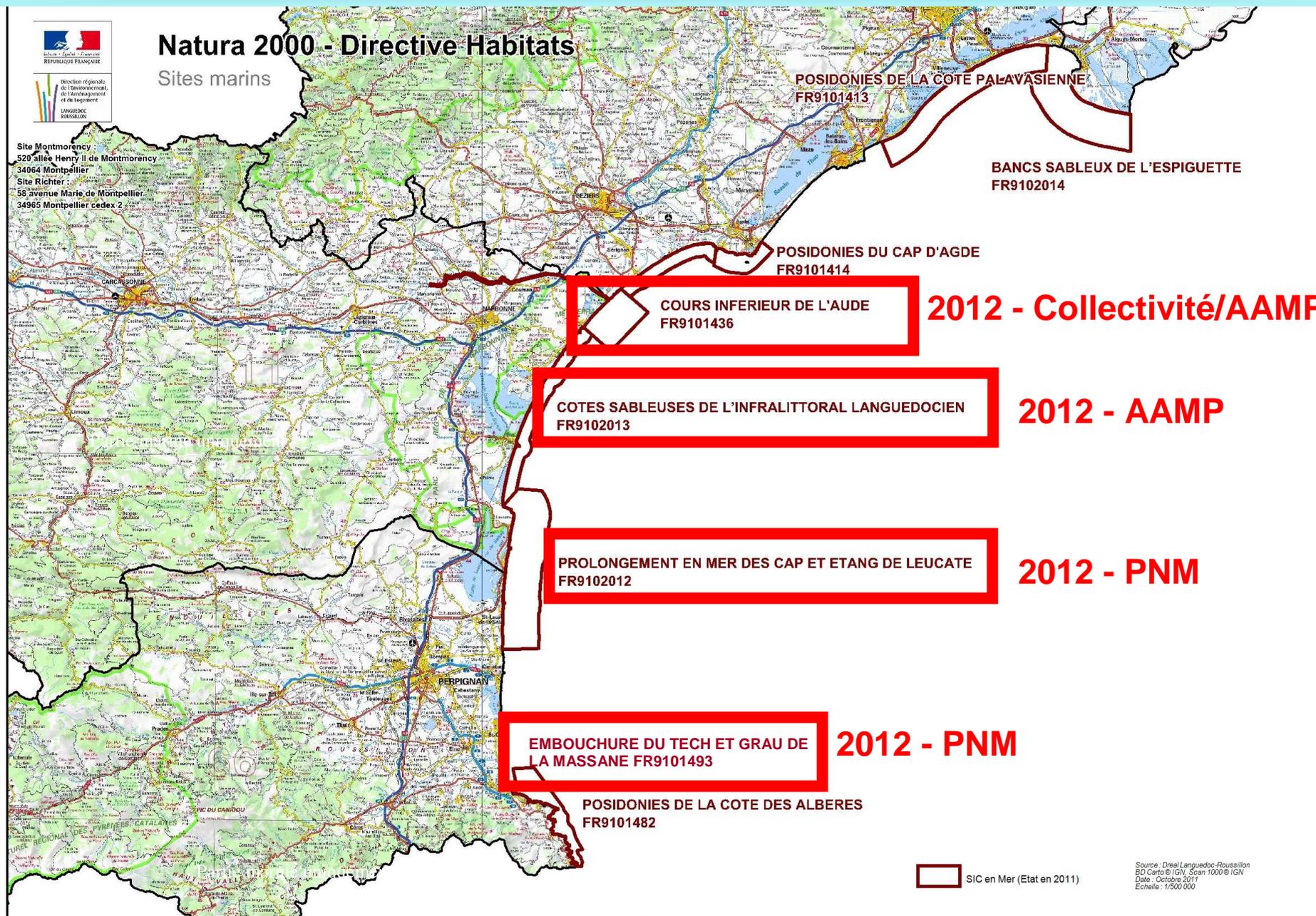
DHFF - Sites en animation



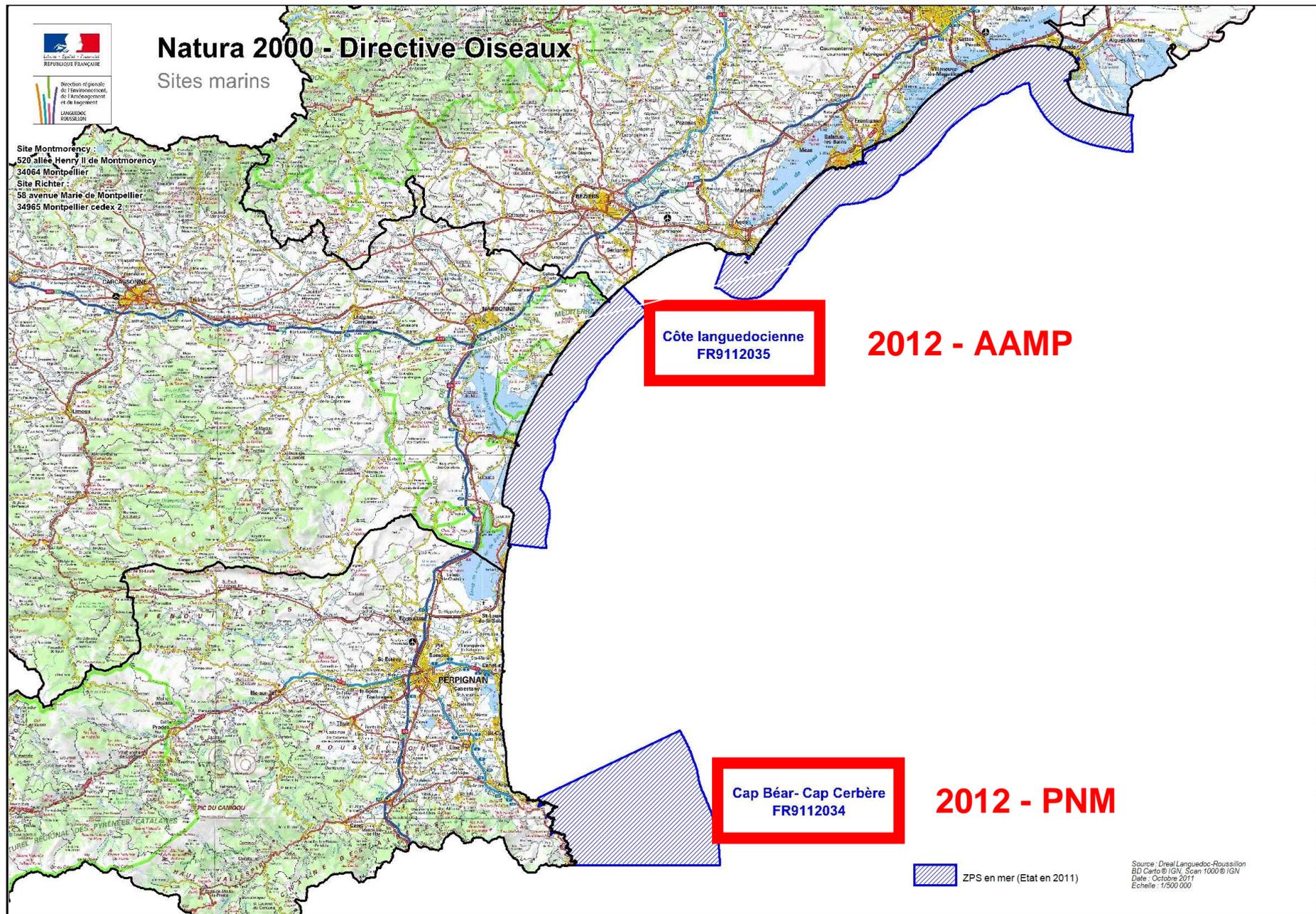
DHFF - DOCOBs en cours



DHFF - DOCOBS à lancer



DO - DOCOBs à lancer



Point d'avancement de Natura 2000 en mer en Languedoc-Roussillon



Réunion régionale
des opérateurs et animateurs Natura 2000

4 octobre 2011

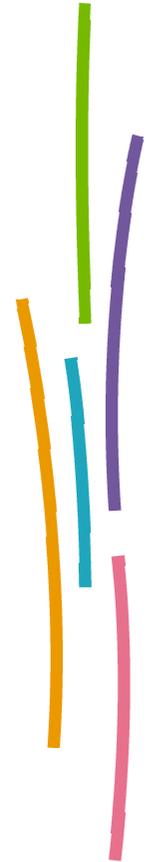
Cécile DASSONVILLE, chargée de mission Natura 2000 en mer, DREAL



Réunion régionale des opérateurs et animateurs Natura 2000, 4 octobre 2011



Désignation en ZSC



Conditions pour la désignation en ZSC :

- SIC avec périmètres non modifiés depuis liste biogéographique
- Si modifications envisagées pas proposés en ZSC dans l'immédiat

Les informations transmises au ministère :

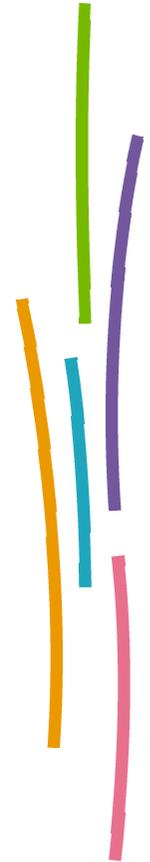
- Cartes au 1/25000ème (difficulté pour des grands sites avec carto initial au 1:100 000)
- Liste des communes (selon codification MNHN)
- Avis de l'autorité militaire
- Pas de modification du FSD

➤ Les problèmes rencontrés :

- Erreurs dans la transmission de la liste des communes calculées à partir du SIG
- Changement au niveau du ministère nécessitant des modifications sur les cartes et un nouvel envoi

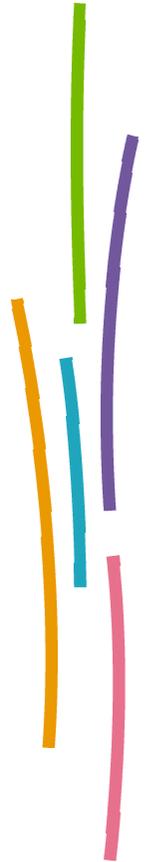


Modification du périmètre



Modification du périmètre :

- Raisons pouvant justifier une modification du périmètre :
 - calage sur les limites lisibles (routes, parcellaire, ...)
 - découverte lors des inventaires de nouveaux habitats ou espèces
 - demande de compléments par le ministère sur certains habitats ou espèces
 - disparition de certains habitats ou espèces
 - intérêt majeur de certains secteurs non initialement pris en compte



...suite Modification du périmètre :

Modifications nécessitant une consultation des collectivités :

- toute modification majeure, hors limite du trait, nécessite une consultation des collectivités
- le passage d'une cartographie du 1:100 000 au 1:25 000 ne nécessite pas de consultation (sauf si changement au niveau des communes ou s'il y a de nouveaux habitats ou espèces d'IC)

Conséquences de la modification du périmètre :

- passage en pSIC du site avec attente de transmission du ministère à la CE et attente de validation par la CE lors des séminaires biogéographiques -> retarde la désignation du site en tant que ZSC



.... suite Modification du périmètre :

Procédure pour la modification du périmètre :

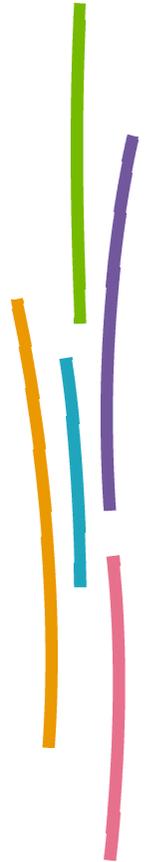
- présentation du projet de modification au comité de pilotage
- si consensus, préparation du dossier de consultation, incluant la partie scientifique justifiant la modification
- lancement de la consultation par les services de l'Etat
- transmission du dossier et des résultats de la consultation au ministère
- transmission du dossier à la CE



.... suite Modification du périmètre :

Complexité de la procédure :

- Le dossier de consultation doit être précis au niveau des habitats ou espèces à rajouter (bons codes)
- Les cartes du nouveau et ancien périmètre doivent être préparées dans le bon format
- Le FSD doit être modifié (cf. point sur les FSD)
- Les militaires doivent être consultés en cas d'importantes extensions



FSD



Développement d'un nouveau FSD par la CE afin d'assurer une meilleure traçabilité des données notamment par rapport aux espèces ou habitats retirés ou rajoutés

-> le nouveau FSD ainsi que la notice explicative seront mis sur le site internet

Règles générales concernant la mise à jour des FSD

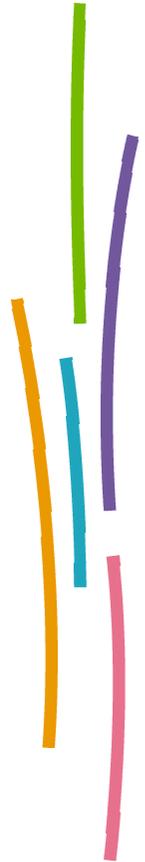
- La mise à jour des FSD s'effectue dans le cadre de l'élaboration du docob
- Sur la base du guide FSD, l'opérateur effectue la mise à jour pour l'ensemble des habitats et espèces anciens et nouveaux :
 - *Informations sur les surfaces, le statut de conservation, les menaces, ...*
- Les modifications sont apportées sur le FSD actuel (version papier ou informatique) et transmises à la DREAL
- La Dreal effectue la mise à jour dans la base de données nationales et transmet le FSD actualisé
- transmission une fois par an de la base nationale à la CE
- problème des ZPS où la mise à jour du FSD et l'envoi à la CE nécessitent d'abord la prise d'un arrêté modificatif de désignation

Cahier des charges informatique



Retour sur le stage visant la restructuration des données SIG des docobs

- L'inventaire des données SIG des docobs a porté sur :
 - le contenu des tables
 - leur conformité au cahier des charges
- Conclusions de cet inventaire :
 - beaucoup de données manquantes
 - données rangées aléatoirement sur le serveur
 - qualité des données hétérogène :
 - données non conformes à la demande
 - champs aux noms non compréhensibles
 - tables attributaires vides
 - format des données
 - transformation d'un format à un autre occasionne des problèmes de projection
 - absence de métadonnées



Élaboration d'un nouveau cahier des charges informatique

Nouveau Cahier des Charges des données SIG des DOCOB

- ✓ **Nouvel Intitulé** : *Cahier des Charges pour le traitement informatique des données géographiques des sites Natura 2000 en Languedoc-Roussillon*
- ✓ **Annexe SIG du Cahier des Charges d'élaboration des DOCOB**
- ✓ **BUT** : Assurer l'homogénéité de l'ensemble des données cartographique relatives aux DOCOB des sites Natura 2000 du Languedoc-Roussillon
- ✓ **Permettre ainsi** : des comparaisons et/ou des agrégations régionales et un suivi temporel



I/ TRAITEMENT INFORMATIQUE DES DONNÉES

1. Format de restitution :

- ✓ Les données issues des inventaires sont retournées sous format numérique, géoréférencées et leurs tables clairement complétées
- ✓ Communiquées dans le format d'un logiciel SIG compatible avec MapInfo
 - *Format de données spatiales à transmettre : MIF/MID ou tables MapInfo (.TAB, .MAP, .ID, .DAT)*
 - *Format de restitution des bases de données : MDB, ODB, XLS*
- ✓ Chaque table ne doit comporter qu'un seul et unique type de géométrie (ligne, polygone ou surface)



I/ TRAITEMENT INFORMATIQUE DES DONNÉES

2. Système de projection :

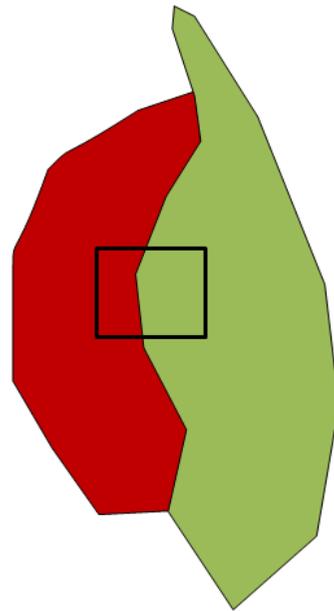
- ✓ En cohérence avec les critères fixés par l'Union Européenne toutes les couches sont fournies dans le système Français RGF 93 – Méridien de Greenwich (Borne Europe) en projection Lambert 93 (Borne Europe (EPSG : 2154)
- ✓ Les données surfaciques sont calculées en utilisant la méthode « cartésienne »

3. Numérisation des données :

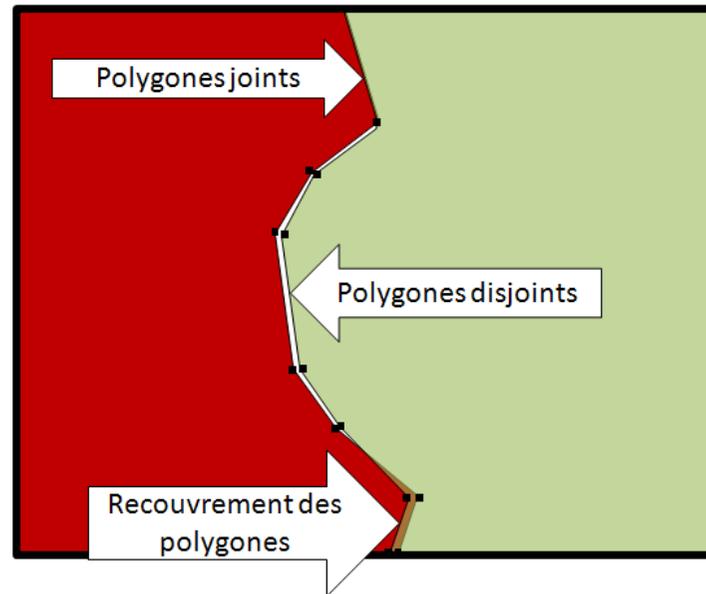
- ✓ La numérisation doit se faire avec le plus de précision possible :
 - ✓ Distance moyenne entre les nœuds :
 - ✓ environ 75 m quand rendu au 1/25 000ème
 - ✓ environ 25 m quand zoom au 1/5 000ème



I/ TRAITEMENT INFORMATIQUE DES DONNÉES



À petite échelle, les polygones semblent jointifs



À grande échelle, les polygones n'apparaissent pas parfaitement jointifs

■ Habitat 1

■ Habitat 2

■ Nœud



L'échelle de numérisation doit être grande afin d'éviter ce type d'erreur

III/ RECENSEMENT GENERAL

1 Tableur type Excel de 4 feuilles :

- ✓ 1 pour répertorier les tables utilisées dans l'étude du DOCOB
- ✓ 1 pour répertorier les personnes ayant participé à la récolte des données (*voir exemple plus bas*)
- ✓ 1 pour répertorier les structures ayant participé à la récolte des données
- ✓ 1 pour mentionner les protocoles utilisés pour la récolte des données

Champs	Noms	Prenom	Structure	Courriel
Déterminisme	Obligatoire	Obligatoire	Obligatoire	Obligatoire
Détails	Nom de la personne	Prénom de la personne	Si différente de la feuille structure, sinon faire référence à celle-ci	Courriel de la personne
Format	Texte	Texte	Texte	Texte
Données				



III/ STRUCTURE DES DONNÉES ET RENDU INFORMATIQUE

1. Structure des données :

- ✓ Les tables ci-après constituent les données de base à fournir dans le cadre de l'élaboration du DOCOB
- ✓ Afin de faciliter l'échange entre les différents formats et d'éviter la détérioration du contenu des tables, il est fortement déconseillé d'utiliser les accents (à, é, è, ê, ô...)
- ✓ Le « x » contenu dans le nom des différentes tables correspond au type de géométrie utilisé. Le remplacer par :
 - ✓ l pour ligne
 - ✓ p pour point
 - ✓ s pour surface / polygone

III/ STRUCTURE DES DONNÉES ET RENDU INFORMATIQUE

1. Structure des données :

- ✓ Les tables ci-après constituent les données de base à fournir dans le cadre de l'élaboration du DOCOB
- ✓ Afin de faciliter l'échange entre les différents formats et d'éviter la détérioration du contenu des tables, il est fortement déconseillé d'utiliser les accents (à, é, è, ê, ô...)
- ✓ Le « x » contenu dans le nom des différentes tables correspond au type de géométrie utilisé. Le remplacer par :
 - ✓ l pour ligne
 - ✓ p pour point
 - ✓ s pour surface / polygone
- ✓ Les « n » correspondent au numéro du site dont fait partie la table.
- ✓ Toutes les tables seront disponibles vides sous format MapInfo sur le site Internet de la DREAL LR



Table 1 : Zone d'étude

Table	Zone d'étude		
Nom du fichier	ZE_FRnnnnnnnn		
Projection	RGF 93 / Lambert 93 (EPSG : 2154)		
Description	Contour de la zone d'étude		
Type d'objets	Polygones		
Descripteurs de données	Nom	Type	Contenu
	CodeSiteN2000	Caractère(9)	Numéro du site
	NomSiteN2000	Caractère(160)	Nom du site
	Surf_ha	Flottant	Surface de l'objet (en ha – calculée)
	Perimetre	Flottant	Périmètre de l'objet (en ha – calculée)
	Digitalisation	Caractère(15)	Echelle à laquelle la donnée est numérisée ; Exemple : 1:25000
	ModeNumerisation	Caractère(50)	Mode de numérisation : raster ou vecteur
	VersionReferentiel	Caractère(50)	Version du référentiel utilisé pour la saisie ; Exemple : Scan 25 2010
Commentaire	Cette table n'existe que si la zone d'étude est différente de la PSIC. Elle est fournie par l'Etat.		

Table 3 : Site Natura 2000 : directive oiseaux

Table	Site Natura 2000 : directive oiseaux		
Nom du fichier	SiteDO_FRnnnnnnn		
Projection	RGF 93 / Lambert 93 (EPSG : 2154)		
Description	Périmètre du site		
Type d'objets	Polygones		
Descripteurs de données	Nom	Type	Contenu
	CodeSiteN2000	Caractère(9)	Numéro du site
	NomSiteN2000	Caractère(160)	Nom du site
	Surf_ha	Flottant	Surface de l'objet transmise (en ha)
	Perimetre	Flottant	Périmètre de l'objet (en km)
	DateDesignation	Date	Date de désignation en tant que ZPS
	DateModification	Date	Date de la dernière modification géométrique
	DeptPilote	Entier	Numéro du département pilote
	Dept11	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département
Dept30	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département	

Table 3 : Site Natura 2000 : directive oiseaux (suite)

Descripteurs de données	Dept30	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département
	Dept34	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département
	Dept48	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département
	Dept66	Entier	Mis à 1 si le site est dans le département
	Digitalisation	Caractère(15)	Echelle à laquelle la donnée est numérisée ; Exemple : 1:25000
	ModeNumerisation	Caractère(50)	Mode de numérisation : raster ou vecteur
	VersionReferentiel	Caractère(50)	Version du référentiel utilisé pour la saisie ; Exemple : Scan 25 2010
	ListCommunes	Caractère(50)	Lien vers fichier PDF
	Liens	Caractère(50)	Lien vers le site internet de l'INPN
Commentaire	Ce contour résulte du travail de l'opérateur et des groupes de travail qu'il anime, et fait l'objet d'une validation par le comité de pilotage.		



Table 5 : Espèces d'intérêt communautaire

Table	Espèce d'intérêt communautaire		
Nom du fichier	NomDeLespece_x_FRnnnnnnn		
Projection	RGF 93 / Lambert 93 (EPSG : 2154)		
Description	Compilation de toutes les espèces d'intérêt communautaire inventoriées sur le site		
Descripteurs de données	Nom	Type	Contenu
	CodeSiteN2000	Caractère(9)	Numéro du site
	NomSiteN2000	Caractère(160)	Nom du site
	Surf_m2	Flottant	Surface de l'objet (en m2 - calculée)
	Perimetre	Flottant	Périmètre de l'objet (en m - calculée)
	Espece	Caractère(50)	Nom latin de l'espèce, suivi de _P pour les espèces prioritaires
	Vernac	Caractère(50)	Nom vernaculaire de l'espèce, suivi de _P pour les espèces prioritaires – S'il n'y a pas de nom vernaculaire, le champ est laissé vide
	CodeN2000	Entier	Code N2000 de l'espèce
	CycleBio	Caractère(25)	Période du cycle biologique concernée par l'objet, selon la liste de référence présenté en annexe, amendable en fonction du contexte particulier du site, en accord avec les DREAL/DDTM. Un seul cycle biologique par polygone
	GpeTaxonomique	Caractère(15)	Groupe taxonomique auquel appartient l'espèce

Table 5 : Espèces d'intérêt communautaire (suite)

Descripteurs de données	Effectif	Entier	Nombre d'individus estimés/comptés
	DateObs	Date	Date d'observation de l'espèce
	Observateur	Caractère(50)	Nom(s) de(s) l'observateur(s)
	Dept	Caractère(50)	Nom du département dans lequel se trouve l'espèce. Dans le cas de départements multiples, les différentes valeurs sont séparées par le signe « & »
	Commune	Caractère(50)	Nom de la commune dans laquelle se trouve l'espèce. Dans le cas de communes multiples, les différentes valeurs sont séparées par le signe « & »
	Insee	Caractère(25)	Code Insee de la commune. Dans le cas de communes multiples, les différentes valeurs sont séparées par le signe « & »
	FsdOrg	Caractère(1)	Mis à 0 pour les espèces ne figurant pas au FSD d'origine. Mis à 1 pour celles qui y figurent
	FsdFin	Caractère(1)	Mis à 0 pour les espèces non proposées pour le FSD. Mis à 1 pour celles qui le sont
	ConsOrg	Caractère(1)	Etat de conservation – il s'agit de la cotation « Conservation » figurant au FSD
	ConsFin	Caractère(1)	Etat de conservation – il s'agit de la cotation « Conservation » résultant du travail d'élaboration du DOCOB

Table 5 : Espèces d'intérêt communautaire (fin)

Descripteurs de données	EvalOrg	Caractère(1)	Cotation « Globale » figurant au FSD
	EvalFin	Caractère(1)	Cotation « Globale » résultant du travail d'élaboration du DOCOB
	Statut	Caractère(2)	Statut de l'espèce : PR (prioritaire), IC (d'Intérêt Communautaire), NC (Autre.
	Confidentiel	Caractère(1)	Niveau de confidentialité de l'information, selon la typologie suivante : 1 : Donnée librement diffusable, sans restriction ; 2 : Donnée diffusable avec autorisation préalable du propriétaire ; 3 : Donnée confidentielle non diffusable, avec accès libre en interne à la DDT(M) et à la DREAL ; 4 : Donnée confidentielle non diffusable, avec accès restreint en interne à la DDT(M) et à la DREAL
	Digitalisation	Caractère(15)	Echelle à laquelle la donnée est numérisée ; Exemple : 1:25000
	ModeNumérisation	Caractère(15)	Mode de numérisation : raster ou vecteur
	VersionRéférentiel	Caractère(50)	Version du référentiel utilisé pour la saisie ; Exemple : Scan 25 2010

Table 7 : Habitat d'intérêt communautaire

Table	Habitat d'intérêt communautaire		
Nom du fichier	HA_x_FRnnnnnnnn		
Projection	RGF 93 / Lambert 93 (EPSG : 2154)		
Description	Compilation de tous les habitats d'intérêt communautaire inventoriés sur le site		
Descripteurs de données	Nom	Type	Contenu
	CodeSiteN2000	Caractère(9)	Numéro du site
	NomSiteN2000	Caractère(160)	Nom du site
	Surf_m2	Flottant	Surface de l'objet (en m2 - calculée)
	Perimetre	Flottant	Périmètre de l'objet (en m - calculée)
	CodeVeg	Caractère(10)	Facultatif : se réfère à une éventuelle typologie de groupements végétaux définie dans le cadre du DOCOB
	CodeCB	Caractère(25)	Code CORINE BIOTOPE. Dans le cas d'habitat complexe ou en mosaïque, les différentes valeurs sont séparées par le signe « & » et leur nombre est limité à trois. Ex : 511&512&542
CodeN2000	Caractère(25)	Code N2000 (EUR 25) de l'habitat élémentaire, suivi de _P pour les habitats prioritaires. Par convention pour les habitats cartographiés qui ne sont pas d'intérêt communautaire, ce champ sera rempli de 4 tirets : « ---- ». Dans le cas d'habitat complexe ou en mosaïque, les différentes valeurs sont séparées par le signe »& » et leur nombre limité à trois. Ex : 7110&7120&----	

Table 7 : Habitat d'intérêt communautaire (suite)

Descripteurs de données	Recouvrement	Caractère(30)	Recouvrement de l'habitat dans le polygone : valeur entre 0 et 100. Dans le cas d'habitat complexe ou en mosaïque, les différentes valeurs sont séparées par le le signe »& ». Leur somme est égale à 100. Ex : 50&38&12
	DateObs	Date	Date d'observation de l'habitat
	Observateur	Caractère(50)	Nom de l'observateur
	FsdOrg	Caractère(1)	Mis à 0 pour les habitats ne figurant pas au FSD d'origine. Mis à 1 pour celles qui y figurent
	FsdFin	Caractère(1)	Mis à 0 pour les habitats non proposées pour le FSD. Mis à 1 pour celles qui le sont
	ConsOrg	Caractère(1)	Etat de conservation – il s'agit de la cotation « Statut de Conservation » figurant au FSD
	ConsFin	Caractère(1)	Etat de conservation – il s'agit de la cotation « Statut de Conservation » résultant du travail d'élaboration du DOCOB
	EvalOrg	Caractère(1)	Cotation « Évaluation Globale » figurant au FSD
	EvalFin	Caractère(1)	Cotation « Évaluation Globale » résultant du travail d'élaboration du DOCOB Par convention on indiquera une cotation Z pour les habitats étudiés pour lesquels l'étude conclut à une évaluation globale non significative

Table 7 : Habitat d'intérêt communautaire (fin)

Descripteurs de données	Statut	Caractère(2)	Statut de l'espèce : PR (prioritaire), IC (d'Intérêt Communautaire), NC (Autre.
	Digitalisation	Caractère(15)	Echelle à laquelle la donnée est numérisée ; Exemple : 1:25000
	ModeNumérisation	Caractère(15)	Mode de numérisation : raster ou vecteur
	VersionRéférentiel	Caractère(50)	Version du référentiel utilisé pour la saisie ; Exemple : Scan 25 2010
Commentaire	<p>Cette table a vocation à rassembler toute l'information recensée et/ou utilisée pendant l'élaboration des DOCOB.</p> <p>S'agissant d'habitats naturels, les polygones ne peuvent se recouvrir.</p> <p>L'ensemble de la zone d'étude doit être pavée de polygone ; les habitat naturels ne présentant pas d'intérêt communautaire forment au minimum une catégorie.</p> <p>Les différences constatées entre le FSD d'origine et le FSD proposé à l'issue de l'élaboration du DOCOB font l'objet d'une explication détaillée dans le corps du document.</p>		

III/ STRUCTURE DES DONNÉES ET RENDU INFORMATIQUE

2. Métadonnées :

- ✓ Les métadonnées sont « les données sur les données »
- ✓ = Infos sur la donnée elle-même
- ✓ Répondent aux questions : qui / quand / quoi / où ?

- ✓ Le formulaire de Métadonnées (fournit) est à remplir (format Excel), voir site Internet de la DREAL LR

III/ STRUCTURE DES DONNÉES ET RENDU INFORMATIQUE

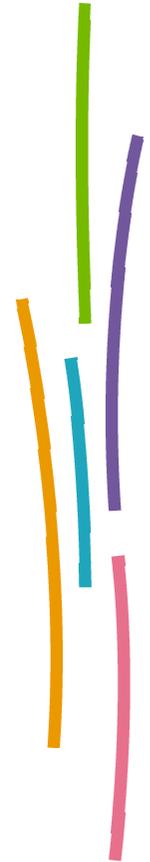
2. Métadonnées :

- ✓ Les métadonnées sont « les données sur les données »
- ✓ = Infos sur la donnée elle-même
- ✓ Répondent aux questions : qui / quand / quoi / où ?

- ✓ Le formulaire de Métadonnées (fournit) est à remplir (format Excel), voir site Internet de la DREAL LR



Notions de révision et de mise à jour des docobs



Révision des documents d'objectifs

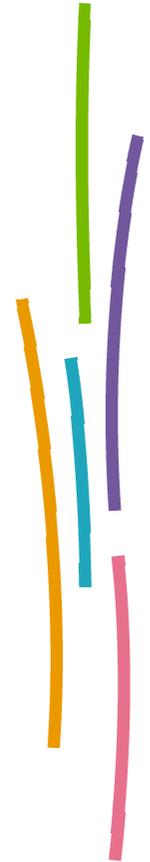
- la **révision du docob** est encadré par l'art. R. 414-8-5 et R. 414-9-7 du code de l'environnement
- elle implique un nouvel examen du DOCOB dans la perspective de modifications importantes lorsque les objectifs qui ont présidé à la désignation du site n'ont pas été atteints ou ne sont pas susceptibles de l'être
- l'appréciation et l'initiative d'une révision revient à l'autorité administrative
- la révision signifie procéder à une nouvelle élaboration du DOCOB, partielle ou complète
- lors d'une révision, l'autorité administrative décide si l'animation peut se poursuivre, de maintenir le COPIL tel qu'il est constitué avec le président de COPIL et la structure porteuse déjà désignés ou bien de reprendre l'élaboration du DOCOB du tout début de la procédure avec désignation d'un nouveau COPIL, d'un nouveau président et d'une nouvelle structure porteuse.



Mise à jour des documents d'objectifs

- une **mise à jour** du DOCOB vise à apporter des modifications plus légères, en fonction des évolutions techniques, juridiques et financières de Natura 2000
- l'obligation de la mise à jour du DOCOB revient à l'animateur de manière continue (mission inscrite dans le cahier des charges) et est assurée dans le cadre du suivi de la mise en œuvre d'un DOCOB, dans la phase d'animation

SUDOCO

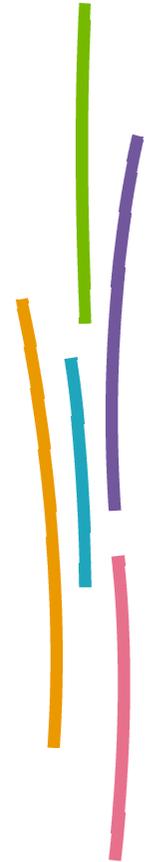


SUDOCO

- Obligation pour les animateurs N2000 d'utiliser l'outil informatique développé par l'ATEN
- Dorénavant, ce n'est plus l'ATEN qui assure les formations sur SUDOCO mais les formations doivent s'organiser au niveau régional
- Organisation par l'ATEN de formations de « formateurs SUDOCO » afin de décentraliser les formations au niveau régional ou départemental
- Choix de la DREAL ne pas réaliser ses formations mais de s'appuyer sur des structures externes (CEN, opérateurs N2000)
- Un plan de formation sera mis en place fin 2011 pour un début de formations au printemps 2012



Point financier



Point financier

Fin du programme FEADER : note du 22 juillet du ministère

- non éligibilité des actions au delà du 31/12/2014

Conséquences pour les contrats Natura 2000 (227 et 323 B) :

- pour les contrats signés en 2010 et 2011 : vérifier si des actions ont été prévues au delà du 31/12/2014 (cad en année 2015) ; si nécessaire, un avenant devra être signé pour régulariser le dossier ; (les DDT(M) prendront contact avec les MO des contrats pour les en informer)

- pour les contrats signés fin 2011 ou 2012/2013 : les actions éligibles s'arrêteront fin 2014

-> Attention aux contrats d'ouverture prévoyant des entretiens annuels



Fin d'exécution : 31/12/2014

Demande de solde : 2 mars 2015

Point financier

Conséquences pour l'élaboration et l'animation (mesure 323 A) :

- intégration de ces modalités dans les formulaires de demande de subvention pour l'élaboration des docob démarrant en 2012
 - la durée du docob ne pourra pas dépasser deux années
- les actions d'animations ne sont pas concernées car les conventions financières sont généralement faites sur une année
 - les animations en 2014 s'arrêteront le 31/12/2014

Fin d'exécution : 31/12/2014

Demande de solde : 2 mars 2015



2. Contractualisation

- Bilan de la contractualisation :

Département				
34		6		5
11	0	2		
48	1	5	2	2
66	3	3		
30	1	5		8
Total	5	21	2	15
Total 227	7			
Total 323B	36			
contrats marins :	1			
Nombre de contrats 2007-2010 : 43				
Budget consommé : 1 047 569 € + 15 540€ (contrat marin)				

Charte Natura 2000

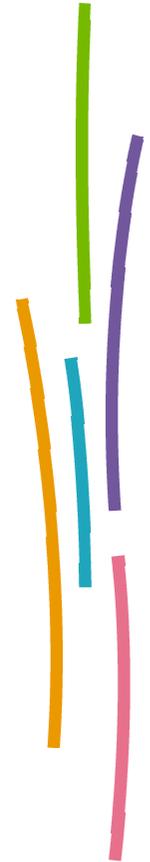
- peu de retour sur les chartes signés
- problème des sites habitats non désignés en ZSC

Budget 2011 pour les contrats N2000 :

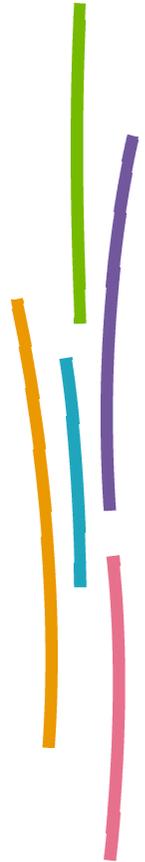
- budget prévu au niveau régional (Etat + Feader) pour 2011 (après arbitrage au niveau national) :
 - 227 : 66 666 €
 - 323B : 321 268 €
 - Contrats marins : 97 000 €



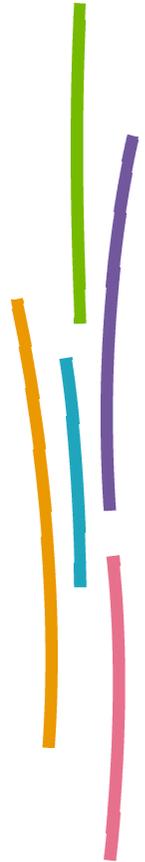
MAET



Evaluation de l'état de conservation



Evaluation des incidences



Le rôle de l'opérateur Natura 2000



➤ **L'opérateur Natura 2000 peut :**

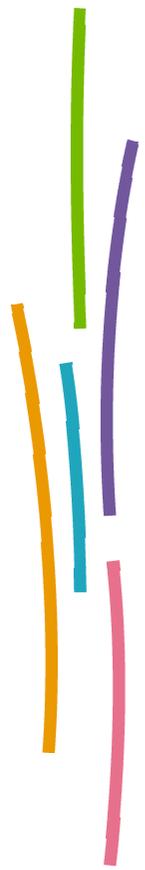
- **Etre un premier relais d'information pour le porteur de projet**
- **Porter à la connaissance :**
 - le cadre de la démarche
 - les documents disponibles : brochures d'information, documents techniques (DOCOB, études en cours)
- **Orienter le porteur de projet vers les interlocuteurs (DDT, bureaux d'études...)**

➤ **L'opérateur n'a pas :**

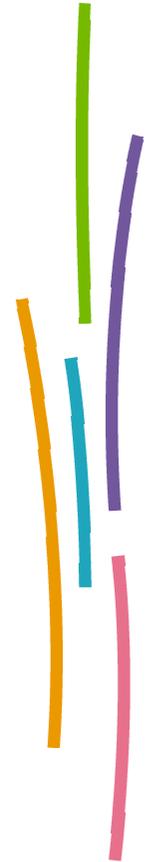
- **à instruire le dossier administratif**
- **à réaliser le travail à la place du maître d'ouvrage**

➤ **Le temps consacré à cette mission sera pris en charge dans le cadre de la convention d'animation**





Points divers :



Proposition d'organiser des réunions techniques entre opérateurs/animateurs Natura 2000

Aspects techniques :

- *Mise en place des contrats Natura 2000*
- *Prise en compte réciproque de Natura 2000 dans les autres politiques publiques*
- *Simplification des démarches administratives*
- *Natura 2000 comme élément moteur d'un territoire et permettant la sollicitation de fonds "hors Natura 2000"*
- *Comment aller au-delà que Natura 2000*

➤ Aspects financiers :

- *Financement des actions du docob*
- *Potentiel d'animation*
- *Capacité à actualiser les inventaires*

➤ Aspects socio-culturels

- *"Succession de couches"*
- *Craintes/ambiguïtés/complexités relatives à l'évaluation des incidences*
- *Attractivité de la Charte Natura 2000*



Point sur la police de la nature



Questions diverses :

- Questions posées :
- dégâts sanglier sur des prairies engagées et possibilité de protection
- barèmes mesure bois sénescents
- contrôle ASP et modèle de suivi de temps
- financement d'actions hors dispositif Natura 2000

