

## La Lettre de l'Atelier des Territoires n°3 L'Atelier 2

Session Villes Patrimoniales  
Grand Figeac



## édito

La seconde session de l'atelier des territoires s'est déroulée les 25 et 26 juin dans le charmant village de Beduer.

L'atelier 1 a permis à l'équipe-projet d'appréhender le territoire du Grand-Figeac dans son ensemble et les 4 territoires de projet que sont Aynac, Cajarc, Figeac et Latronquière, un diagnostic ciblé et en formulant les premières orientations stratégiques pour transformer le territoire et renforcer l'attractivité des centralités urbaines qui le composent.

L'atelier 2 a prolongé ce travail collégial. Les élus des quatre communes parmi eux les maires de Cajarc, Latronquière et Aynac étaient de nouveau réunis autour des cartes et plans de l'équipe-projet. Durant deux jours, ils ont pu, avec l'appui des autres participants, redéfinir une nouvelle approche d'aménagement de leurs communes sous les angles commercial, mobilité, accessibilité, patrimonial et architectural. De nombreux calques et feutres ont été nécessaires pour redessiner les bourgs et les territoires.

En fin d'atelier, une synthèse des travaux a été exposée en fonction des avancées de ces deux journées et sur les axes de réflexions à soulever pour préparer l'atelier 3.



## La méthode employée par l'équipe pluridisciplinaire

Les séances de travail sur chacun des quatre projets ont été structurées en quatre thèmes progressifs, basé sur les résultats de l'atelier 1 :

**1. Identité / patrimoine / projet :** Faire de l'identité et de la spécificité d'un territoire le moteur de son attractivité (quels éléments de base permettent de s'aventurer dans le projet tout en reproduisant ou réinterprétant l'identité du territoire ? comment fonder toute stratégie de développement et d'aménagement sur les permanences de l'histoire et de la géographie, sur les règles génétiques et sur les règles de transformation du territoire ?)

**2. Développement territorial / échelles d'actions :** Redynamiser les centres-villes c'est inverser la tendance à la construction de la ville hors la ville et à la fragmentation territoriale des usages en mobilisant toutes les thématiques du développement territorial à plusieurs échelles (hyper-centre, ville, territoire) et simultanément sur les questions de l'habitat, l'économie, le commerce, les services et équipements, l'espace publics et la mobilité (comment recentrer les usages et les activités humaines sur pôles urbains structurants et rechercher des équilibres entre le centre, la ville et sa périphérie proche ou lointaine ?)

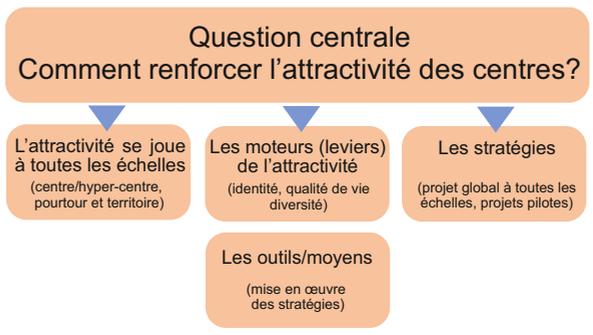
**3. Attractivité de la ville et ressources territoriales :** Donner envie de vivre en ville c'est établir un rapport étroit entre ville et nature (comment intégrer les espaces naturels dans la reconstruction et le développement urbain ? quelles synergies entre l'activité agroforestière, les ressources naturelles et le métabolisme urbain ?)

**4. Outils / moyens / acteurs :** Mobiliser les outils, moyens et acteurs autour de projets ponctuels capables de jouer un rôle déclencheur et démonstrateur (quels projets « déclencheurs », cohérents avec le projet de territoire, pour amorcer la redynamisation des centres ? quels outils, moyens et acteurs à mobiliser pour concrétiser les projets « déclencheurs » et appuyer la stratégie territoriale d'ensemble ?)

Différentes notions et fils conducteurs ont accompagné les débats. Le premier, celui du développement durable, qui sous l'angle social, peut être perçu comme un déterminant de l'attractivité qui s'articule avec les valeurs tels que l'identité, la qualité de vie et la diversité.

Le second, le volet patrimonial, permet de mettre en relief ce qui faisait la force de nos espaces ruraux autrefois et de l'adapter à notre société du 21e siècle. Un territoire où le lien social, la solidarité, l'identité formaient le socle de ce vivre ensemble caractéristique de nos campagnes.

Aujourd'hui, l'enjeu est d'attirer des néo-ruraux en quête de qualité de vie perdue dans les métropoles en travaillant sur les atouts des lieux où le patrimoine, la vie rurale et la proximité perdurent encore de nos jours. Il est question aussi d'analyser les faiblesses et les dysfonctionnements qui ont amené le déclin que ce territoire connaît actuellement.





## Les territoires en question

### La Commune de Latronquière :

L'équipe pluridisciplinaire a voulu montrer à madame le maire tout le potentiel que garde cette commune du Ségala au cœur d'un territoire d'espaces naturels (forêt, espace agricole, lac, chemins de randonnée). La nature qui entoure le centre-bourg est exceptionnelle et doit être valorisée, Latronquière ne doit pas lui tourner le dos mais s'ouvrir à elle.

Des pistes de réflexion intra-muros ont été explorées pour redonner au bourg une véritable identité. Il s'agit d'imaginer une nouvelle traversée de la route départementale qui opère une véritable cassure dans l'urbanité radioconcentrique, de redonner de l'habitabilité et de reconnecter les chemins pédestres renommés, à la ville.

Ce bourg qui donne une première image négative aux visiteurs, peut choisir de « regarder » à nouveau vers ses extérieurs, gages de richesse et de positivité.



### La Commune d'Aynac :

Aynac a la particularité d'être un carrefour dans le nord du Grand Figeac. Cela en fait sa force mais aussi sa faiblesse :

les routes départementales qui la traversent, défigurent le bourg et n'autorisent guère une déambulation piétonne sereine des lieux. Cette commune avec ses nombreux hameaux et son magnifique château souhaite retrouver une certaine harmonie et une identité propre. Monsieur le maire veut y implanter une halle couverte qui permettrait au centre-bourg de gagner en qualité de vie et en « vivre ensemble ». Ce lieu de rencontre doit être positionné de manière stratégique pour retisser le lien social propre de ce territoire rural.

Les autres enjeux résident dans la façon d'aménager les entrées de la ville et de rechercher une traversée routière apaisée. L'ouverture vers le grand paysage qui se compose de la rivière et des coteaux doit aussi aider Aynac à se renouveler.



### La Commune de Cajarc :

Cajarc, ou la perle du Lot, ne manque pas d'atouts paysagers et architecturaux. Mais elle connaît des faiblesses propres aux communes de ce territoire et plus globalement de la France rurale. Malgré son centre historique remarquable et son dynamisme lié à son positionnement géographique, Cajarc manque de cohérence à cause de son étalement en zones pavillonnaires. Il s'agit comme pour les autres communes, de retrouver une lecture des lieux en harmonie avec son histoire.

L'identité caractéristique à la commune est restée au fil des siècles, mais l'enjeu aujourd'hui est de s'ouvrir vers le grand paysage et vers le Lot pour lui redonner un second souffle. Outre ses deux grands lieux dynamiques que sont la place du Foirail et les berges du Lot, Cajarc peut choisir de se recentrer sur son hypercentre qui compte quelques lieux à investir : le palais et l'îlot en cœur de ville qui tombent en désuétude.





## La Commune de Figeac :

Figeac connaît une situation privilégiée, celle de se trouver au bord du Célé. Un lien ancestral les unit depuis des siècles : une véritable carte postale. Mais la commune, connaît un étalement urbain par ses quartiers mono-fonctionnels. De plus, le cœur historique se trouve coupé de ses nouvelles zones résidentielles. Un des objectifs est de densifier les abords du Célé et de renaturer la commune avec l'apport de nouveaux espaces publics naturels. L'ambition est aussi de redonner une identité au centre, aux quartiers et à sa périphérie. Enfin, il s'agira de remédier à la vacance des logements en cœur de ville et d'employer une nouvelle stratégie pour lutter contre celle de l'espace commercial (notamment la petite taille des commerces existants).



## Objectifs suivants :

À l'issue de l'atelier 2, les enjeux et orientations stratégiques validés par les élus de ces communes feront l'objet d'investigations plus poussées dans les prochains mois et notamment en inter-ateliers, afin de pouvoir mettre en débat, au mois d'octobre, à l'occasion du troisième et dernier atelier, une stratégie consolidée sous forme de « feuille de route » pour chacun des quatre territoires et plus globalement à l'échelle du Grand Figeac, une méthode permettant de traiter les autres communes membres de la communauté.

### • Les rencontres d'inter-atelier

Elles se dérouleront durant le mois de septembre. L'équipe pluridisciplinaire rencontrera les élus et les techniciens pour compléter et valider les approches débattues en séance d'atelier. Les cofinanceurs du plan d'action « cœur de ville » sont également à rencontrer pour que les deux démarches puissent se compléter et s'enrichir.

### • L'atelier 3 (les 17 et 18 octobre, lieu à définir)

Il s'agit pour l'équipe pluridisciplinaire de présenter et d'échanger autour de la stratégie consolidée avec les élus et partenaires du territoire. Et de proposer un échange sur la structuration de la feuille de route.



Directeur de publication : Didier KRUGER directeur régional

Rédaction : Direction Aménagement

Mise en page : DREAL CAB/COM aout 2018



[www.occitanie.developpement-durable.gouv.fr](http://www.occitanie.developpement-durable.gouv.fr)

**DIRECTION RÉGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT,  
DE L'AMÉNAGEMENT ET DU LOGEMENT OCCITANIE**

Cité administrative

1 rue de la cité administrative – CS 80002

31074 Toulouse Cedex 9

Tel : 33 (0)5 61 58 50 00