

- la méthodologie suivie pour l'élaboration du projet de charte du SINP Occitanie : plusieurs concertations ont été menées avec l'ensemble des acteurs de la connaissance en Occitanie durant 2017 et 2018, des consultations avec l'ensemble des acteurs organisés en plusieurs cercles de relecteurs sur la base de versions de travail

- son aboutissement, sa présentation lors du CSR du 29 janvier 2019 (V. 2.2) et son approbation le 25 février suivant
- les amendements (forme et annexes complétées) ultérieurs : la version actuelle est la V 2.2.1.

La Dreal Occitanie présente ensuite la gouvernance et ses grands principes :

- Une animation assurée par la DREAL (coordination de la démarche, soutien technique et financier, secrétariat des instances...)
- Un comité de suivi régional qui assure le pilotage stratégique du SINP Occitanie et se compose de 33 membres (publié sur le site NatureFrance) et d'invités
- Un Comité technique (COTECH) qui veille la mise en œuvre opérationnelle du système (application de la charte avec avis sur les demandes de communication dans certains cas, suivi des versements de données des adhérents, recherche de mutualisation des outils et de partage et convergence des pratiques)
- 7 pôles thématiques, pour la collecte, l'administration, la validation et la mise à disposition des données ; ainsi qu'un rôle d'animation des réseaux d'experts taxinomiques
- Le CSRPN, garant scientifique de la démarche.

L'actualité en 2019 consiste en 3 réunions du COTECH :

- CoTech #1 du 19/03/2019 : décision commune d'une mise en œuvre opérationnelle du SINP pour fin juin 2019 et organisation du « tour de table » dans certains cas pour la communication des données (cf ci-dessous).
- CoTech #2 du 23/04/2019 : comité restreint dédié à la problématique des métadonnées. Lors de ce CoTech il est acté que la plateforme technique GINCO est abandonnée au profit de la plateforme GeoNature.
- CoTech #3 du 10/10/2019 : dédié à la mise en place de la plateforme technique du SINP de l'Occitanie.

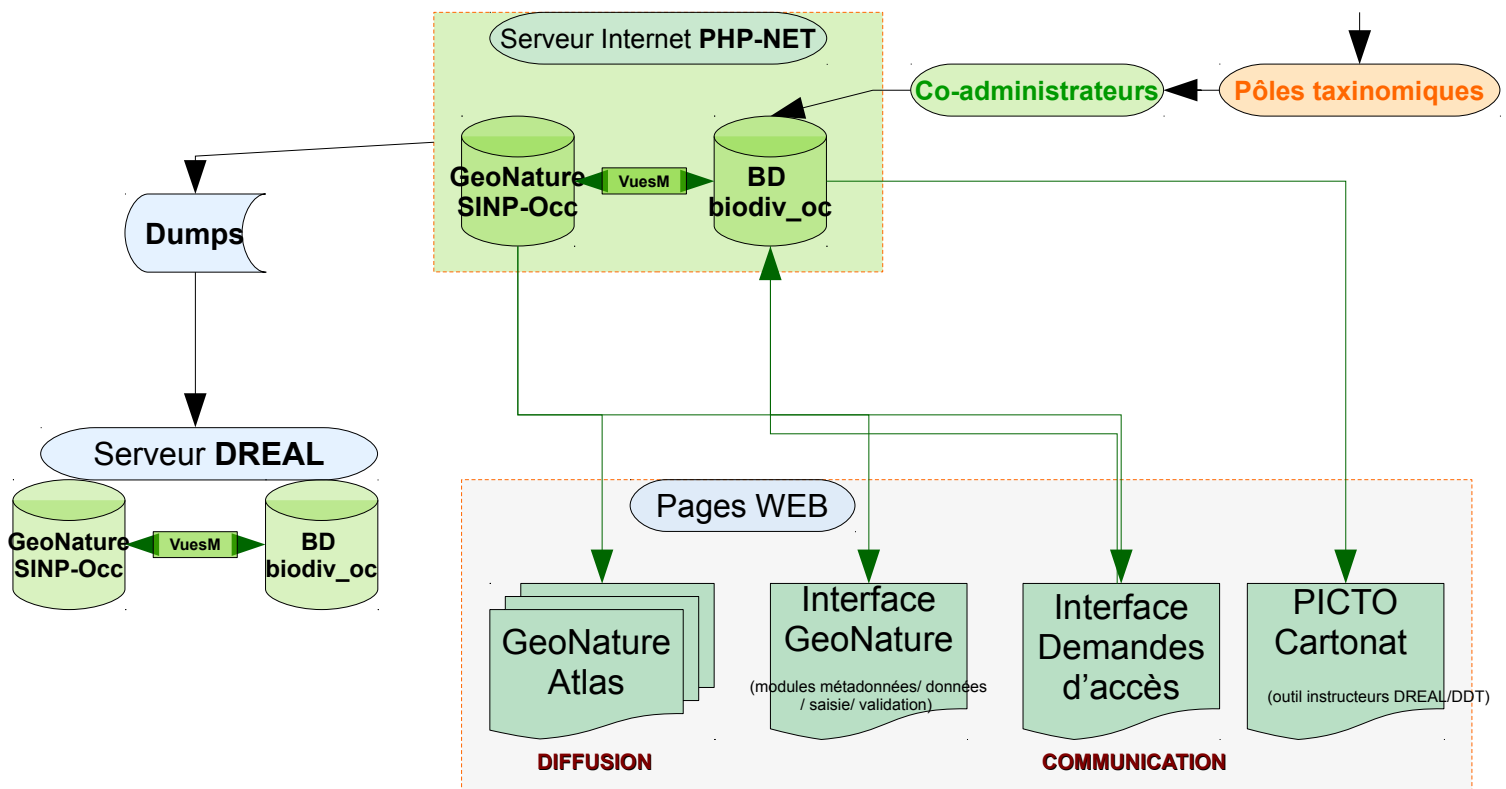
A noter que l'abandon de GINCO et les difficultés sur la définition et le traitement des métadonnées a retardé la mise en œuvre opérationnelle prévue fin juin 2019. Dans l'attente, les anciens processus de communication des données du SINP Languedoc-Roussillon et du SINP Midi-Pyrénées ont été maintenus afin de pas interrompre le système. Cette co-habitation de 3 systèmes a conduit à une faible lisibilité du système.

La directrice du CBN Med approuve le choix de GeoNature et signale que les CBN Med et Alpin travaillent avec l'équipe-projet GeoNature notamment pour créer de nouveaux modules. Cette dynamique est un gage de pérenité du système. La DREAL confirme que la "plasticité" du système est un atout indéniable par rapport à GINCO.

Le représentant du CEN-LR souligne la nécessité d'assurer le financement du développement de GeoNature. Ce projet a besoin d'être soutenu pour répondre aux attentes qu'il suscite.

Un bilan des adhésions est présenté : à ce jour le SINP Occitanie compte 24 adhérents et 21 pré-adhérents (liste disponible sur le site NatureFrance). Les deux niveaux d'adhésion au SINP sont rappelés (pré-adhésion avec instruction DREAL et récupération des données historiques puis adhésion effective une fois ces données collectées).

3) Présentation de la plate-forme technique du SINP Occitanie



F. Morlon souligne que le nom *Biodiv_oc* est déjà employé par d'autres bases déployées en Occitanie et que cela porte à confusion. La DREAL étudiera la possibilité d'un changement de nom.

Le représentant du Parc National des Pyrénées attire l'attention sur le risque de doublons dans les données, en raison de l'injection de données au niveau national par les plateformes thématiques (Parcs nationaux, ONF...). L'identifiant unique attribué aux données est une réponse car il permettra de les trier.

C. Hurson (FRNC) demande si ce sont des données-sources qui entreront dans le système. La DREAL rappelle que le travail des pôles taxinomiques est de les transformer en Données Élémentaires d'Echanges. La question de la validation des données entrant dans le système au niveau national est posée : la validation régionale sera effectuée systématiquement. Le CBN Med souligne l'importance de cette validation régionale, qui sera différente de celle effectuée par le MNHN.

Le système de co-administration de la plateforme est présenté. Il sert à assurer une redondance du système pour le rendre plus robuste et permet une répartition de la charge de travail. Cette répartition concerne la gestion du chargement des données d'une part :

- DREAL : données oiseaux
- CBN's : données flore, fonge, habitats naturels et poissons écrevisses
- CEN's : Invertébrés, mammifères, reptiles amphibiens

et d'autre part la communication des données aux adhérents suite à leur demande :

- DREAL : chargée de l'instruction des dossiers puis attribution de l'extraction des fichiers de données à communiquer à l'un des co-administrateur, en recherchant l'équilibre de la charge de travail
- CBN's et CEN's : extraction des fichiers de données à communiquer

4) Présentation de la plate-forme GEONATURE du SINP Occitanie

L'outil GeoNature permet la gestion des données et des métadonnées et s'appuie pour ce faire sur les modules Taxhub (gestion des référentiels taxonomiques) et UsersHub. Il est connecté à une interface web créée par les co-administrateurs pour permettre la saisie en ligne des demandes de communication des données.

Concernant les métadonnées : un important travail a été fourni par les pôles et la DREAL, il est encore en cours. Chaque pôle a initié le travail sur ses métadonnées mais il a été nécessaire de s'accorder sur les principes de définition des métadonnées et de définir une liste partagée des cadres d'acquisition et des jeux de données. Pour éviter d'avoir des doublons entre les pôles, mais aussi avoir plus de visibilité sur la plateforme du SINP, des cadres communs d'acquisition ont été définis entre les pôles, comme par exemple le cadre "ABC" des inventaires communaux de biodiversité.

H. Norel du CEN présente son travail sur les métadonnées. Il souligne que le travail d'harmonisation sur les métadonnées entre les pôles doit être poursuivi en particulier sur les intitulés.

Le représentant des Ecologistes de l'Euzière demande si un cadre d'acquisition existe pour les données produites lors d'une étude d'impact. Il est répondu positivement, la distinction entre les jeux de données se fait par la suite au niveau territorial.

Un point est ensuite fait par les pôles Poissons, Oiseaux et Flore-Fonge-Habitats Naturels, sur l'avancement du chargement des données dans la plate-forme.

Plusieurs remarques sont formulées :

- Concernant les données Poissons de l'AFB qui arrivent du niveau national : elles nécessiteront une validation régionale, le pôle anticipe un travail en conséquence.
- Concernant les données Oiseaux, les données de Faune LR et Faune TAL sont en cours de transfert sur Faune Occitanie. Ce transfert est l'occasion de créer l'identifiant unique de la donnée. Il est donc nécessaire de le finaliser avant de transmettre les données au SINP régional. Actuellement environ 160 000 données sont déjà sur Faune Occitanie.

Au total 7 millions environ de données sont attendues, ce qui représente un volume conséquent et une gestion qui doit être adaptée et réactive.

5) Accès aux données du SINP Occitanie

Un outil de diffusion au grand public a été développé, il utilise GéoNature Atlas. Il permet la visualisation des données maillées du SINP Occitanie par taxon, sur fonds IGN. Une liste des observations par commune peut être aussi visualisée. Une démonstration est faite en séance.

La partie iconographique doit encore être enrichie et les pôles peuvent transmettre à la DREAL les URL des médias (photos) à utiliser. La page de présentation de l'Atlas (<http://188.130.27.41/atlas/presentation>) reste à adapter au SINP de l'Occitanie en collaboration avec les animateurs de pôle.

Concernant la communication des données, qui permet à un adhérent qui en fait la demande de disposer des données précises, un rappel est effectué sur le processus, en application de l'article 8.2 de la charte.

Les principes pour les demandes courantes sont une communication rapide des données non sensibles puis le recueil de l'avis du pôle compétent pour les données sensibles.

Il est souligné qu'il n'existe pas de droit de veto d'un pôle sur la livraison des données pour lesquelles il n'est pas compétent.

Le représentant des Ecologistes de l'Euzières se fait préciser qu'un pôle thématique peut bloquer la livraison des données sensibles pour lesquelles il est compétent.

Le représentant de l'OPIE demande à connaître le nombre de refus en 2019, la DREAL indique qu'aucun refus de communication n'a été opposé à ce jour.

Le représentant du pôle Oiseaux demande si dans le formulaire de demande de communication, l'information relative à la date de livraison par le demandeur de ses données historiques peut figurer. Il est répondu que cela peut être compliqué (non automatisable) du fait du délai nécessaire aux pôles thématiques pour intégrer les données.

6) Axes de travail en 2020

La priorité absolue est d'ici le 20 décembre d'avoir terminé le chargement des données, afin que le système puisse fonctionner début 2020.

La DREAL et les co-administrateurs finalisent dans le même temps l'outil Web de saisie des demandes de communication.

La remontée des données régionales vers l'INPN est aussi une action à réaliser dès que les données seront intégrées.

En 2020, l'objectif principal est de préparer le dossier d'habilitation de la plate-forme du SINP Occitanie et de le présenter au MTES afin de l'obtenir.

La directrice du CBN Med souligne que le travail sur l'harmonisation des listes d'espèces sensibles doit être mené. Ce travail devra être mené par zone bio-géographique.