

# Ouvrages “Grenelle” Retours d’expérience

## Facteurs de réussite / Difficultés rencontrées

ONEMA Dir 8 – S Richard

AERM&C Délégation de Montpellier – F Cathelin

DREAL LR / SN / UEMA - M Chauvel

# Retours d'expérience - Difficultés rencontrées

---

## -Propriété

- inconnue ou difficile à identifier (*ex : Gesse, Pont de la Chaux*)
- multiple (*ex : Baho*)
- erreur quand seuil à usage (*ex : station hydrométrique des Fons, Millas*)

-Maîtrise d'ouvrage : Délai dans définition du portage pour études coordonnées (*Ex : Entente Lot*)

---

# Retours d'expérience - Difficultés rencontrées

---

## -Expertise technique

- Peu de prestataires compétents pour mener les études
- Des propositions techniques souvent insuffisantes ou mal dimensionnées
- Des moyens humains « comptés » pour l'ONEMA
- Délais de réalisation des études : 2 années ?

# Retours d'expérience - Difficultés rencontrées

---

- Coût des études et des travaux, même si aide jusqu'à 80 %

- Chantier non réglementaire : repose sur la bonne volonté du maître d'ouvrage

- Organisation partenaires

- Absence de CDE 66 et 48

- COPIL complet à instaurer

- Circuit de transmission des études : pas de contact direct bureau d'étude ONEMA,  
DDT(M) « porte d'entrée »

# Retours d'expérience - Difficultés rencontrées

---

## -Conflit d'usages

- « Impacts éventuels » sur l'usage AEP et positions « réticentes » des hydrogéologues voire ARS agréés sur l'effacement partiel ou total

=> Des délais supplémentaires d'1 an environ

*Ex : Castelnau de Guers, Tabarka*

- Impacts sur l'usage patrimonial ; attachement local fort au seuil ; habitude plan d'eau, *Ex :*

*Chusclan*

---

# Retours d'expérience - Facteurs de réussite

---

- Taux « commercial » AERM&C : 80 %
- Verrou réglementaire par la liste 2, L 214-17 CE
- Les ouvrages « Grenelle » en Languedoc-Roussillon : une liste de pragmatisme (des opportunités + quelques ouvrages en ruine)
- Saisir des opportunités (Contrat H07 pour hydroélectricité, réfection de seuil *Ex : Mas neuf*, travaux ferroviaires *Ex : Olette*)

# Retours d'expérience - Difficultés rencontrées

---

## - Délai

Travaux en étiage => dossiers d'autorisation à une période très précise sinon report de l'échéancier d'1 an

- Impondérables : attentes de décisions de justice (*Ex : St Thibery*), calendriers différents entre objectifs « Grenelle » et renouvellements d'autorisation...

---

# Retours d'expérience - Facteurs de réussite

---

- Nouvelle thématique : bonne prise en main du chantier par les DDTs (lancement officiel « rapide » du chantier en Languedoc-Roussillon par les courriers d'information MISE)
- *Ex : Néfiach* où circuit de transmission des études respecté (utilisation CCTP type, respect des points d'étape, COPIL réguliers...)
- Bonne identification des partenaires
- Sur le terrain, bons relais par les syndicats
- De nombreuses études coordonnées (*Ex : Hérault, Fresquel, Gardons, Chapeauroux/Allier..*)

# Ouvrages « Grenelle » - Retours d'expérience

---

Merci pour votre attention.