

# Les études d'impact : retours d'expérience spécifiques à l'AE

Journée d'échanges sur l'évaluation  
des incidences, espèces protégées  
et évaluation environnementale

du 15 mars 2012



# Le parti pris d'aménagement

- **Rendre compte de l'évolution du projet et justifier les choix effectués**
  - Quels sont les motifs qui ont conduit à écarter (ou privilégier) certaines variantes jusqu'au choix final retenu ?
    - explications fournies ne font pas suffisamment le lien avec les enjeux identifiés dans l'état initial de l'étude (connaissance du territoire acquise et expertises naturalistes...)
  - Une coproduction Maître d'ouvrage – Bureau d'étude
  - Croiser le regard entre les différents scénarios
    - Réalisation d'une carte qui compile les couches d'information sur les différents enjeux (les plus forts) et l'implantation du projet
    - Sur des zones où se concentrent beaucoup d'enjeux, expliquer les raisons pour lesquelles une variante ne pouvait être retenue

# Les méthodes utilisées pour évaluer les effets

- Evaluer de façon argumentée et objective des impacts (positifs et négatifs) du projet
  - Souvent pas restituées du tout ou incomplètes
    - Inventaires partiels, qui ignorent la nature ordinaire, menés dans des conditions peu favorables pour garantir la qualité de l'étude ...
  - L'absence de description précise de la méthode ne permet pas à l'AE de dire si l'état initial est juste, approprié

# Le résumé non technique

- Element essentiel de l'information du public
  - Compréhensible pour un non spécialiste
  - Se comprend sans le reste du dossier
  - Reprends l'intégralité des champs de l'étude
    - Manque régulièrement les méthodes utilisées
  - Illustré !

