



Communauté
de Communes
Région
Lézignanaise
Corbières &
Minervois

VIVRE ENSEMBLE EST SOURCE D'AVENIR

COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DE LA
RÉGION LÉZIGNANAISE CORBIÈRES ET MINERVOIS

ETUDE D'IMPACT

PROJET DE PÔLE ÉDUCATIF

LÉZIGNAN-CORBIÈRES

AUDE

Juin 2013

 **egis France**
Villes & Transports



Sommaire

INTRODUCTION

| | |
|--|----------|
| 1. Contexte | 7 |
| 1.1 Le Maître d'Ouvrage | 7 |
| 1.2 Objectifs | 7 |
| 1.3 Procédure dans laquelle s'inscrit la réalisation de l'étude d'impact | 7 |
| 1.4 Nomenclature | 7 |
| 2. Contenu et objectifs de l'étude d'impact | 8 |
| 2.1 Objectifs | 8 |
| 2.2 Contenu | 8 |

RESUME NON TECHNIQUE

| | |
|--|-----------|
| 1. Introduction | 10 |
| 2. Présentation du projet et justification des choix | 10 |
| 2.1 Le Projet | 10 |
| 2.2 Phasage de réalisation | 10 |
| 2.3 Choix de l'implantation | 10 |
| 3. Etat initial du site et de son environnement | 12 |
| 3.1 Le milieu physique | 12 |
| 3.2 Le milieu naturel | 13 |
| 3.3 Le paysage | 13 |
| 3.4 Patrimoine historique et culturel | 13 |
| 3.5 Contexte socio-économique | 13 |
| 3.6 Urbanisme et planification urbaine | 14 |
| 3.7 Le contexte foncier | 14 |
| 3.8 Modalités de déplacements et flux | 14 |
| 3.9 Déchets et réseaux | 14 |
| 3.10 Le cadre de vie | 14 |
| 4. Analyse des impacts du projet sur l'environnement et mesures de suppression, réduction ou compensation (phase travaux) | 16 |
| 4.1 Milieu physique | 16 |
| 4.2 Milieu naturel | 16 |
| 4.3 Le paysage | 16 |
| 4.4 Patrimoine historique et culturel | 16 |
| 4.5 Contexte socio-économique | 16 |
| 4.6 Urbanisme | 17 |

| | |
|---|----|
| 4.7 Le foncier | 17 |
| 4.8 Les modalités de déplacements et les flux | 17 |
| 4.9 Déchets et réseaux | 17 |
| 4.10 Cadre de vie | 17 |

| | |
|---|-----------|
| 5. Analyse des impacts du projet sur l'environnement et mesures de suppression, réduction ou compensation (phase exploitation) | 17 |
| 5.1 Milieu physique | 17 |
| 5.2 Milieu naturel | 17 |
| 5.3 Le paysage | 18 |
| 5.4 Patrimoine archéologique, historique et culturel | 18 |
| 5.5 Contexte socio-économique | 18 |
| 5.6 Urbanisme | 18 |
| 5.7 Le foncier | 18 |
| 5.8 Les modalités de déplacements et les flux | 18 |
| 5.9 Déchets et réseaux | 18 |
| 5.10 Cadre de vie | 18 |
| 5.11 Volet sanitaire | 18 |
| 6. Effets cumulés avec d'autres projets connus | 18 |
| 7. Compatibilité du projet avec les documents d'urbanisme, plans et programme | 18 |
| 8. Coût et suivi des mesures en faveur de l'environnement | 18 |
| 9. Modalités de suivi des mesures et de leurs effets | 18 |
| 10. Analyse des méthodes | 19 |
| 11. Appréciation des impacts globaux du programme | 19 |

I. DESCRIPTION DU PROJET

| | |
|---|-----------|
| 1. Contexte | 21 |
| 1.1 Besoins en terme d'enseignement et d'équipements publics | 21 |
| 1.2 Cohérence avec les documents de planification | 21 |
| 2. Objectifs du Maître d'Ouvrage | 21 |
| 3. Projet retenu | 21 |
| 3.1 Programme de construction | 21 |
| 3.2 Aménagements des voiries | 22 |
| 3.3 Aménagements des réseaux secs et humides / Gestion des eaux pluviales | 24 |
| 3.4 Phasage | 24 |

II. ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| 1. L'aire d'étude | 28 |
| 1.1 Situation géographique | 28 |
| 1.2 Définition de l'aire d'étude | 29 |
| 2. Analyse du milieu physique | 30 |

| | | | | | |
|--|--|-----------|--|---|------------|
| 2.1 | Climatologie | 30 | 10.1 | Gestion des déchets | 77 |
| 2.2 | Topographie – Relief | 31 | 10.2 | Réseaux | 77 |
| 2.3 | Contexte géologique et géotechnique | 33 | 11. Cadre de vie | | 80 |
| 2.4 | L'eau et ses usages | 34 | 11.1 | Ambiance sonore | 80 |
| 2.5 | Risques naturels et technologiques | 41 | 11.2 | Qualité de l'air | 83 |
| 3. Analyse du milieu naturel | | 45 | 11.3 | Emissions lumineuses | 85 |
| 3.1 | Les espaces remarquables ou protégés | 45 | 12. Interrelation entre les éléments de l'état initial | | 86 |
| 3.2 | Les habitats naturels, faune et flore | 48 | 13. Synthèse des enjeux identifiés | | 87 |
| 3.3 | Les continuités écologiques | 54 | III. ANALYSE DES EFFETS NEGATIFS ET POSITIFS, DIRECTS ET INDIRECTS, TEMPORAIRES ET PERMANENTS | | 91 |
| 4. Paysage | | 55 | 1. Préambule | | 92 |
| 4.1 | Paysage régional | 55 | 2. Impacts des travaux et mesures préconisées | | 92 |
| 4.2 | Analyse paysagère du site | 57 | 2.1 | Présentation de la phase travaux | 92 |
| 5. Patrimoine historique et culturel | | 60 | 2.2 | Impacts sur le milieu physique | 92 |
| 5.1 | Patrimoine naturel : sites classes et inscrits | 60 | 2.3 | Impacts et mesures sur le milieu naturel | 95 |
| 5.2 | Monuments historiques | 60 | 2.4 | Impacts et mesures sur le paysage | 96 |
| 5.3 | AMVAP ou secteurs sauvegardés | 60 | 2.5 | Impacts et mesures sur le patrimoine historique et culturel | 96 |
| 5.4 | Patrimoine archéologique | 60 | 2.6 | Impacts et mesures sur le contexte socio-économique | 96 |
| 6. Contexte socio-économique | | 61 | 2.7 | Impacts et mesures sur l'urbanisme | 96 |
| 6.1 | Evolution et structure de la population | 61 | 2.8 | Impacts sur les modalités de déplacements et les flux | 96 |
| 6.2 | Logement et habitat | 62 | 2.9 | Impacts sur les déchets et réseaux | 97 |
| 6.3 | Emploi | 63 | 2.10 | Impacts et mesures sur le cadre de vie | 97 |
| 6.4 | Equipements publics | 63 | 2.11 | Interaction des impacts temporaires | 98 |
| 6.5 | Economie locale | 65 | 3. Impacts du projet en phase d'exploitation | | 99 |
| 7. Urbanisme et planification urbaine | | 66 | 3.1 | Impacts sur le milieu physique | 99 |
| 7.1 | Occupation des sols | 66 | 3.2 | Impacts sur le milieu naturel | 101 |
| 7.2 | Réglementation supra-communale | 68 | 3.3 | Impacts sur le paysage | 102 |
| 7.3 | Plan d'Occupation des Sols | 70 | 3.4 | Impacts sur le patrimoine historique et culturel | 105 |
| 8. Contexte foncier | | 73 | 3.5 | Impacts sur le contexte socio-économique | 105 |
| 8.1 | Surface foncière | 73 | 3.6 | Impacts sur l'urbanisme et la planification urbaine | 105 |
| 8.2 | Propriété foncière | 73 | 3.7 | Impacts sur le foncier | 105 |
| 9. Modalités de déplacements et flux | | 74 | 3.8 | Impacts sur les modalités de déplacements et les flux | 105 |
| 9.1 | Réseau routier | 74 | 3.9 | Impacts sur les déchets et réseaux | 106 |
| 9.2 | Comptages routiers | 76 | 3.10 | Impacts sur le cadre de vie | 106 |
| 9.3 | Sécurité routière | 76 | 3.11 | Interaction des impacts permanents | 114 |
| 9.4 | Offre en stationnement | 76 | IV. ANALYSE DES EFFETS CUMULES AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS | | 115 |
| 9.5 | Transports en commun | 76 | 1. Généralités | | 116 |
| 9.6 | Modes doux de déplacement | 76 | 1.1 | Notion d'effets cumulés | 116 |
| 10. Déchets et réseaux | | 77 | | | |

| | | | | | |
|--|--|------------|---|--|-----|
| 1.2 | Notion de projet connexe | 116 | 1.9 | Mesures sur les modalités de déplacements et les flux | 131 |
| 1.3 | Sources et limites de l'analyse | 116 | 1.10 | Mesures sur les déchets et réseaux | 132 |
| 2. | Présentation des projets connexes pris en compte | 116 | 1.11 | Mesures pour le cadre de vie | 132 |
| 3. | Les effets cumulés des projets | 116 | 2. Mesures en phase d'exploitation | 134 | |
| V. ESCQUISSES DES PRINCIPALES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES ET RAISONS POUR LESQUELLES LE PROJET A ETE RETENU | 117 | | 2.1 | Mesures pour le milieu physique | 134 |
| VI. COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LE DOCUMENT D'URBANISME OPPOSABLE, ET SON ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES | 119 | | 2.2 | Mesures pour le milieu naturel | 138 |
| 1. Compatibilité avec les documents d'urbanisme | 120 | | 2.3 | Mesures pour le paysage | 138 |
| 1.1 | Compatibilité avec la loi Grenelle 2 | 120 | 2.4 | Mesures pour le patrimoine historique et culturel | 138 |
| 1.2 | Schéma de Cohérence Territorial (SCOT) | 120 | 2.5 | Mesures sur le contexte socio-économique | 138 |
| 1.3 | Compatibilité avec la réglementation communale | 120 | 2.6 | Mesures pour l'urbanisme et la planification urbaine | 139 |
| 1.4 | Compatibilité avec la Plan de Prévention des Risques d'Inondation | 121 | 2.7 | Mesures pour le foncier | 139 |
| 2. Compatibilité avec les plans, schémas et programmes de l'article R122-17 du code de l'environnement | 121 | | 2.8 | Mesures pour les modalités de déplacements et les flux | 139 |
| 2.1 | Directive Cadre Eau | 121 | 2.9 | Mesures pour les déchets et réseaux | 140 |
| 2.2 | Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux | 121 | 2.10 | Mesures sur le cadre de vie | 145 |
| 2.3 | Schéma d'aménagement et de gestion des eaux - SAGE | 122 | 3. Coûts des mesures en faveur de l'environnement | 146 | |
| 2.4 | Schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie - SRCAE | 122 | 4. Modalités de suivi des mesures et de leurs effets | 146 | |
| 2.5 | Zone d'actions prioritaires pour l'air - ZAPA | 122 | 4.1 | Le management environnemental de chantier | 146 |
| 2.6 | Plan de déplacements urbains | 122 | 4.2 | La démarche environnementale et le management de l'opération | 147 |
| 2.7 | Plan départemental des itinéraires de randonnée motorisée | 122 | 4.3 | Suivi des mesures en faveur du paysage et de la biodiversité | 147 |
| 2.8 | Schéma régional de cohérence écologique | 122 | 4.4 | Suivi des mesures en faveur de la ressource en eau | 147 |
| 2.9 | Plan régional ou interrégional de prévention et de gestion des déchets dangereux - PREDIS | 122 | 4.5 | Suivi des mesures en faveur de la préservation de la topographie | 147 |
| 2.10 | Plan départemental ou interdépartemental de prévention et de gestion des déchets non dangereux - PDEDMA | 122 | 4.6 | Suivi des mesures liées aux risques naturels et technologiques | 147 |
| 2.11 | Plan départemental ou interdépartemental de prévention et de gestion des déchets issus de chantiers du bâtiment et des travaux publics | 122 | 4.7 | Suivi des mesures en faveur des déplacements | 148 |
| VII. MESURES | 123 | | 4.8 | Suivi des mesures liées aux déchets | 148 |
| 1. Mesures préconisées en phase travaux | 124 | | 4.9 | Suivi des mesures liées aux réseaux | 148 |
| 1.1 | Principes d'organisation du chantier | 124 | 4.10 | Suivi des mesures liées aux nuisances acoustiques | 148 |
| 1.2 | Mesures pour le milieu physique | 125 | 4.11 | Suivi des mesures en faveur de la qualité de l'air | 148 |
| 1.3 | Mesures pour les risques naturels et technologiques | 128 | VIII. ANALYSE DES METHODES UTILISEES | 149 | |
| 1.4 | Mesures pour le milieu naturel | 130 | 1. Sources des données | 150 | |
| 1.5 | Mesures pour le paysage | 130 | 1.1 | Recherche documentaire | 150 |
| 1.6 | Mesures pour le patrimoine historique et culturel | 131 | 1.2 | Reconnaitances de terrain | 150 |
| 1.7 | Mesures sur le contexte socio-économique | 131 | 1.3 | Sources documentaires exploitées | 150 |
| 1.8 | Mesures sur l'urbanisme | 131 | 2. Glossaire | 151 | |
| | | | 3. Méthodes | 151 | |
| | | | IX. DIFFICULTES RENCONTREES | 154 | |
| | | | X. AUTEURS DE L'ETUDE D'IMPACT | 156 | |
| | | | 1. Etudes spécifiques | 157 | |

| | |
|--|------------|
| 2. Etude d'impact | 157 |
| XI. APPRECIATION SOMMAIRE DES IMPACTS GLOBAUX DU PROGRAMME | 158 |
| 1. La notion de programme | 159 |
| 2. Les projets du programme | 159 |
| 3. Les impacts globaux du programme | 159 |
| ANNEXES | 160 |
| A. REGLEMENT DES ZONES DE POS | 161 |
| B. EVALUATION SIMPLIFIEE DES EFFETS DE PROJETS SUR LES SITES NATURA 2000 | 163 |
| C. VOLET NATUREL DE L'ETUDE D'IMPACT | 171 |
| D. PLANS ET COUPES DES OUVRAGES D'EAUX PLUVIALES ISSUS DE L'AVP DE JUN 2013 DU CABINET GAXIEU | 173 |

INTRODUCTION

1. CONTEXTE

1.1 LE MAITRE D'OUVRAGE

La Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) souhaite développer un projet de pôle éducatif sur la commune de Lézignan-Corbières. Ce projet inclut des établissements scolaires (collège, lycée, école) et des équipements annexes (maison de l'enfance, plateau sportif avec stade, cuisine collective, gare des cars, parvis...).

1.2 OBJECTIFS

L'objectif est d'offrir au public scolaire de la région de Lézignan-Corbières un parcours scolaire complet dans la filière d'étude générale.

1.3 PROCEDURE DANS LAQUELLE S'INSCRIT LA REALISATION DE L'ETUDE D'IMPACT

En application du nouvel article L.441-2 du Code de l'urbanisme, "Lorsque les travaux d'aménagement impliquent, de façon accessoire, la réalisation par l'aménageur de constructions et d'installations diverses sur le terrain aménagé, la demande de permis d'aménager peut porter à la fois sur l'aménagement du terrain et sur le projet de construction".

La création du pôle éducatif de Lézignan-Corbières s'inscrit dans le cadre de la procédure du permis d'aménager.

Les articles R441-1 et suivants du Code de l'Urbanisme décrivent le contenu du dossier du permis d'aménager. L'étude d'impact constitue une des pièces du dossier du permis d'aménager.

1.4 NOMENCLATURE

Selon l'article R122-2 (Code de l'Environnement) modifié par le décret n°2011-2019, les travaux, ouvrages ou aménagements énumérés dans le tableau annexé à cet article sont soumis à une étude d'impact soit de façon systématique, soit après un examen au cas par cas, en fonction des critères précisés dans ce tableau.

Le projet de pôle éducatif est concerné par la rubrique suivante :

| Catégorie d'aménagement | Seuils d'étude d'impact systématique | Seuils procédure d'étude d'impact au cas par cas | Caractéristiques du projet | Procédure concernant le projet |
|-------------------------|--------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|
|-------------------------|--------------------------------------|--|----------------------------|--------------------------------|

Travaux, ouvrages, aménagements ruraux et urbains

| | | | | |
|--|---|---|---|----------------------------|
| 33° Zones d'aménagement concerté, permis d'aménager et lotissements situés sur le territoire d'une commune dotée, à la date du dépôt de la demande, d'un PLU ou d'un document d'urbanisme en tenant lieu ou d'une carte communale n'ayant pas fait l'objet d'une évaluation environnementale permettant l'opération. | Travaux, constructions et aménagements réalisés en une ou plusieurs phases, lorsque l'opération crée une SHON \geq à 40 000 m ² ou dont le terrain d'assiette couvre une superficie $>$ à 10 ha. | Travaux, constructions ou aménagements réalisés en une ou plusieurs phases, lorsque l'opération : | <ul style="list-style-type: none"> Assiette du terrain d'environ 22,3 ha | Procédure d'étude d'impact |
| | | <ul style="list-style-type: none"> soit crée une SHON \geq à 10 000 m² et $<$ à 40 000 m² et dont le terrain d'assiette ne couvre pas une superficie \geq à 10 ha, soit couvre un terrain d'assiette d'une superficie \geq à 5 ha et $<$ à 10 ha et dont la SHON créée est $<$ à 40 000 m². | | |

Le projet fait également l'objet d'un dossier d'évaluation des impacts sur l'eau au titre des articles L214-1 à +6 du Code de l'Environnement.

Le terrain d'assiette étant supérieur à 10ha, le permis d'aménager nécessaire au pôle éducatif est donc soumis à la procédure d'étude d'impact.

2. CONTENU ET OBJECTIFS DE L'ETUDE D'IMPACT

2.1 OBJECTIFS

Le présent dossier d'étude d'impact est relatif au projet d'aménagement du pôle éducatif de Lézignan-Corbières (Aude).

Cette étude a été établie conformément aux articles modifiés R. 122-1 à 4 du Code de l'Environnement en prenant en compte les modifications prévues par le décret n°2011-2019 du 29 décembre 2011.

L'étude d'impact a pour finalité, à partir des différentes études menées en amont :

- de permettre la compréhension du fonctionnement et de la spécificité du milieu sur lequel le projet intervient,
- d'identifier les incidences des aménagements projetés sur le milieu naturel et humain, ainsi que sur le paysage, et d'en évaluer les conséquences acceptables ou dommageables.

Elle doit permettre, en outre, de guider le Maître d'Ouvrage dans la conduite de son projet et d'informer le public.

2.2 CONTENU

Son contenu est proportionné à la sensibilité environnementale de la zone susceptible d'être affectée par le projet, à l'importance et la nature des travaux, ouvrages et aménagements projetés et à leurs incidences prévisibles sur l'environnement ou la santé humaine.

Conformément à l'article R.122-5 modifié du Code de l'Environnement, l'étude d'impact comprend :

- Une description du projet comportant des informations relatives à sa conception et à ses dimensions (...).
- Une analyse de l'état initial de la zone et des milieux susceptibles d'être affectés par le projet (...);
- Une analyse des effets négatifs et positifs, directs et indirects, temporaires (y compris pendant la phase des travaux) et permanents, à court, moyen et long terme, du projet sur l'environnement (...);
- Une analyse des effets cumulés du projet avec d'autres projets connus (...)
- Une esquisse des principales solutions de substitution examinées par le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage et les raisons pour lesquelles, eu égard aux effets sur l'environnement ou la santé humaine, le projet présenté a été retenu ;
- Les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17, et la prise en compte du schéma régional de cohérence écologique dans les cas mentionnés à l'article L. 371-3 ;
- Les mesures prévues par le pétitionnaire ou le maître de l'ouvrage pour :
 - éviter les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine et réduire les effets n'ayant pu être évités ;
 - compenser, lorsque cela est possible, les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, le pétitionnaire ou le maître d'ouvrage justifie cette impossibilité.

La description de ces mesures doit être accompagnée de l'estimation des dépenses correspondantes, de l'exposé des effets attendus de ces mesures à l'égard des impacts du projet sur les éléments visés au 3° ainsi que d'une présentation des principales modalités de suivi de ces mesures et du suivi de leurs effets sur les éléments visés au 3° ;

- Une présentation des méthodes utilisées pour établir l'état initial visé au 2° et évaluer les effets du projet sur l'environnement et, lorsque plusieurs méthodes sont disponibles, une explication des raisons ayant conduit au choix opéré ;
- Une description des difficultés éventuelles, de nature technique ou scientifique, rencontrées par le maître d'ouvrage pour réaliser cette étude ;
- Les noms et qualités précises et complètes du ou des auteurs de l'étude d'impact et des études qui ont contribué à sa réalisation ;
- Lorsque le projet concourt à la réalisation d'un programme de travaux dont la réalisation est échelonnée dans le temps, l'étude d'impact comprend une appréciation des impacts de l'ensemble du programme.

Le dossier doit également comporter un résumé non technique afin d'en faciliter la prise de connaissance par le public.

Un dossier d'incidence Natura 2000 est joint à l'étude d'impact conformément aux articles R414-19 et suivants du Code de l'Environnement relatifs à l'évaluation des incidences Natura 2000. Tout projet faisant l'objet d'une étude d'impact, est soumis à évaluation, s'il se situe dans ou à proximité d'un site du réseau Natura 2000.

Selon les termes de l'article R.414-23 du Code de l'environnement modifié par le décret précité, cette évaluation est proportionnée à l'importance de l'opération et aux enjeux de conservation des habitats et des espèces en présence.

Le projet fait donc l'objet d'une évaluation des incidences Natura 2000 simplifiée. En effet, le projet n'est pas situé dans le périmètre des sites à enjeux environnementaux. Le site Natura 2000 le plus proche et situé sur l'Orbieu à 0,4 km à l'est du projet. Ce site concerne des habitats et des espèces inféodés au cours d'eau l'Orbieu. Or ces milieux sont absents de l'emprise du projet et sont non impactés par le milieu.

L'évaluation simplifiée est jointe en annexe du présent dossier d'étude d'impact.

→ Cf. annexe

RESUME NON TECHNIQUE

1. INTRODUCTION

Cette étude concerne le projet pôle éducatif de Lézignan-Corbière localisé dans le quartier « L'Estagnol » sur la commune de Lézignan-Corbières (11). L'emprise du terrain à urbaniser est d'environ 22,3 ha. Ce projet a pour vocation l'aménagement de plusieurs établissements scolaires (école, collège, lycée), leurs équipements annexes (équipements sportifs, cuisine centrale) et les voiries d'accès comprenant un projet de gare routière et des stationnements longitudinaux.

La commune de Lézignan-Corbières est située dans le département de l'Aude, entre Narbonne et Carcassonne, au sud du Canal du Midi.

Ce projet nécessite un permis d'aménager qui induit la réalisation d'une étude d'impact.

Elle a été établie conformément aux articles R. 122-1 à 16 du Code de l'Environnement en prenant en compte le Décret n°2011-2019 du 29 décembre 2011.

2. PRESENTATION DU PROJET ET JUSTIFICATION DES CHOIX

2.1 LE PROJET

Les Communes de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) connaissent et vont connaître un développement important à tout point de vue.

Sur le plan démographique, les prévisions annoncent une augmentation de population conséquente sur les années à venir. Cet essor s'explique du fait de plusieurs facteurs favorables :

- une situation géographique idéale,
- l'importance et la variété des axes de communication voisins,
- une capacité d'accueil importante en comparaison des grands pôles économiques régionaux existants,
- la qualité des équipements collectifs existants,
- un budget et une volonté politique orientés vers le développement économique.

Le projet de pôle éducatif, en offrant un cursus complet éducatif, permet d'augmenter le nombre de places offert pour la population des Corbières en augmentation, et permet d'améliorer l'offre de formation avec des filières d'enseignement actuellement absente de ce territoire. Il comporte également des équipements publics complémentaires afin de renforcer la centralité de Lézignan-Corbières.

Le projet englobe les équipements suivants :

- pôle éducatif : lycée, collège, école primaire,
- annexes au pôle éducatif : cuisine collective, maison de l'enfance, parvis,
- activités sportives associées : stades, halle aux sports,
- gare routière pour 40 bus,
- réaménagements des voiries (rue des romains, chemin de l'Estagnol et nord du chemin de Saint-Estève),
- création de voiries à l'intérieur et en limite sud du pôle éducatif,
- création de 3 ronds-points pour aménager les carrefours
- réaménagement et extension des réseaux secs et humides.

Un plan de masse a été réalisé par le Cabinet Gaxieu afin de tenir compte de l'ensemble de ces souhaits et des contraintes associées.

Le coût du projet est estimé à environ 35 millions d'euros hors taxes pour le lycée et 14 pour le collège.

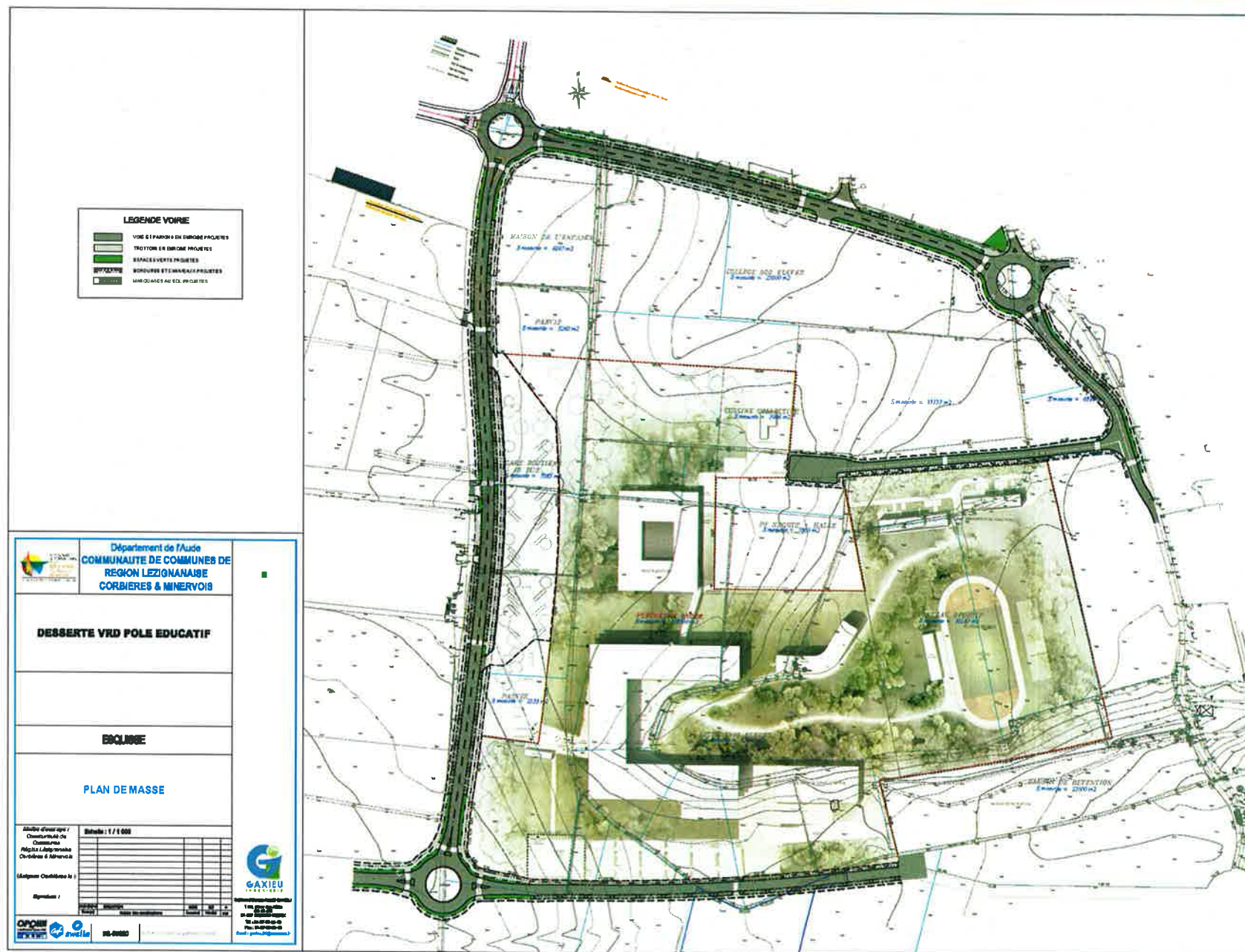
2.2 PHASAGE DE REALISATION

Le phasage du projet est le suivant :

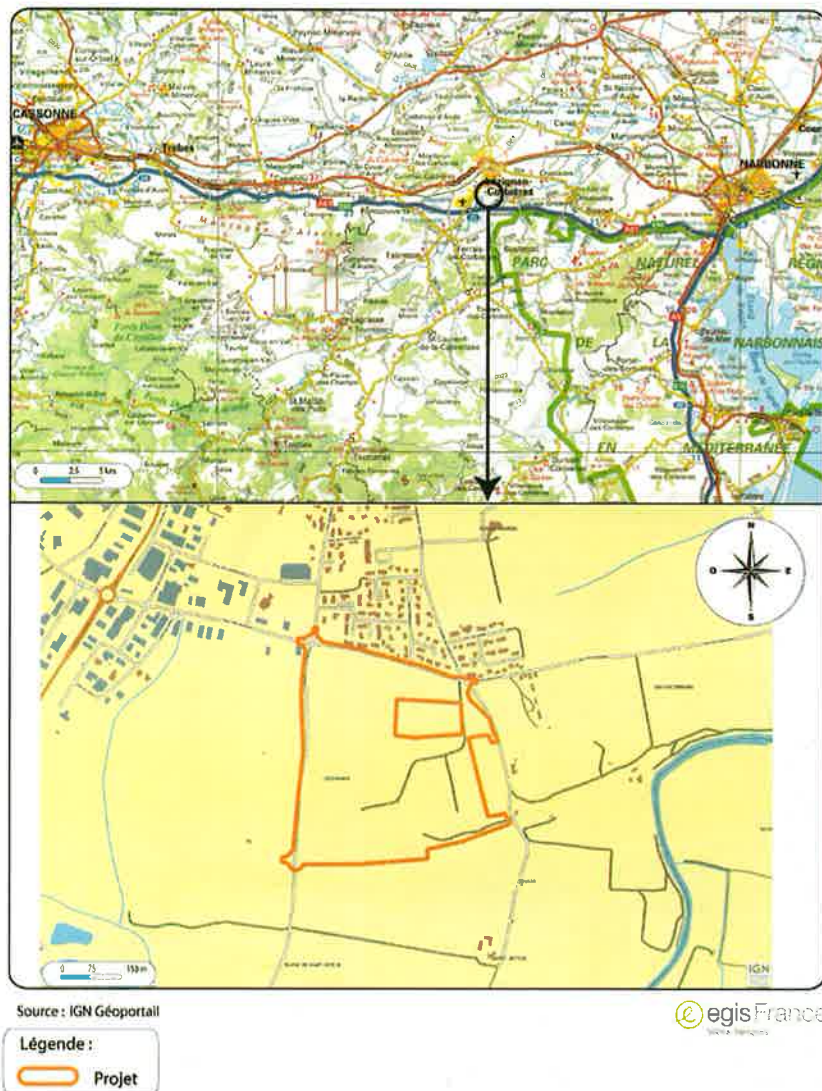
- Réalisation des travaux préparatoires,
- Réalisation des plateformes de voiries et des réseaux sur toute la zone,
- Construction des bâtiments,
- Réalisation des revêtements et des finitions sur toute la zone.

2.3 CHOIX DE L'IMPLANTATION

L'implantation du pôle éducatif sur l'emprise du projet répond à une opportunité de maîtrise foncière par la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM). Toutefois l'aménagement interne du pôle éducatif a fait l'objet d'étude de micro-variantes, notamment au niveau de l'implantation du bassin de rétention et de l'aménagement des réseaux de collectes des eaux pluviales.



Carte de localisation



3. ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

3.1 LE MILIEU PHYSIQUE

3.1.1 Climat

Lézignan-Corbières bénéficie d'un climat méditerranéen. Les températures sont douces en hiver et très chaudes l'été. Les précipitations sont souvent courtes et parfois intenses lors des épisodes méditerranéens.

L'enjeu est moyen pour le climat.

3.1.2 Relief

La commune se situe au nord du massif des Corbières, dans la plaine alluviale de l'Aude et de l'Orbieu. Le relief est ici peu marqué avec seulement quelques collines dominant à l'ouest le centre-ville.

L'emprise du projet présente une topographie également peu marquée. La pente globale est orientée vers l'ouest. A noter, la présence d'une surélévation formant la limite sud du terrain.

Il n'y a pas d'enjeu en matière de topographie.



Figure 1 - le terrain bordé au sud par une surélévation (source : EGIS France)

3.1.3 Géologie et géotechnique

Le site est recouvert de terrains sédimentaires alluvionnaires. Il s'agit de couche de limons recouvrant des argiles. Des sondages ont noté la présence de venues d'eau entre 1,4 et 2,8 mètres.

L'enjeu est faible pour la géologie et moyen pour la géotechnique.

3.1.4 Hydrogéologie

Le projet est situé sur une masse d'eau souterraine libre mais peu perméable. Elle est peu vulnérable. Il n'y a aucun périmètre de protection de captage des eaux souterraines. Un puits est présent. La nappe d'eau est peu profonde.

L'enjeu est fort pour l'hydrogéologie.

3.1.5 Hydrologie et hydraulique

Un fossé principal traverse le site du Nord au Sud. Une série de petits fossés pluviaux drainent les terrains en direction de ce fossé principal. Celui-ci rejoint ensuite l'Orbieu.

L'enjeu est fort pour l'hydrologie et l'hydraulique.



Figure 2 – Fossé principal et réseau de fossés pluviaux sur l'emprise du projet (Source : EGIS France)

3.1.6 Outils réglementaire de gestion des eaux

La Directive Cadre sur l'Eau et le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des eaux du bassin Rhône Méditerranée Corse fixent des objectifs de qualité pour les eaux souterraines et les cours d'eau.

Il s'agit d'un enjeu fort pour le projet.

3.1.7 Risques naturels et technologiques

Le risque sismique est de niveau 2 (faible) mais des prescriptions parasismiques sont applicables aux établissements scolaires.

L'extrémité sud-est de l'emprise se situe dans la zone d'expansion des crues de l'Orbieu d'après le Plan de Prévention des Inondations.

Un aléa moyen vis-à-vis du risque mouvement de terrain a été identifié en raison des retraits et gonflement des terrains argileux.

Il n'y a pas d'activité industrielle sur le site. Une ancienne activité est répertoriée à l'Ouest du chemin de l'Estagnol (hors du site). On note également la présence de dépôts sauvages de déchets du BTP au nord – nord-ouest de la gendarmerie actuelle (hors du site).

L'enjeu est fort pour le risque inondation, moyen pour le risque sismique et le risque de mouvement de terrain.

3.2 LE MILIEU NATUREL

3.2.1 Espaces remarquables ou protégés

La rivière Orbieu située à 150 mètres à l'est et au sud de l'emprise du projet constitue un Site d'Intérêt Communautaire au titre de la directive Natura 2000. Une notice d'incidence Natura 2000 a donc été réalisée, elle figure en annexe du présent dossier.

Aucune autre zone remarquable ou protégée n'est inventoriée à proximité.

Aucun enjeu n'a été identifié.

3.2.2 Les habitats et la flore

Un volet faune – flore a été réalisé par le bureau d'étude spécialisé CAPSE en 2012. Le terrain est essentiellement constitué de friches viticoles. Aucun habitat, ni espèce végétale remarquables n'ont été inventoriés.

L'enjeu est faible pour les habitats et la flore.

3.2.3 La faune

Plusieurs espèces animales protégées ont été contactées (l'Edicnème criard, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, la Fauvette pitchou et l'Alouette lulu), elles sont toutefois courantes dans la région.

L'enjeu est faible pour la faune.

3.2.4 Les continuités écologiques

Le projet ne se situe pas dans un corridor écologique. Il est bordé au nord par un lotissement et la rue des romains, à l'ouest par la gendarmerie et le chemin de l'Estagnol et à l'est par le chemin de Saint-Estève et des habitations dispersées. L'Orbieu constitue une trame verte et bleue au sud et à l'est.

L'enjeu est faible pour la continuité écologique.

3.3 LE PAYSAGE

D'après l'Atlas Régional du Paysage, Lézignan-Corbières se situe dans la grande et large vallée de l'Aude. La RD611 constitue un enjeu paysager routier dégradé et l'Orbieu un paysage de bord de l'eau à protéger ou préserver.

L'emprise du projet est en continuité d'une zone urbaine pavillonnaire peu dense formée de lotissements, localisée au nord. Plusieurs habitations individuelles bordent le projet à l'est. Une gendarmerie et ses habitations ont été récemment construites à l'ouest.

La sensibilité paysagère pour le projet est donc forte en raison de la proximité des riverains.

3.4 PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

L'ancienne voie romaine Aquitaine est supposée se trouver à proximité de l'actuel rue des Romains. Un arrêté préfectoral prescrivant des fouilles archéologiques a été prescrit pour les parcelles au nord de l'emprise.

Il n'y a pas de site classé, ni inscrit au titre des paysages dans l'aire d'étude ou à moins de 500 mètres, ni en co-visibilité. Il n'y a pas de monuments historiques.

3.5 CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

La population communale est en constante augmentation ce qui induit un besoin en nouveaux équipements scolaires. Il en est de même pour le parc de logement. L'habitat individuel est majoritaire sur la commune.

La majorité de la population travaille sur la commune qui dispose de plusieurs zones d'activités. Plusieurs équipements publics sont déjà implantés sur la commune (collège, gendarmerie, centre de secours, aéroport...). L'essor démographique induit des besoins supplémentaires en termes d'équipements publics. Il s'agit donc d'un enjeu fort pour le projet de répondre à ces besoins.

L'économie locale est développée majoritairement dans le secteur tertiaire. Le site ne fait l'objet d'aucune activité économique. La viticulture est engagée depuis plusieurs années dans une amélioration de la qualité tout en diminuant la quantité produite. De nombreuses vignes ont donc été arrachées.



Figure 3 - Gendarmerie à l'ouest et lotissement au nord du projet (Source : EGIS France)

3.6 URBANISME ET PLANIFICATION URBAINE

3.6.1 Occupation des sols

Le site du projet est actuellement non urbanisé : terrain en friche en continuité avec le bâti.

3.6.2 La loi Grenelle 2

Des mesures spécifiques dans le bâtiment devront être mises en œuvre dans la réalisation du projet. Elles contribuent principalement à la réduction des consommations énergétiques.

3.6.3 Le Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT)

Le SCOT de la Communauté de Communes a été approuvé à l'été 2012. Il fixe comme objectif le renforcement du territoire entre Carcassonne et Narbonne et le renforcement du rôle de centralité de la commune de Lézignan-Corbières. L'accueil de nouveaux équipements publics et notamment scolaire doit permettre de remplir ces objectifs.

3.6.4 Le Plan d'Occupation des sols

Les règlements de zones du Plan d'Occupation des sols autorisent les équipements publics et la construction d'un lycée pour la zone NAI. Une mise en compatibilité est actuellement en cours pour intégrer le projet de pôle éducatif et ses équipements annexes.

La pose de panneaux photovoltaïques est soumise à approbation par la DGAC. Des cotes maximales devront être respectées pour la hauteur des bâtiments et des grues de chantier dans la zone grevée par les servitudes de dégagements aéronautiques (extrémité sud-ouest de l'emprise du projet).

L'urbanisme constitue un enjeu fort pour le projet.

3.7 LE CONTEXTE FONCIER

L'emprise du projet est d'environ une trentaine d'hectare. La maîtrise foncière n'est pas acquise à l'heure actuelle mais des acquisitions à l'amiable des terrains nécessaires sont actuellement en cours.

Il s'agit d'un enjeu fort.

3.8 MODALITES DE DEPLACEMENTS ET FLUX

L'emprise du projet est desservie au nord par la rue des Romains, à l'ouest par le Chemin de l'Estagnol et à l'est le chemin de Saint-Estève. Aucun aménagement pour les piétons, les cyclistes n'est présent. Les voiries sont en mauvais état à l'exception du chemin de l'Estagnol qui a été refait entre la rue des Romains et la nouvelle gendarmerie. Aucune ligne de transport en commun ne dessert le site.

Aucune zone de stationnement n'est aménagée, hormis quelques places devant la nouvelle gendarmerie.

Les enjeux sont forts en ce qui concerne les déplacements.



Figure 4 - Chemin de l'Estagnol et son croisement avec la rue des Romains (source : EGIS France)

3.9 DECHETS ET RESEAUX

Tous les réseaux secs et humides sont déjà présents au niveau des voiries périphériques.

La Communauté de Communes dispose d'un réseau de collecte, de tri et de traitement des déchets bien organisé.

L'aménagement des réseaux constitue un enjeu fort pour le projet.

3.10 LE CADRE DE VIE












Le site est relativement éloigné de toute source de nuisance sonore majeure, seul le bruit provenant du trafic automobile sur les voiries environnantes est perceptible. L'ambiance sonore est modérée sur le site du projet.

La commune est affectée par la pollution à l'ozone en période estivale. Le dépassement des seuils réglementaires concernant le NO₂ est probable. La principale source de polluants atmosphériques est le trafic routier. Il n'y a pas d'industrie à proximité.

Aucun éclairage public n'est présent.

Source : Google maps

Légende :

- | | | | |
|---|---|---|--|
|  | Secteur à aménager |  | Ancienne activité industrielle (site BASIAS) |
|  | Habitat |  | Dépôts sauvages de déchets du BTP |
|  | Cours d'eau |  | Gendarmerie |
|  | Zone d'expansion des crues (PPR Inondation) |  | Ancienne voie romaine |
|  | Carrefour à réaménager |  | Fouilles archéologiques prescrites par AP |
|  | Voirie et réseaux à réaménager | | |

Non figuré sur la carte :

- Mise en compatibilité du POS nécessaire
- Pose de panneaux photovoltaïques réglementée (DGAC)
- Maltrise foncière non acquise
- Urbanisation de terrains agricoles
- augmentation attendue de la fréquentation (pollution de l'air et nuisances sonores)



4. ANALYSE DES IMPACTS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES DE SUPPRESSION, RÉDUCTION OU COMPENSATION (PHASE TRAVAUX)

4.1 MILIEU PHYSIQUE

4.1.1 Climat

Malgré la production de poussières et de gaz à effet de serre, les travaux ne seront pas de nature à avoir un impact sur le climat.

Des mesures de réductions seront mises en œuvre : respect de la réglementation sur les émissions de polluant, arrosage pour limiter l'envol de poussières.

L'aménagement projeté n'est pas de taille ou de nature telle qu'il puisse avoir un impact sur la climatologie locale ou globale. L'accès aux transports en communs sera favorisé et le projet sera conçu dans un esprit de développement durable (mesures de réduction).

4.1.2 Topographie et relief

Les travaux et le projet entraîneront des terrassements et des nivellements pour l'aménagement des voiries, des bâtiments et du bassin de rétention.

Mesures d'évitement :

- ✦ la conception du projet tient compte de la topographie du site,
- ✦ les pentes et les écoulements des eaux sont maintenus,
- ✦ les matériaux issus des terrassements seront réemployés préférentiellement sur place.

4.1.3 Géologie et la géotechnique

La mise en place de mesures de constructives spécifiques permettra de s'affranchir des nuisances et risques liés à la présence de sols argileux.

4.1.4 Eaux souterraines

Les travaux n'entraîneront pas de prélèvement ni de rejet dans la nappe. Le positionnement des bassins de rétention a été étudié pour qu'ils soient au-dessus du toit de la nappe.

Afin de prévenir les possibilités d'accident sur le chantier, des mesures préventives seront donc mises en place (stockage de produits polluants sur rétention, kit anti-pollution pour les engins de chantiers...).

Le projet n'aura pas d'impact sur les eaux souterraines.

4.1.5 Hydrologie et hydraulique

Des mesures de réduction seront mises en place pendant le chantier de manière empêcher tout risque de pollution des eaux superficielles, souterraines et du sol. Des actions à mettre en œuvre sont prévues en cas de pollution accidentelle.

Des aménagements temporaires pourront être réalisés pour retenir et traiter les eaux pluviales avant rejet dans le milieu naturel.

4.1.6 Risques naturels et technologiques

Vis-à-vis du risque incendie, comme sur tout chantier, le brûlage est interdit. L'entretien du matériel et engins se fait à distance de tout point chaud et de tout matériel combustible.

Les travaux ne sont pas de nature à aggraver le risque inondation. Une attention sera portée au stockage des produits polluants et des matériaux de construction en dehors de tout écoulement des eaux.

Concernant le risque de pollution des sols, les mêmes mesures que pour les risques accidents de pollution des eaux sont à mettre en œuvre.

4.2 MILIEU NATUREL

La phase travaux va entraîner comme impact la destruction de milieux pouvant constituer des zones d'habitat, de nourrissage ou de refuge. De plus la phase travaux est sources de bruit, de lumière, de poussières, de présence humaine accrue qui peuvent déranger la faune.

Plusieurs mesures sont préconisées en faveur du milieu naturel :

- ✦ calendrier d'exécution du chantier en dehors des périodes les plus favorables (printemps – été),
- préconisation pour les plantations paysagères, l'aménagement de l'espace vert et du bassin de rétention,
- gestion écologique des aménagements paysagers.

Une notice simplifiée d'évaluation des incidences sur les sites Natura 2000 est présentée dans un volet spécifique.

4.3 LE PAYSAGE

Les travaux auront des impacts paysagers temporaires et limités à la durée du chantier. Cependant, le projet va changer irrémédiablement le site mais un effort d'intégration paysagère sera mis en œuvre.

Le projet a été réfléchi pour s'intégrer dans le paysage par plusieurs mesures architecturales et d'aménagement. Les abords des chantiers seront maintenus propres par les entreprises de travaux.

4.4 PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Des fouilles préventives ont été prescrites par arrêté préfectoral. Les travaux préserveront les sites archéologiques découverts lors du chantier (mesures d'évitement).

Dans la mesure où les sites archéologiques auront été préservés en phase travaux, le projet n'aura pas d'impact sur le patrimoine historique et culturel de la commune.

4.5 CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

Les habitations riveraines du site de l'opération seront temporairement impactées par les travaux (desserte, nuisances sonores, ...) en raison de leur proximité immédiate avec le projet.

L'organisation du chantier devra permettre la desserte des habitations riveraines du site (mesures de réduction).

Le chantier aura un impact positif sur l'activité économique des entreprises de travaux et d'aménagement de la région.

4.6 URBANISME

Le site actuellement est un terrain en friche (anciens terrains viticoles). Son urbanisation en continuité avec les lotissements plus au nord et la nouvelle gendarmerie récemment construite à l'ouest.

Le projet est compatible avec :

- la loi Grenelle 2,
- le Schéma de Cohérence Territoriale de la Communauté d'Agglomération de la Région Lézignanaise,
- le Plan d'Occupation des Sols de la Commune de Lézignan-Corbières (pour les secteurs NC et NAE autorisant les équipements publics).

Le secteur NAI du POS est dédié à l'aménagement du lycée. Il fait l'objet d'une mise en compatibilité avec le projet de pôle éducatif.

4.7 LE FONCIER

Les parcelles sont pratiquement toutes détenues par la Communauté de Communes de la Région Lézignanaise Corbières Minervois (CCRLCM). Les dernières acquisitions foncières à l'amiable sont en cours.

4.8 LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

Pendant le chantier, les impacts sur la circulation ne seront que temporaires. Des mesures seront mises en place pour limiter les nuisances du chantier et assurer la sécurité des riverains et du personnel de chantier. La desserte des habitations riveraines, de la gendarmerie et la circulation sur les rues et chemins périphériques seront maintenues.

4.9 DECHETS ET RESEAUX

Les déchets produits durant le chantier devront être évacués et traités vers des filières traitement adaptées (mesures de réduction).

La prise de mesures de réduction préalables évitera toute perturbation des réseaux pendant les travaux.

La gestion des déchets sera assurée par le SMICTOM en charge actuellement de cette gestion sur la commune de Lézignan-Corbières.

Des réseaux secs et humides seront créés pour viabiliser les terrains du futur pôle.

Les réseaux d'alimentation en eau potable, d'évacuation des eaux usées et des eaux pluviales seront redimensionnés en raison de la hausse des débits attendus (augmentation du nombre de personnes présentes et des surfaces imperméabilisées).

4.10 CADRE DE VIE

Le chantier va engendrer d'importantes nuisances sonores et vibratoires notamment au niveau des habitations riveraines. Il va générer également la production de poussières, de gaz d'échappement et éventuellement d'odeurs.

Cependant, des mesures de sécurité et de réduction de ces nuisances seront mises en place. Ces impacts seront temporaires, limités à la durée du chantier.

5. ANALYSE DES IMPACTS DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT ET MESURES DE SUPPRESSION, REDUCTION OU COMPENSATION (PHASE EXPLOITATION)

5.1 MILIEU PHYSIQUE

5.1.1 Climat

Une fois créé le pôle éducatif n'aura pas d'impact important sur le climat local ou global.

Il a été conçu de manière à favoriser les modes de déplacements doux non émetteurs de gaz à effet de serre (pistes cyclables, trottoirs) et les transports en commun (gare routière).

5.1.2 Topographie et relief

Une fois achevée, le pôle éducatif n'aura pas d'impact sur le relief et la topographie.

5.1.3 Géologie et la géotechnique

Le pôle éducatif n'a pas non plus d'impact sur la géologie une fois son achèvement terminé.

5.1.4 Eaux souterraines

Aucun prélèvement, rejet ou modification des écoulements des eaux souterraines n'est induit par le pôle éducatif. Les bassins seront au-dessus du toit de nappe et n'auront aucun impact sur les écoulements souterrains.

5.1.5 Hydrologie et hydraulique

L'urbanisation et l'imperméabilisation du terrain entraîneront une augmentation des eaux pluviales à gérer. Des bassins de rétention sont prévus pour un volume global d'environ 14500 m³. Ceci afin de ne pas aggraver les écoulements pluviaux à l'aval du projet. Les eaux seront alors rejetées dans le milieu naturel, dans le fossé affluent de l'Orbieu. Le fossé traversant le site sera remblayé afin d'aménager le lycée, les parvis et la gare routière, et les écoulements seront pris en charge dans les réseaux pluviaux créés.

5.1.6 Risques naturels et technologiques

Il n'y a aucun impact vis-à-vis des risques naturels et technologiques.

Des mesures de défense contre l'incendie sont toutefois prises dans la conception du projet (poteaux incendie, accès pompiers...). Les établissements scolaires devront respecter les normes de constructions parasismiques.

5.2 MILIEU NATUREL

Le pôle éducatif une fois aménagé n'a pas d'impact sur le milieu naturel. Toutefois des mesures d'entretien écologiques pourront être employées pour les aménagements paysagers et les espaces verts (plantation d'essences locales, non-utilisation de produits phytosanitaires...).

5.3 LE PAYSAGE

Le projet a été conçu pour s'insérer au mieux à la topographie du site. Il prévoit des aménagements paysagers et des espaces verts pour l'agrément des personnes fréquentant les lieux.

5.4 PATRIMOINE ARCHEOLOGIQUE, HISTORIQUE ET CULTUREL

En phase exploitation, le pôle éducatif n'aura pas d'impact sur le patrimoine archéologique, historique et culturel.

5.5 CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

Le projet aura un impact positif en augmentant l'offre éducative disponible sur la commune de Lézignan-Corbière et pour son territoire. Il permettra également l'aménagement d'équipements publics important comme les installations sportives.

Il répond ainsi aux objectifs de renforcement du rôle de centralité de la commune par les documents d'orientation et de planification de l'intercommunalité (Schéma de Cohérence Territoriale).

5.6 URBANISME

Le terrain a été sélectionné en fonction :

- des possibilités d'extensions urbaines définies par le SCOT et le POS,
- de la desserte par voirie routière,
- de sa continuité avec les zones urbanisées existantes.

5.7 LE FONCIER

Aucun impact sur le foncier n'a été identifié.

5.8 LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

Le pôle éducatif s'insère en continuité d'un tissu urbain déjà bien pourvu en matière de voirie routière. La hausse attendue du trafic routier provenant du pôle éducatif se diffusera dans la voirie existante au nord et à l'ouest.

Toutefois la qualité de la voirie actuelle nécessite un réaménagement pour supporter les flux supplémentaires de trafics attendus (élargissement de la voirie, création d'itinéraire pour les modes doux de déplacements, modification des sens de circulation...). Les carrefours devront être également être réaménagés. Une nouvelle voie sera construite au sud.

L'offre en stationnement sera également augmentée avec des stationnements longitudinaux prévus.

L'offre en transport en commun sera améliorée grâce à la réalisation d'une gare routière pour 40 cars scolaires.

5.9 DECHETS ET RESEAUX

La gestion des déchets sera assurée par le SMICTOM Corbières en Minervois en charge actuellement de cette gestion sur la commune de Lézignan-Corbières.

Les réseaux d'évacuation des eaux usées et des eaux pluviales devront être redimensionnés en raison de la hausse des débits attendus (augmentation du nombre de personnes sur le site et des surfaces imperméabilisées). De nouveaux réseaux secs et humides devront également être réalisés.

5.10 CADRE DE VIE

L'urbanisation du site va engendrer une hausse des nuisances par rapport à l'état actuel notamment en raison de l'augmentation de la circulation en direction du pôle éducatif (source de nuisances sonores et de pollution de l'air). Cependant, des mesures d'évitement initiées dès la conception du projet permettent de limiter ces nuisances sonores et lumineuses, et améliorer la qualité de l'air ou la sécurité.

L'environnement et le cadre de vie des riverains déjà installés dans le quartier seront dégradés au niveau ambiance sonore mais amélioré d'un point de vue sécurité (déplacement routier, piéton, éclairage nocturne) et due à la proximité des nouveaux équipements publics.

5.11 VOLET SANITAIRE

Au vu de la nature du Projet, les risques d'impacts sur la santé humaine restent limités à la phase travaux (bruit et gaz d'échappement des engins de chantiers). Les mesures préventives sur chantier seront prises.

6. EFFETS CUMULES AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

Après consultation des avis de la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement Languedoc Roussillon, du Conseil Général de l'Environnement et du Développement Durable et de la Direction Départementale des Territoires et de la Mer, aucun projet connexe ayant fait l'objet d'une évaluation environnementale et pouvant avoir des effets cumulés avec le projet de pôle éducatif n'a pu être identifié sur la commune de Lézignan-Corbières ou à proximité.

7. COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LES DOCUMENTS D'URBANISME, PLANS ET PROGRAMME

Les règlements de zones du Plan d'Occupation des sols (NC) autorisent les équipements publics et la zone NAI est dédiée à la construction d'un lycée. Une mise en compatibilité du règlement de cette dernière zone est actuellement en cours pour intégrer le projet de pôle éducatif et ses équipements annexes.

Le projet répond aux objectifs des plans et programme en matière de protection des eaux, amélioration de la qualité de l'air, gestion des déchets...

8. COUT ET SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DE L'ENVIRONNEMENT

Le coût total de ces mesures sera donc de 3,873 MEHT, soit environ 68 % du coût global du projet. Cette valeur sera à affiner dans le cadre des études ultérieures.

Les travaux envisagés pour le pôle éducatif (voirie, réseaux, aménagements paysagers) sont estimés à 5,7 MEHT.

9. MODALITES DE SUIVI DES MESURES ET DE LEURS EFFETS

Un dispositif de cadrage des mesures relatives à l'environnement en phase chantier est mis en œuvre pour la phase travaux. Il consiste à mettre en place un Plan d'Assurance Environnement, un Schéma Organisationnel de Respect de l'Environnement, un Plan de Respect Environnement, des fiches de suivi et un Cahier des Charges Environnement. Ce système de management environnemental intègre :

- la nomination d'un coordonnateur environnement au sein de l'entreprise chargée des travaux accepté par la maîtrise d'œuvre chargé :
 - de sensibiliser le personnel à la prise en compte de l'environnement,
 - de veiller à la bonne application des mesures environnementales de chantier,
 - de réaliser une analyse des nuisances et des risques potentiels au regard de l'environnement,
- des contrôles externes du chantier la maîtrise d'œuvre,

En phase d'exploitation, un suivi pourra être mise en place notamment par :

- un contrôle périodique et après épisode pluvieux de tous les ouvrages hydrauliques de gestion des eaux pluviales,
- réaliser un suivi de la qualité des eaux pluviales,
- contrôler l'étanchéité des réseaux humides,
- mettre en place un suivi du développement et de l'entretien des aménagements paysagers, de la non introduction d'espèces invasives,
- réaliser un bilan écologique avant / après projet,
- mettre en place un suivi des trafics routiers, de l'accidentologie, et de l'utilisation des modes doux et des transports en commun,
- réaliser une étude acoustique après la mise en service afin de vérifier le respect des niveaux réglementaires,
- réaliser une étude de la qualité de l'air après la mise en service afin de vérifier le respect des niveaux réglementaires.

10. ANALYSE DES METHODES

La présente étude d'impact a été réalisée par Jérôme NICOLAS et par Flora SILNY, Ingénieurs Environnement (Bureau d'étude EGIS France) avec la participation de bureaux d'études spécialisés dans le domaine faune/flore (CAPSE) et du bureau d'étude géotechnique E.G.SOL.

Les données ont été récoltées auprès de différents services administratifs et des collectivités territoriales. Des reconnaissances de terrains ont été réalisées pour relever les enjeux du site (reportage photo, mesures de bruit, expertise faune & flore).

La réalisation du dossier n'a pas rencontré de difficultés particulières.

Une étude de faisabilité a été réalisée par le Cabinet Gaxieu en 2012.

L'évaluation simplifiée des effets du projet sur les sites Natura 2000 figure en annexe.

II. APPRECIATION DES IMPACTS GLOBAUX DU PROGRAMME

Le présent projet concerne la création de :

- Un lycée,
- Un collège,
- Une maison de l'enfance,
- Une gare routière (40 cars),
- Des installations sportives,
- Les voiries et réseaux permettant la desserte et la viabilisation du site.

A l'Ouest du chemin de l'Estagnol, il est prévu d'installer en complément de la gendarmerie un parking, une école primaire, une piscine et des activités. Cependant, ces aménagements, non définis encore précisément à ce jour ne présentent pas de lien fonctionnel avec le projet de pôle éducatif. En effet, même si la gestion des eaux pluviales a été étudiée à l'échelle de l'ensemble de la zone, le pôle éducatif pourra être mis en service sans les aménagements à l'Ouest du chemin.

Par conséquent, le projet de pôle éducatif constitue à lui seul le programme d'aménagement. Les impacts du programme sont donc traités dans la présente étude d'impact.

I. DESCRIPTION DU PROJET

1. CONTEXTE

Les Communes de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) connaissent et vont connaître un développement important à tout point de vue.

Sur le plan démographique, les prévisions annoncent une augmentation de population conséquente sur les années à venir. Cet essor s'explique du fait de plusieurs facteurs favorables :

- une situation géographique idéale,
- l'importance et la variété des axes de communication voisins,
- une capacité d'accueil importante en comparaison des grands pôles économiques régionaux existants,
- la qualité des équipements collectifs existants,
- un budget et une volonté politique orientés vers le développement économique.

1.1 BESOINS EN TERME D'ENSEIGNEMENT ET D'EQUIPEMENTS PUBLICS

La commune de Lézignan-Corbières dispose déjà de plusieurs établissements scolaires sur son territoire. Elle compte ainsi une crèche, deux groupes scolaires publics (maternelle + primaire) et deux privés, un collège, un lycée privé agricole, une Maison des Jeunes et de la Culture...

Le collège de Lézignan compte 980 élèves (recrutés sur le Canton) : le plus important du département. La construction d'un lycée et d'un second collège à Lézignan a été validée courant 2010.

Toutefois, certains de ces équipements sont vieillissants et ne permettent plus de répondre à l'évolution actuelle de la population du territoire. Le nombre d'élèves augmentant, un besoin en nouveaux établissements se crée.

Par ailleurs, la commune ne dispose pas de lycée public offrant une filière générale pour les élèves du territoire des Corbières. Actuellement le département de l'Aude, ne compte des lycées publics en filière générale qu'à Carcassonne, Narbonne, Limoux et Castelnaudary. Les élèves doivent donc soit parcourir de longues distances jusqu'à Carcassonne ou Narbonne, soit s'orienter vers des établissements privés ou professionnels.

1.2 COHERENCE AVEC LES DOCUMENTS DE PLANIFICATION

• Schéma de Cohérence Territorial

Un des objectifs du SCOT de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) est de conforter le pôle économique et le pôle de vie du Lézignanais entre les agglomérations de Carcassonne et Narbonne. Ceci passe par un renforcement de la ville centre, Lézignan-Corbières. Elle doit ainsi affirmer son rôle de centralité tant sur le plan démographique, que sur l'accueil d'équipements publics nécessaires au fonctionnement de son territoire.

• Plan d'Occupation des Sols de la commune de Lézignan-Corbières

Afin de mettre en œuvre les objectifs de développement identifiés par le SCOT, la commune de Lézignan-Corbières a identifié un site urbanisable, localisé au sud de la commune, ayant pour vocation d'accueillir le pôle éducatif.

Le projet de pôle éducatif, en offrant un cursus complet éducatif, permet d'augmenter le nombre de places offert pour la population des Corbières en augmentation, et permet d'améliorer l'offre de formation avec

des filières d'enseignement actuellement absente de ce territoire. Il comporte également des équipements publics complémentaires afin de renforcer la centralité de Lézignan-Corbières.

2. OBJECTIFS DU MAITRE D'OUVRAGE

L'objectif de la Communauté de Communes a été de proposer un projet portant sur une offre complète en matière d'enseignement rassemblée sur un seul pôle, disposant en parallèle d'équipements publics important comme la gare routière, le plateau sportif ou la cuisine centrale.

Ce projet de pôle éducatif permet de répondre aux besoins en matière d'aménagement du territoire en améliorant la qualité de l'offre et le nombre de places disponibles pour les élèves.

3. PROJET RETENU

3.1 PROGRAMME DE CONSTRUCTION

Les équipements formant le pôle éducatif sont les suivants :

- établissement scolaires: lycée, collège,
- annexes au pôle éducatif: cuisine collective, maison de l'enfance, parvis,
- activités sportives associées : stades, halle aux sports,
- gare routière pour 40 bus,
- des stationnements le long des voiries,
- aménagements de voiries et réseaux / bassin de rétention.

Un plan de masse a été réalisé par le Cabinet Gaxieu afin de tenir compte de l'ensemble de ces souhaits et des contraintes associées.

Afin de déterminer les emprises nécessaires à recevoir ces projets, les besoins en superficie ont été définis en fonction de la capacité des constructions ou infrastructures envisagées.

| PROJET | CAPACITE/BESOINS | SURFACES APPROXIMATIVES ENVISAGEES DES PARCELLES | SURFACES APPROXIMATIVES ENVISAGEES DU BATI |
|---|---|--|--|
| Collège | 500 élèves | 24 882 m ² | 5 800 m ² |
| Lycée (y compris la cuisine collective et le plateau sportif) | 1 340 élèves | 107 462 m ² | 14 928 m ² |
| Parvis collège | - | 3 261 m ² | - |
| Parvis lycée | - | 2 005 m ² | - |
| Halle aux sports | Terrains extérieurs, intérieurs, vestiaires, sanitaires | 7 717 m ² | Non définie |
| Maison de l'enfance | | 5 183 m ² | Non définie |
| Gare routière | 40 bus | 10 479 m ² | - |
| Bassin de rétention | Environ 14500 m ³ | - | - |

→ Cf. plan d'aménagement en page suivante

3.2 AMENAGEMENTS DES VOIRIES

3.2.1 Accès - Raccordements

Les principaux points de raccordement sur voiries existantes se situent :

- au niveau de la RD 611 : aucun nouvel accès ne peut être aménagé sur cet axe (règlement POS actuel). Un raccordement au niveau du giratoire existant dit « du Mas de Gaujac » pour desservir la zone est donc envisagé à plus long terme,
- au niveau des Chemins des Romains et Saint Estève,
- un autre accès au secteur sera le giratoire existant dit d'Intermarché sur la RD611.

→ Cf. plan de masse en page suivante

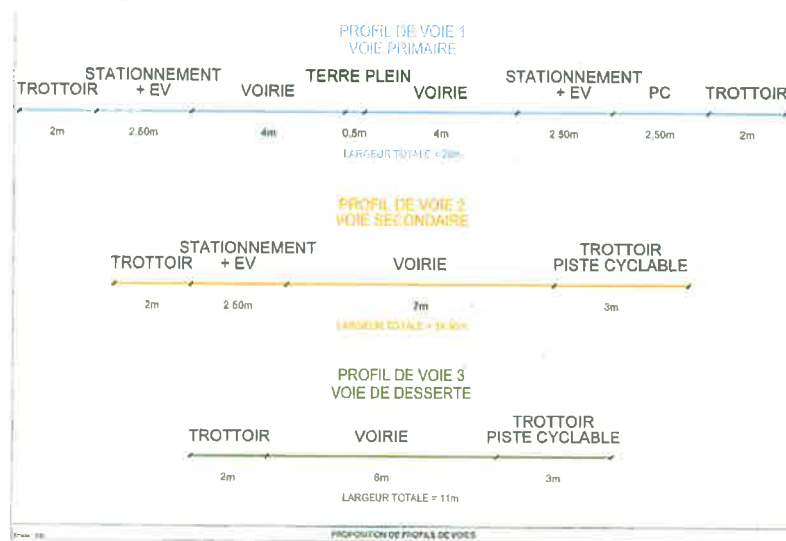
Les raccordements sur les Chemins Saint Estève et des Romains nécessiteront la création de giratoires et/ou de carrefours aménagés.

Par ailleurs, une requalification du Chemin des Romains et de la voie de desserte de la gendarmerie sera nécessaire afin de faire transiter le trafic envisagé sur la zone.

3.2.2 Hiérarchisation des axes

Plusieurs niveaux de voies internes à la zone ont été envisagés,

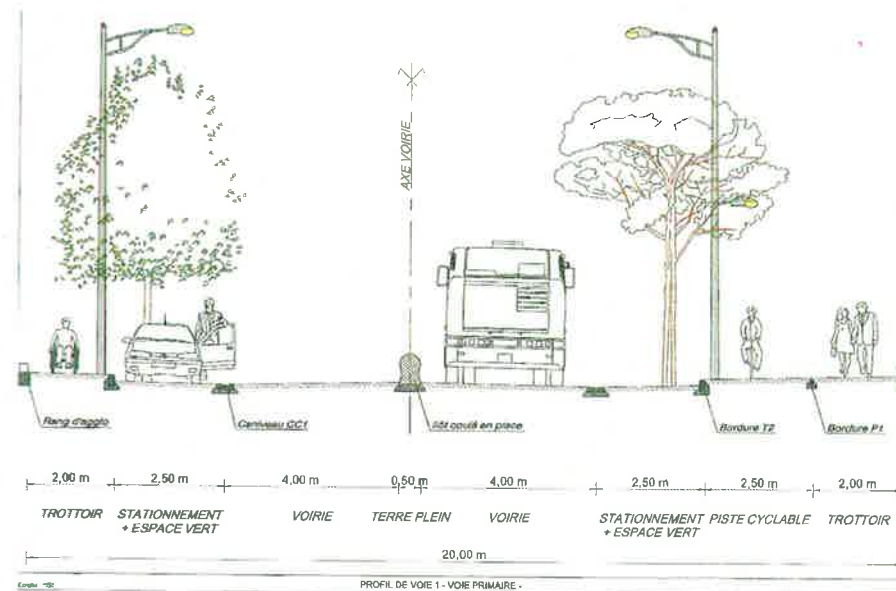
- une voie primaire, qui permet de longer le secteur à aménager à l'Ouest (voie de desserte actuelle de la gendarmerie) et le tronçon Est du chemin des Romains jusqu'au chemin de Saint Estève,
- des voies secondaires reliant d'une part les nœuds viaires internes à la zone et bouclant d'autre part le raccordement sur le chemin de Saint Estève,
- des voies de gabarit moindre permettant une desserte des parcelles aménagées.



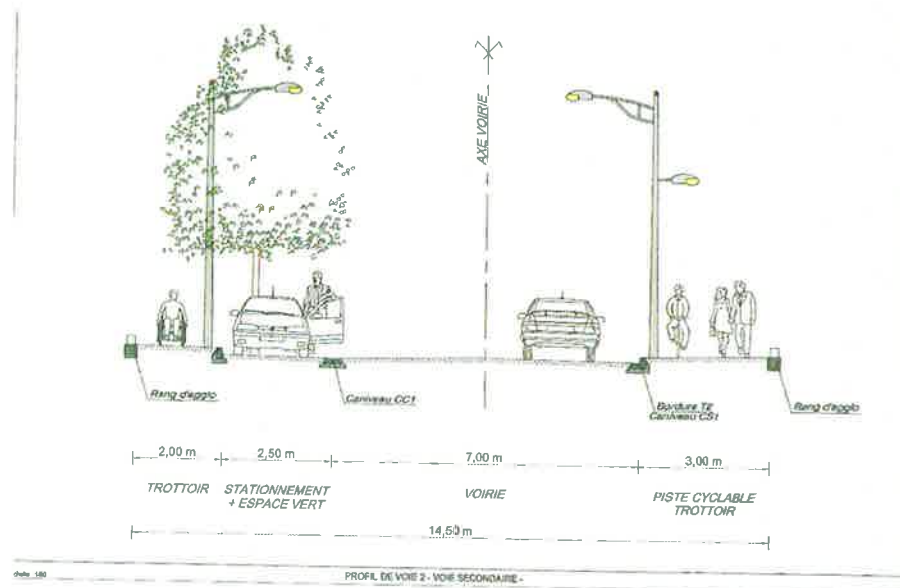
3.2.3 Profils type

En fonction de la hiérarchisation des voies, des trafics attendus sur celles-ci et des usages (piétons, cycles, stationnement...), des profils type ont été envisagés pour l'aménagement prévu.

L'emprise globale retenue pour la voie primaire est de 20m. Elle présentera deux voies de circulation de 4 m séparées par un terre-plein central de 0.50m. De part et d'autre, des bandes de stationnement en alternance avec des espaces verts seront aménagées sur une largeur de 2.50m chacune. Enfin, les mobilités douces seront prises en compte avec la création de part et d'autre de deux trottoirs de 2m avec accès PMR, ainsi que d'une piste cyclable de 2.50m.

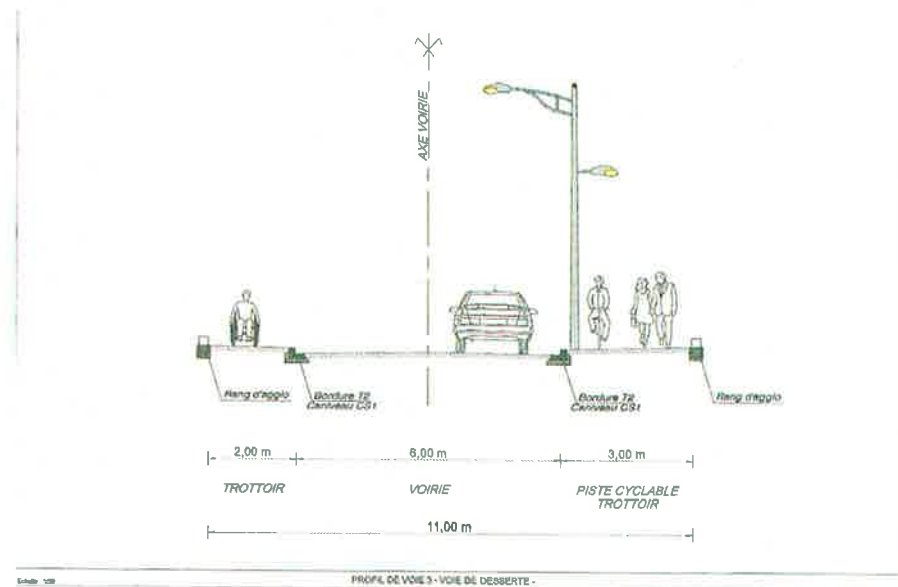


Les voies secondaires, de gabarit plus modeste, auront une emprise de 14.50m répartie de la sorte: une voirie de 7m, avec d'une part une bande longitudinale de 2.50m de stationnements entrecoupés d'espaces verts et un trottoir de 2m avec accès PMR, et d'autre part un piétonnier mixte de 3m (cycle + trottoir).



Les voies de desserte seront constituées d'une voirie de 6m, avec d'une part un trottoir de 2m avec accès PMR, et d'autre part un piétonnier mixte de 3m (cycle + trottoir).

Enfin, compte tenu des trafics importants générés entre autres par le collège, le lycée et la gare routière, un aménagement sécurisé sera réalisé de manière spécifique sur la voie primaire située selon l'axe Nord Sud de la zone (le long de la gare routière et des parvis dédiés aux piétons).



Source : Cabinet GAXIEU

3.3 AMENAGEMENTS DES RESEAUX SECS ET HUMIDES / GESTION DES EAUX PLUVIALES

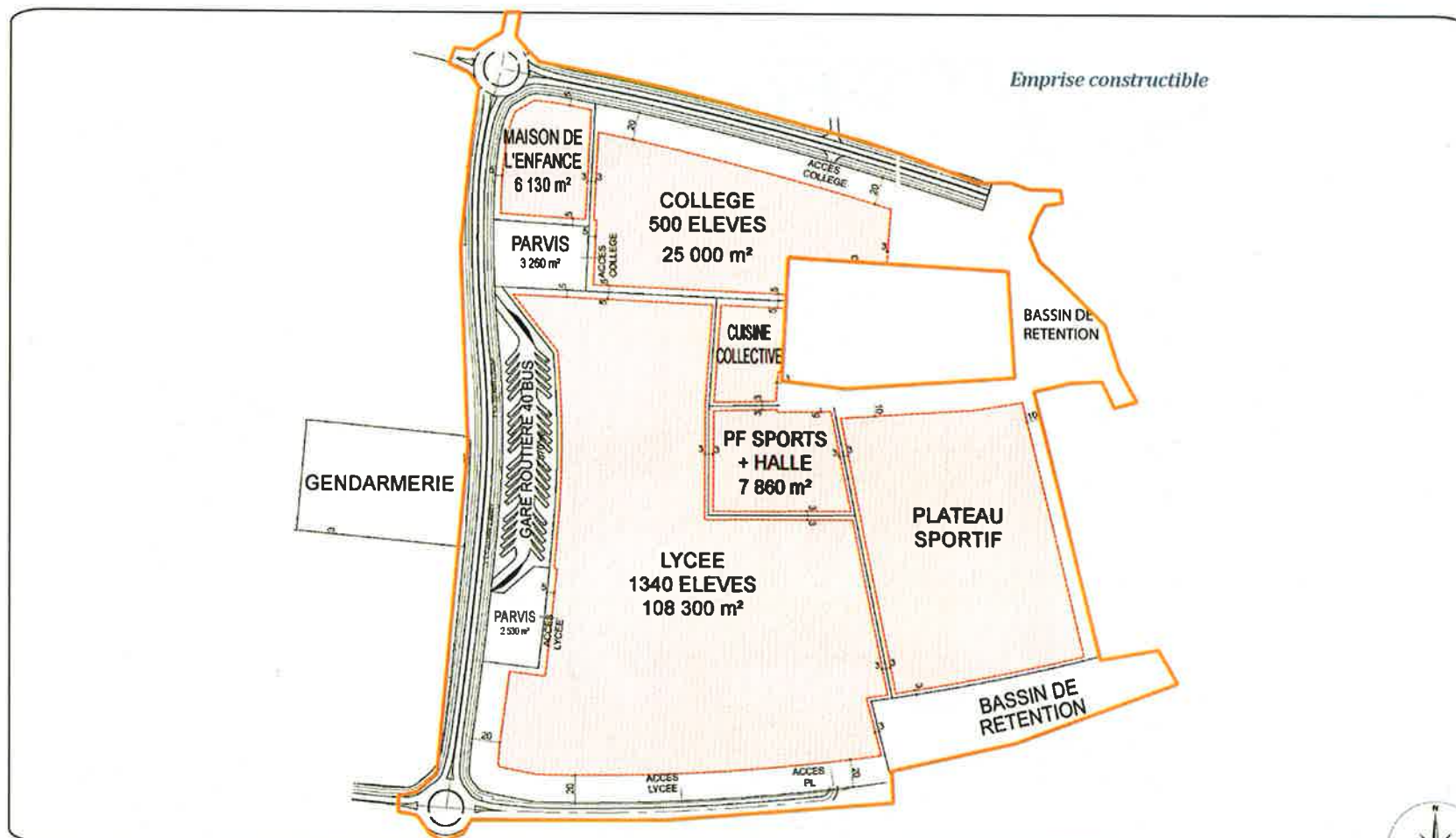
Ces aménagements sont détaillés dans la partie mesures en phase exploitation dans les chapitres « impacts et mesures sur les réseaux » et « impacts et mesures sur les eaux ».

3.4 PHASAGE

Le phasage du projet est le suivant :

- Réalisation des travaux préparatoires,
- Réalisation des plateformes de voiries et des réseaux sur toute la zone,
- Construction des bâtiments,
- Réalisation des revêtements et des finitions sur toute la zone.

Plan du projet



Légende :

- Emprise du projet
- Emprise constructible

eegisFrance

Source : Cabinet GAXIEU

Source : Cabinet GAXIEU

Source : Cabinet GAXIEU

LEGENDE VOIRIE

-  USB ET PARKING EN BORD DE PROJET
-  TROTTOIR EN BORD DE PROJET
-  ESPACE VERTS PROJET
-  BORDURES ET CANIVEAUX PROJET
-  MARQUAISAGE AU SOL PROJET

| | |
|---|--|
|  Département de l'Aude COMMUNAUTÉ DE COMMUNES DE RÉGION LEZIGNANAISE CORBIÈRES & MINERVOIS | |
| DESSERTE VRD POLE EDUCATIF | |
| ENQUÊTE | |
| PLAN DE MASSE | |
| Maîtrise d'ouvrage : Communauté de Communes Région Lezignanaise Corbières & Minervois | Echelle : 1/1 000 Date : 10/05/2010 Révisé : 10/05/2010 Approuvé : 10/05/2010 |
| Signature :  | |
|  GAXIEU 100 rue de la République 81000 Castelsarrasin Tél : 05 63 48 00 00 Fax : 05 63 48 00 01 Email : gaxieu@gaxieu.fr | |



II. ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

I. L'AIRE D'ETUDE

1.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Lézignan-Corbières est une commune située dans le département de l'Aude et la région Languedoc - Roussillon.

La commune se situe dans la large vallée de l'Aude, entre Narbonne à l'est à environ 20 km et Carcassonne à l'ouest à environ 35 km. Elle se positionne au nord du massif des Corbières formant les premiers contreforts du massif pyrénéen.

La vallée de l'Aude forme un axe stratégique d'est en ouest sur la liaison Méditerranée – Atlantique. Ainsi, la commune bénéficie du passage des nombreux axes de circulation desservant l'entre deux mers :

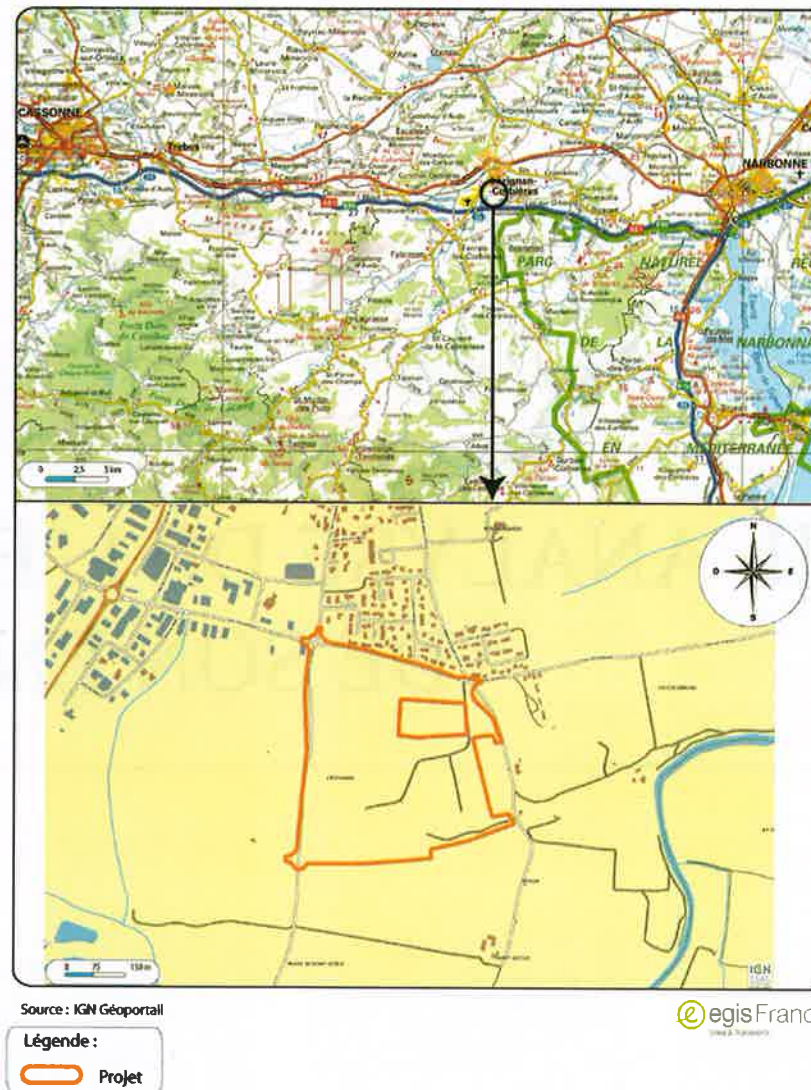
- l'autoroute A9 sur l'axe Toulouse – Narbonne,
- la route nationale 113 reliant Bordeaux à Marseille,
- la voie ferrée reliant Bordeaux à Sète-ville,
- ou encore le Canal du Midi (passant légèrement au nord de la commune).

Le territoire communal s'étend sur plus de 3800 ha entre deux cours d'eau, l'Orbieu au sud et l'Aude au nord. Les terres agricoles représentent près de 72% de la superficie communale grâce aux terres alluviales des deux rivières. Le centre-ville occupe une position relativement centrale sur le territoire communal. Il est bordé au nord-ouest par de petites collines couvertes de forêts. L'espace artificialisé s'étend du centre-ville en direction du sud-ouest où se situent l'Aérodrome de Lézignan-Corbières et la sortie de l'autoroute A61 desservant la commune. Une zone d'activités artisanales et industrielles s'est ainsi développée le long de la route RD 611 reliant l'autoroute au centre-ville.

L'altitude de la commune s'élève progressivement de 25 m à l'extrémité nord-est dans le lit de l'Aude à 182 m à l'ouest de la commune où se situe une succession de petites collines.

Le projet de pôle éducatif s'étend sur environ 22,3 hectares en limite Sud de l'urbanisation actuelle de la commune, plus précisément au lieu-dit « l'Estagnol », au sud de la rue des Romains. L'altitude varie de 54 à 57 m sur l'emprise du projet.

Carte de localisation



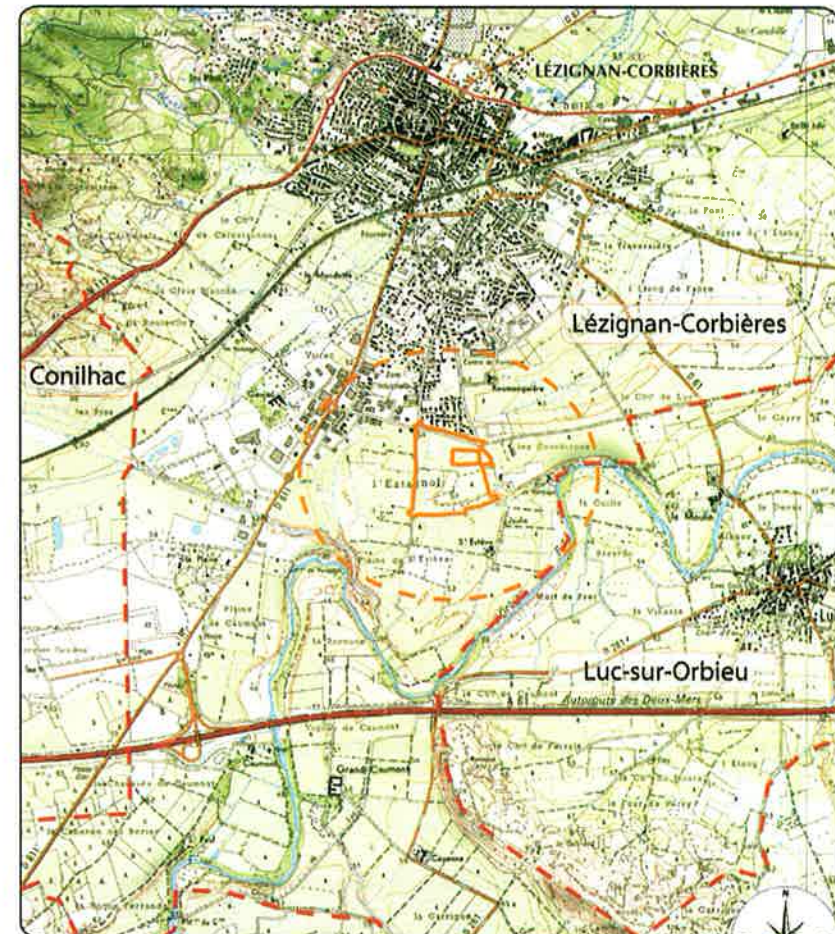
1.2 DEFINITION DE L'AIRE D'ETUDE

On définit ainsi le site du projet qui correspond au périmètre d'emprise de l'opération puis l'aire d'étude du projet.

Cette dernière s'étend sur environ 500 m au-delà des limites du secteur à aménager afin d'englober aussi :

- les voies de circulations desservant le secteur du projet (RD 611),
- les zones urbanisées voisines du site du projet (habitat, équipements publics, activités économiques),
- les espaces naturels et agricoles proches du site du projet,
- les zones de co-visibilités.

Aire d'étude



Source : IGN Géoportail

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet
- Limite communale

2. ANALYSE DU MILIEU PHYSIQUE

2.1 CLIMATOLOGIE

Source : Météo France

Le climat de Lézignan-Corbières et de ses environs présente les caractéristiques générales du climat méditerranéen à savoir une longue période estivale, chaude et sèche, un hiver relativement doux et pluvieux et un ensoleillement important.

L'influence méditerranéenne diminue au fur et à mesure que l'on s'éloigne du littoral en direction de l'ouest du département. L'influence océanique est alors dominante au-delà de Carcassonne.

Deux facteurs particuliers sont à prendre en compte localement :

- les épisodes méditerranéens orageux pouvant être d'une extrême violence avec des précipitations intenses sur de très courtes périodes,
- l'influence du vent de secteur ouest ou nord-ouest (Tramontane), qui assèche et contribue à la limpidité du ciel et permet à la région de bénéficier d'une bonne insolation.

A une échelle microclimatique, la géomorphologie locale n'amène pas de variations locales à ce schéma général. L'absence de relief ou de cours d'eau sur le secteur à aménager ne modifie pas les paramètres climatiques locaux.

2.1.1 Températures

Source : Rapport de présentation du SCoT

Il se caractérise par une température moyenne relativement douce : 13,5°C sur l'année, et en moyenne de 23°C en été.

2.1.2 Pluviométrie

Source : Rapport de présentation du SCoT

La pluviométrie annuelle est d'environ 600 mm.

Il y a peu de jours de pluie par an (65 en moyenne). Les périodes principales sont au printemps mars à mai, et principalement en automne, de septembre à novembre.

Les pluies sont généralement de courtes durées et ont souvent un caractère orageux et violent. La configuration du relief, provoque dans certaines conditions de vent une accumulation de masses nuageuses contre l'Alaric engendrant des pluies très nourries.

Lors des épisodes orageux, les cumuls quotidiens de précipitation peuvent être très importants (491 mm en 5 heures dans la nuit du 12 au 13 novembre 1999). Le ruissellement produit peut donc être important et entraîner une hausse subite des eaux en un temps très court dans les zones inondables.

La pluviométrie du secteur et le phénomène de ruissellement qui en découle, doivent être pris en compte dans le cadre du projet, et notamment pour la gestion des eaux pluviales.

2.1.3 Vents

Source : Rapport de présentation du SCoT

Les vents d'ouest, appelés Cers sont les plus fréquents, jusqu'à 200 jours par an et sont souvent violents. En provenance du nord – nord-ouest, ils dessèchent l'atmosphère et accentuent les phénomènes d'évapotranspiration. Quand ils soufflent de l'ouest – nord-ouest ou sud-ouest, ils s'avèrent plus humides et peuvent entraîner des pluies d'origine atlantique, de faible intensité.

Les vents du sud-est, appelés « marins » soufflent en moyenne 50 jours par an, ce sont eux qui apportent la pluie, notamment en automne et au printemps.

L'exposition au vent est à prendre en compte dans l'aménagement. Le projet devra éviter les ouvertures au nord pour s'abriter des vents froids : Cers & Tramontane.

2.1.4 Ensoleillement

Source : Météo France, PVgis

La région Languedoc-Roussillon est une des plus ensoleillées de France métropolitaine, avec en moyenne 142 jours de fort ensoleillement par an et 2119 h d'insolation à Carcassonne.

Ainsi une surface d'1m² reçoit annuellement un rayonnement solaire moyen de 1 410 kWh/m²

Aucun masque (colline, végétation, immeuble de grande hauteur) ne vient occulter l'ensoleillement du secteur à aménager au sud. La présence régulière de la Tramontane, vent sec, garantit une bonne insolation de la région.



Figure 5 - Carte du rayonnement solaire (source : PVgis)

Le climat de Lézignan-Corbières présente les caractéristiques générales du climat méditerranéen à savoir une longue période estivale, chaude et sèche, un hiver relativement doux et pluvieux et un ensoleillement important. D'autre part, du fait de son orientation, le site est particulièrement favorable à l'utilisation des apports solaires passifs et au recours à l'énergie solaire thermique et photovoltaïque.

Cet atout doit être valorisé dans le choix du projet, afin de favoriser l'exposition des façades sud et des toitures inclinées au sud.

La climatologie constitue un enjeu moyen à l'échelle du projet du fait de son exposition aux phénomènes pluviométriques intenses et au vent.

Le projet devra donc prendre en compte ces différents paramètres de manière à optimiser l'efficacité énergétique du projet.

2.2 TOPOGRAPHIE – RELIEF

2.2.1 Le contexte global

L'aire d'étude se situe dans la large plaine de l'Aude formant la partie orientale de l'Entre-deux-Mers, entre la mer Méditerranée et l'océan Atlantique. Le relief est ici peu marqué, l'altitude diminuant progressivement d'ouest en est, vers le littoral.

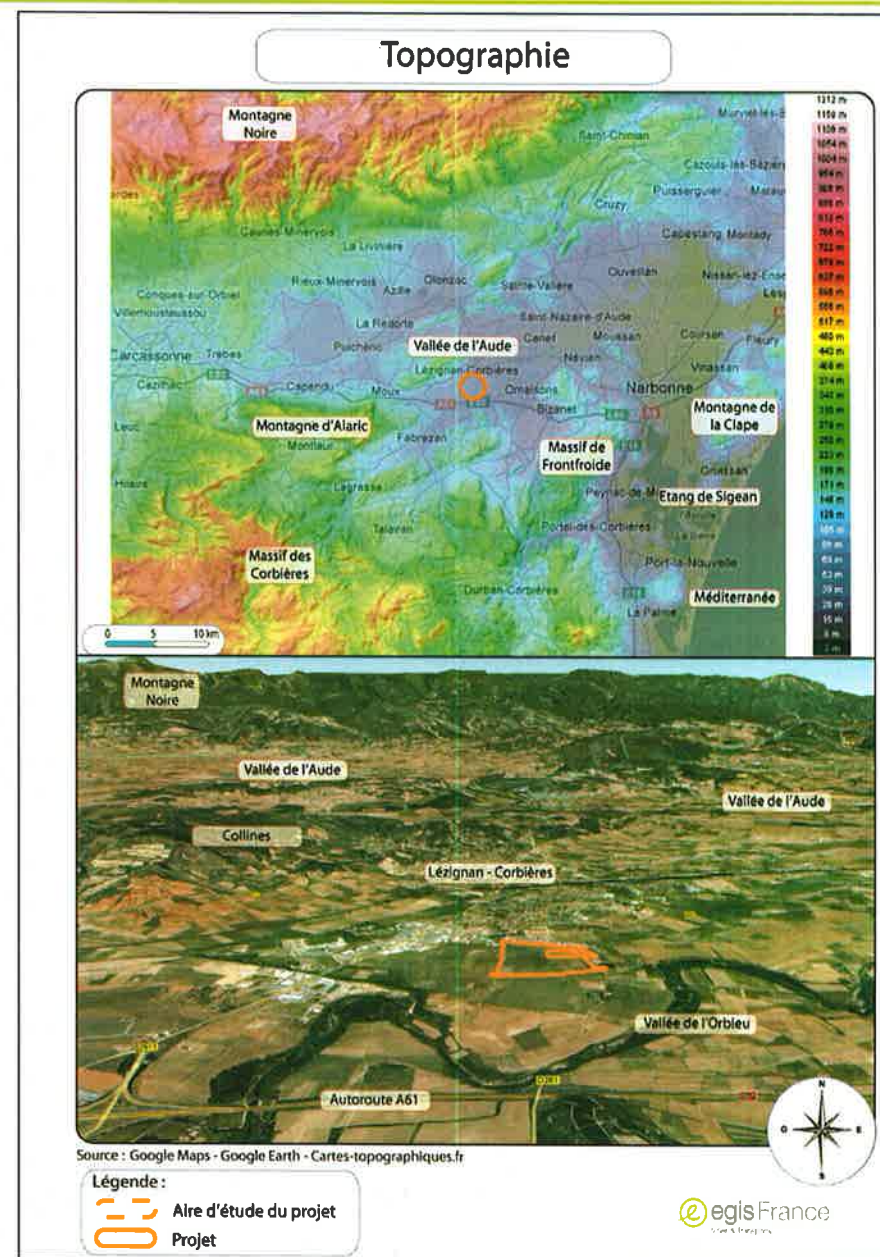
Cette plaine forme un sillon d'orientation est – ouest, délimité au nord par la Montagne Noire (Pic de Nore à 1 211 m NGF), prémices du Massif Central, et au sud par le massif des Corbières, premiers contreforts pyrénéens, qui culmine à 1 231 m NGF au pic de Bugarach.

Associés au massif des Corbières, deux petits massifs bordent la vallée de l'Aude, côté sud. Il s'agit :

- de la Montagne d'Alaric culminant à 600 m NGF, à 7 km au sud-ouest de Lézignan-Corbières,
- du Massif de Fontfroide, culminant à 292 m NGF, à plus de 15 km au sud-est.

A l'échelle de la commune, une succession de petites collines dominent le centre-ville à l'ouest, dont l'altitude ne dépasse pas 200 mètres.

La majorité du territoire communal se situe dans la plaine alluviale de l'Aude ou de l'Orbieu, dont l'altitude varie entre 30 et 60 mètres NGF. A noter que ces deux cours d'eau traversent la plaine en l'entaillant sur plusieurs mètres de profondeur comme c'est le cas au niveau des méandres de l'Orbieu au sud de l'aire d'étude.



2.2.2 Le contexte local

L'altitude décroît du nord – nord-est vers le sud-ouest, en direction du fossé principal qui traverse les parcelles. L'altitude de la rue des Romains croît ainsi de 54 m NGF au niveau du Chemin de l'Estagnol à 56 m NGF au niveau du Chemin de Saint-Estève.

Autour de la gendarmerie, la pente est orientée à l'est en direction du fossé principal. Celui-ci s'écoule du nord au sud, en longeant le chemin de l'Estagnol, puis bifurque à l'est en direction de l'Orbieu. Il contourne un talus, implanté au sud-est de l'aire d'étude, dont l'altitude dépasse 56 m NGF. La pente orientée à l'est permet à ce petit vallon de rejoindre l'Orbieu. Son altitude est de 48 m NGF à proximité du Chemin de Saint-Estève.

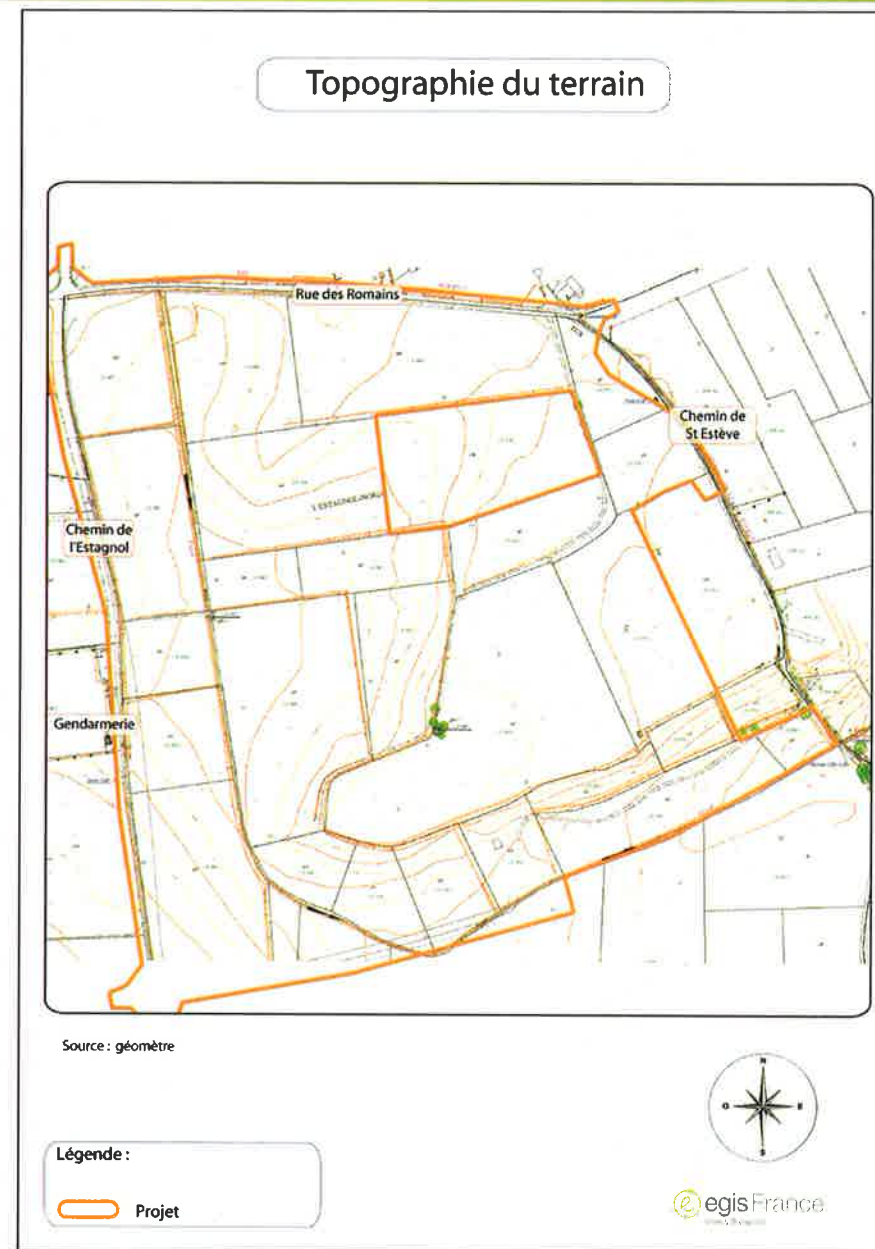
Ce promontoire domine de près de 2 mètres les terrains voisins et formant ainsi un talus. La dénivellation est encore plus marquée avec les terrains au sud de la zone du projet. Une zone a par ailleurs été sur-créusée en limite sud du projet.



Figure 6 - Talus bordant le promontoire en limite sud du projet (Source : EGIS France)

Un fossé situé le long de la gendarmerie et orientée Nord-Sud intercepte les écoulements provenant de l'Ouest.

La topographie ne représente pas un enjeu pour l'aménagement du projet.



2.3 CONTEXTE GEOLOGIQUE ET GEOTECHNIQUE

Source : BRGM / Carte géologique

2.3.1 Géologie

L'aire d'étude se situe sur des terrains sédimentaires datant du tertiaire ou du quaternaire :

Tertiaire :

m - Miocène molassique continental et marin : il s'agit d'une molasse correspondant au remplissage continental du fossé de Camplong, Fabrezan et Léznigan après la phase pyrénéenne.

Quaternaire :

Fx - Alluvions anciennes hautes terrasses

Fy - Alluvions anciennes moyennes terrasses

Ces terrasses alluviales ont été formées par l'Orbieu qui a déblayé des formations tendres de marnes et de limons formant un système de terrasses alluviales.

C-F - Colluvions et alluvions de fond de vallon : cette couche est formée de limons.

Le projet s'inscrit sur des terrains sédimentaires essentiellement alluvionnaires.

La géologie ne représente pas un enjeu pour le projet.

2.3.2 Géotechnique

Dans le cadre du projet d'aménagement des secteurs Estagnol et Saint-Estève, E.G. SOL SUD a réalisé, en décembre 2012, une étude géotechnique d'avant-projet, à la demande de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM).

Cette étude a eu pour objectif :

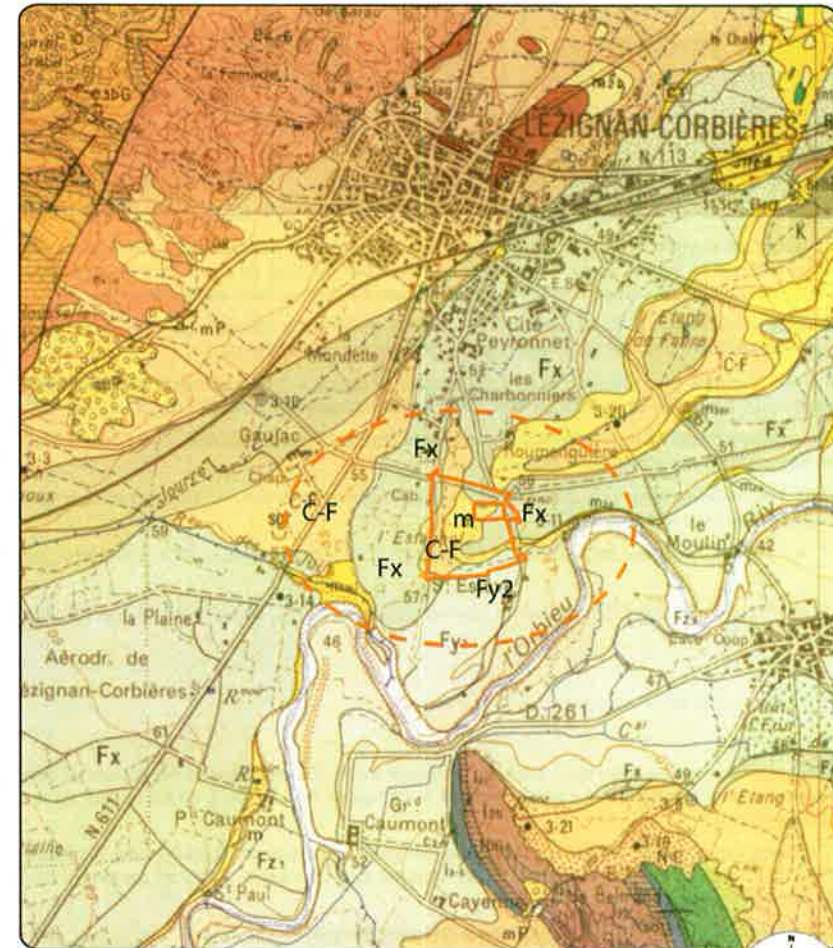
- de préciser les contextes géologique et géotechnique des terrains rencontrés,
- d'examiner les conditions de terrassements,
- de préciser les principales sujétions d'ordre géotechnique à considérer pour l'aménagement des infrastructures.

Du point de vue de la géologie générale, les terrains du secteur sont constitués, sous des colluvions limoneuses de fonds de vallons et des alluvions grossières du Riss ancien (Quaternaire moyen), par des calcaires et marnes lacustres et lagunaires du Miocène moyen.

Le secteur est classé en zone de risque « retrait/gonflement des argiles » de niveau faible à moyen, d'après le BRGM.

Le contexte géotechnique représente un enjeu moyen pour le projet. Les aménagements envisagés devront tenir compte dans leur conception.

Carte géologique



Source : Infoterre / Carte géologique BRGM Capendu (n°1060)

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet

Tertiaire :

m - Miocène molassique continental et marin

Quaternaire :

Fx - Alluvions anciennes hautes terrasses

Fy - Alluvions anciennes moyennes terrasses

C-F - Colluvions et alluvions de fond de vallon



2.4 L'EAU ET SES USAGES

2.4.1 Hydrogéologie

Sources : *Banque nationale d'accès aux données sur les Eaux Souterraines (BANS)*

Échelle de couleur des masses d'eaux souterraines : 1070 : Alluvions de l'Aude

2.4.1.1 Contexte hydrogéologique

L'aire d'étude est localisée sur la masse d'eau souterraine n° 6310 – FRDG310 « Alluvions de l'Aude » :

Il s'agit d'une masse d'eau à dominante sédimentaire libre, s'étendant sur 452 km² entre Aude et Hérault. Elle est affleurante sur la totalité de sa surface. On la trouve tout au long du cours de l'Aude, formant une nappe d'accompagnement, depuis les contreforts pyrénéens jusqu'à l'embouchure en Méditerranée.

En 2009, un état mauvais est rapporté concernant l'état quantitatif et chimique des eaux. Cette masse d'eau subit des pressions importantes en raison de pollutions diffuses et de prélèvements.

Il s'agit toutefois d'un aquifère alluvial patrimonial, d'intérêt stratégique majeur pour l'alimentation en eau potable. Il y a toutefois nécessité d'un complément d'alimentation en eau potable par les eaux de surfaces.

Plus précisément sur l'entité hydrogéologique à nappe libre n°337a « Aude / Aude Val » dans la Base de Données du Référentiel Hydrogéologique Français V1.

Selon l'étude Géotechnique (EGSOL, décembre 2012) réalisée sur le site, les deux piézomètres du site indiquent un niveau des eaux souterraines :

- Piézo 1 : novembre 2012 : 0,75 m/TN ; janvier 2013 : 0,5 m/TN ; février 2013 : 0,6 m/TN ; mars 2013 : 0,8 m/TN
- Piézo 2 : novembre 2012 : 2,3 m/TN ; janvier 2013 : 2,5 m/TN ; février 2013 : 2,3 m/TN ; mars 2013 : 2,5 m/TN

2.4.1.2 Captages d'alimentation en eau potable

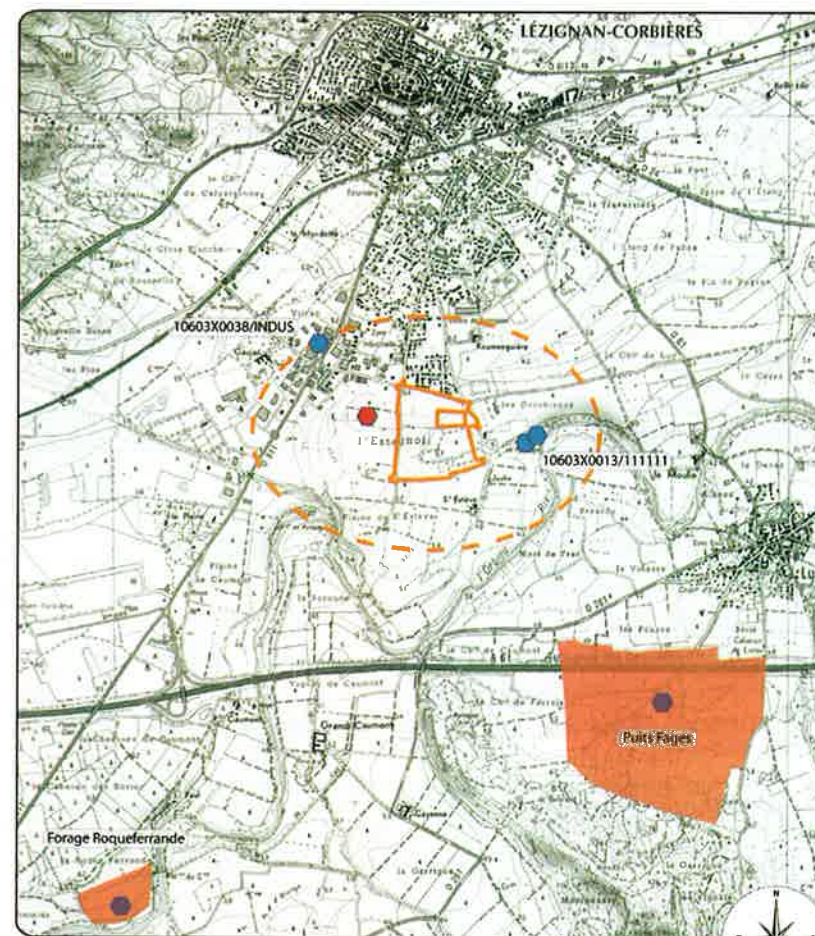
Source : *Agence Régionale de Santé, Base de données Surs-Sol (BSS) - Agence Régionale de Santé*

L'Agence Régionale de Santé ne recense aucun captage public d'alimentation en eau potable, ni de périmètres de protection dans l'aire d'étude. Le plus proche, est le captage de Puits Fages, à 1,8 km au sud, sur la commune de Luc-sur-Orbieu.

L'alimentation en eau potable de la commune se fait grâce au captage de Roqueferrande, exploité par la société VEOLIA - Générale des Eaux. Il dispose d'une capacité de production de 1 030 m³ par jour. Il se situe, plus de 2,5 km au sud-ouest du projet.

Ces captages ne disposent pas de périmètres de protection éloignés.

Captages d'eau



Source : IGN Géoportail et BSS

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet

- Captage AEP
- Périmètre de protection rapproché
- Points d'eau de la BSS
- Puits désaffecté



egisFrance
GIS & PROJET

2.4.1.1 Puits et forages

Des forages, privés ou publics, sont recensés dans la Base de données du Sous-Sol du BRGM. Le tableau ci-dessous recense 3 autres forages non destinés à l'alimentation en eau potable qui se situent dans l'aire d'étude du projet :

| BSS N° | Localisation | Nature | Profondeur |
|-------------------|------------------------------------|--------------|------------|
| 10603X0013/111111 | Station de traitement Saint-Estève | Affleurement | - |
| 10603X0011/111111 | Puits Saint-Estève abandonné | Puits | 8,3 m |
| 10603X0038/INDUS | Forage à la zone industrielle | Forage | 10 m |

Un puits abandonné au milieu des vignes se situe à l'Ouest de l'emprise du projet, au milieu de la jachère. La nappe se situe à faible profondeur.

Aucun de ces puits ne se trouve dans l'emprise du projet.

L'aire d'étude se situe sur une formation alluvionnaire qui constitue un réservoir d'eau souterraine. Aucun captage d'alimentation en eau potable ou périmètre de protection n'est recensé au niveau de l'emprise du projet et de son aire d'étude. Un puits abandonné se situe sur la zone du projet, la nappe est à faible profondeur.

Les enjeux relatifs aux eaux souterraines sont forts à l'échelle de l'aire d'étude.



Figure 7 - Puits désaffecté à l'ouest de la gendarmerie et ancien ouvrage de pompage en maçonnerie

2.4.2 Hydrologie et hydraulique

SINUS - carte 1078

2.4.2.1 Contexte hydrologique

Le projet se situe dans le bassin versant du fleuve Aude et dans le sous bassin versant de son affluent, l'Orbieu.

• Bassin versant de l'Aude

L'Aude est un fleuve côtier méditerranéen qui s'écoule sur 224 km en prenant sa source au Lac d'Aude sur la commune des Angles dans les Pyrénées Orientales, à plus de 2 000 d'altitude. Il se jette en mer Méditerranée au niveau de la commune de Fleury marquant la limite entre les départements de l'Aude et de l'Hérault.

Il dévale les pentes pyrénéennes vers le nord jusqu'au niveau de Carcassonne, puis son cours s'incline vers l'est. Il draine alors une vaste plaine agricole entre la Montagne Noire au nord et le Massif des Corbières au sud. Son bassin versant représente une surface de 6 074 km².

C'est un fleuve méditerranéen, alimenté par la fonte des neiges au printemps, mais dont le débit fluctue grandement lors des épisodes orageux intenses méditerranéens. Son régime est marqué par un étiage important en période estivale. Le débit moyen annuel est d'environ 50 m³/s à son exutoire mais il varie de 9,8 m³/s en août à plus de 78 m³/s en février.

• Sous bassin versant de l'Orbieu

L'Orbieu est le principal affluent du fleuve Aude. Il s'écoule sur 84 km depuis la commune de Fourtou jusqu'à sa confluence avec le fleuve Aude en rive droite entre les communes de Raissac-d'Aude et Saint-Nazaire-d'Aude. Son bassin versant de 680 km² s'inscrit intégralement dans le Massif des Corbières avant d'atteindre la plaine alluviale de l'Aude.

Comme pour l'Aude, le régime hydraulique de ce cours d'eau est extrêmement variable avec des périodes d'étiages importantes suivies de crues exceptionnelles lors des épisodes orageux intenses méditerranéens. Son débit interannuel moyen (ou module) est de 5,84 m³/s (Station de le Luc-sur-Orbieu).

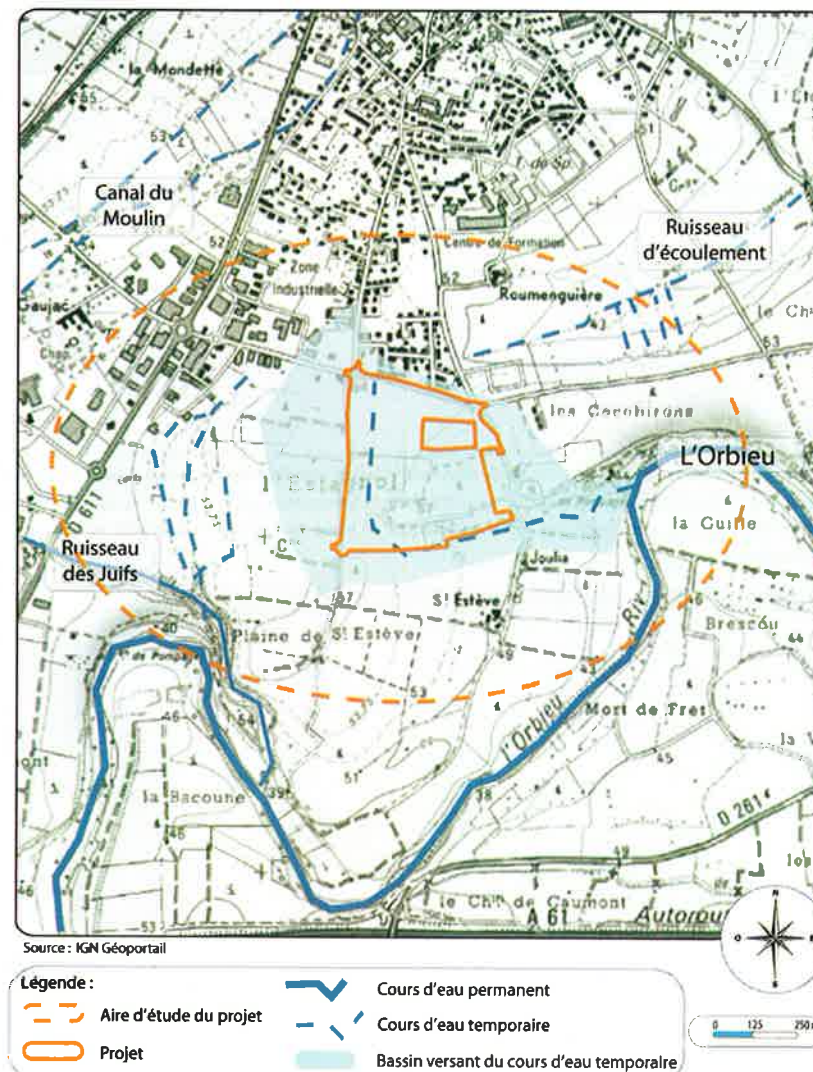
La qualité des eaux de l'Orbieu (au droit de l'autoroute A51) sur la commune de Lézignan-Corbières est bonne d'un point de vue écologique.

→ Cf. carte ci-contre

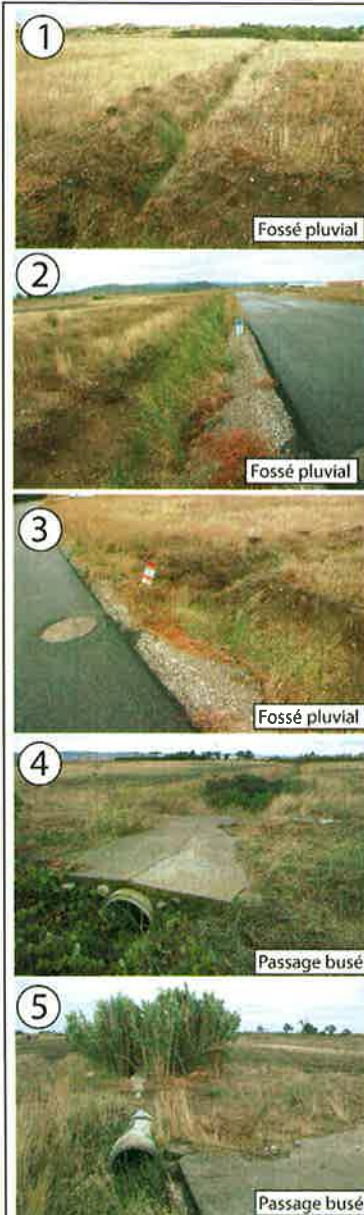
Qualité de l'Orbieu

La qualité des eaux de l'Orbieu (au droit de l'autoroute A51) sur la commune de Lézignan-Corbières est bonne d'un point de vue écologique.

Hydrologie



Hydraulique



2.4.2.2 Contexte hydraulique

■ Le fonctionnement actuel

Le projet s'inscrit dans un petit thalweg situé en rive gauche de l'Orbieu. Un fossé, sans dénomination, s'y écoule sur 1,2 km de long. Il prend sa source à proximité du croisement de la rue des Romains et du chemin de l'Estagnol, à environ 54 m NGF d'altitude, et se jette dans l'Orbieu à proximité de la station de traitement des eaux de Saint-Estève à 44 m NGF. Son bassin versant occupe environ 56,37 ha (au niveau de sa confluence avec l'Orbieu), composés essentiellement de friches agricoles. L'extrémité nord est urbanisée avec un lotissement et une zone industrielle.

La zone du projet est actuellement en grande partie dépourvue d'urbanisation et d'imperméabilisation à l'exception de la voirie (rue de Romains en limite Nord, chemin de l'Estagnol à l'Ouest, ou chemin de Saint-Estève en limite Sud-Est). Il n'y a pas de réseau de collecte des eaux pluviales mais des fossés parcourent le secteur permettant un drainage des eaux pluviales vers l'Orbieu situé à l'aval.

Elle est traversée de part en part par un fossé principal qui draine l'ensemble des eaux de ruissellement. Ce fossé représente un linéaire de 730 m sur le site du projet. Le sens d'écoulement est Nord – Sud puis au Sud du site est dévie dans le sens Ouest – Est.

Un petit fossé pluvial borde le chemin de l'Estagnol, côté Est, sur une partie seulement au droit de la gendarmerie. Deux fossés le raccordent perpendiculairement au fossé principal traversant le site. Il s'arrête brusquement au sud le long du Chemin de l'Estagnol.

Un fossé orienté Nord-Sud est situé à l'Ouest de la gendarmerie et récolte les ruissèlements provenant de l'amont. Ainsi à l'Ouest du chemin de l'Estagnol, seules quelques parcelles (dont la gendarmerie) voient leurs eaux de ruissellement s'écouler vers le site du projet.

■ Bassin versant intercepté

La surface du projet représente environ 22,3 ha.

Le bassin versant total du fossé principal jusqu'à l'Orbieu est d'environ 56,37 ha.

Les secteurs situés en amont du site du projet dont les écoulements se dirigent vers le fossé principal traversant le site sont situés au Nord de la rue des Romains (2,3 ha) et à l'Ouest du chemin de l'Estagnol (4,9 ha).

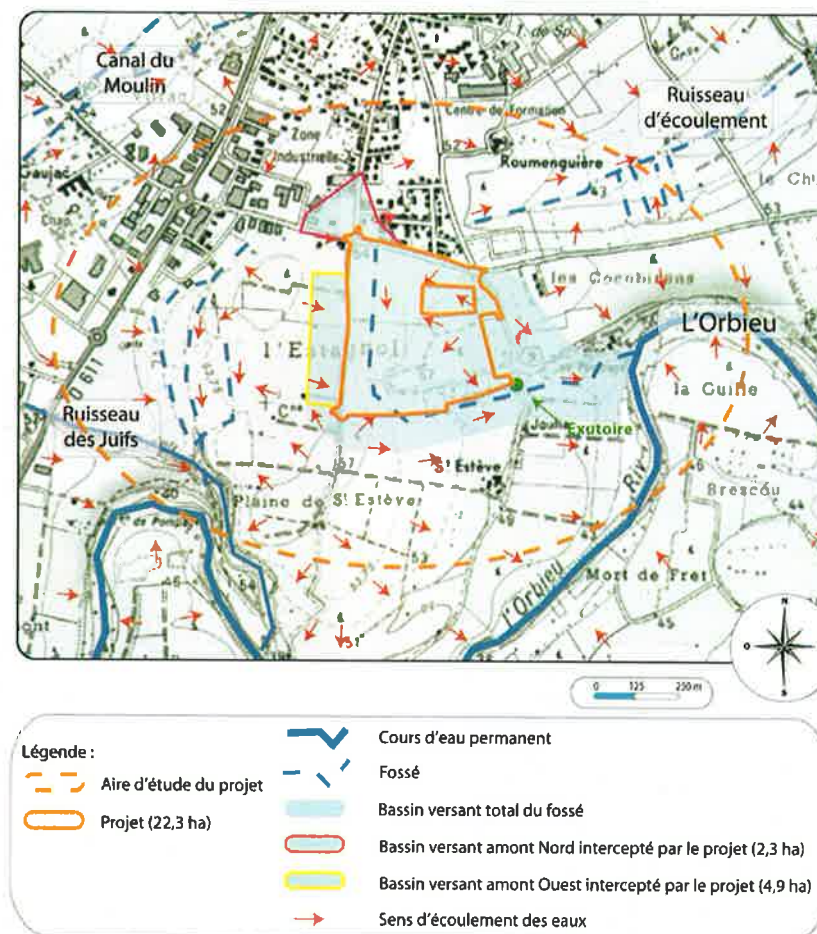
Ainsi la surface du projet est du bassin versant intercepté est de 29,5 ha.

La pente du bassin versant est d'environ 0,6 %.

A l'état naturel ce bassin versant a un débit centennal proche de 6,01 m³/s.

→ Cf. page précédente photo des caractéristiques hydrauliques sur le site du projet.

Fonctionnement hydraulique



Source : EGIS France, Etude hydraulique du projet de pôle éducatif de Lézignan Corbières

Tableau 1 - Débits de référence du bassin versant naturel

| BV | S | C10 | C100 | PB | PH | PLCH | Tc | Q2 | Q10 | Q100 |
|-------------------|------|------|------|---------|---------|------|-------|--------|--------|--------|
| Nom | [ha] | ans | ans | [m NGF] | [m NGF] | [m] | [min] | [m3/s] | [m3/s] | [m3/s] |
| Avant aménagement | 29,5 | 0.30 | 0.47 | 50 | 57 | 1130 | 40 | 1,07 | 1,78 | 6,01 |

C : coefficient de ruissellement

PB : point bas

PH : point haut

PLCH : plus long cheminement hydraulique

Tc : temps de concentration

Q2 : débit biennal

Q10 : débit décennal

Q100 : débit centennal

Le projet s'inscrit intégralement dans le bassin versant de l'Orbieu. Un fossé principal traverse le site de part en part. Les écoulements sont drainés par ce fossé et rejoignent l'Orbieu à l'aval du site du projet (au Sud-Est).

La gestion des eaux pluviales d'un point de vue quantitatif et qualitatif constitue un enjeu fort à l'échelle du périmètre de projet.

2.4.3 Cadre réglementaire relatif à la protection de la ressource en eau et documents de planification

Soufflet - Agence de l'Eau Rhône-Méditerranée-Corse

La compatibilité du projet avec la réglementation et les documents ou schémas de planification est traitée au chapitre VI.

2.4.3.1 Directive Cadre Eau

La Directive Cadre Européenne sur l'Eau a été adoptée par le Parlement Européen et le Conseil le 23 octobre 2000. Ce texte établit un cadre juridique et réglementaire pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau.

Les objectifs de la D.C.E. sont d'élaborer une politique durable et intégrée, tant pour la protection et l'amélioration de la qualité de l'environnement que pour l'utilisation prudente et rationnelle de la ressource (eau potable et autres usages).

Elle s'appuie sur cinq grands principes :

- approche du territoire en bassin versant,
- objectif de bon état écologique des masses d'eau à l'horizon 2015 ainsi que principe de non dégradation,
- obligation de résultats aux pays membres,
- consultation du grand public,

- analyse économique de chaque intervention sur l'écosystème, qu'il s'agisse des actions de restauration ou des usages,

Les bassins hydrographiques de chaque territoire national sont regroupés en districts hydrographiques. Des plans de gestion relatifs à ces districts hydrographiques (équivalents au S.D.A.G.E. français) doivent être élaborés tous les six ans.

La Directive Cadre Européenne sur l'Eau fixe comme principales échéances, dans chacun des districts hydrographiques, l'élaboration :

- d'un plan de gestion, qui fixe notamment les objectifs à atteindre pour 2015. En France, le plan de gestion consiste en une modification du S.D.A.G.E.,
- d'un programme de mesures.

Cette directive renforce le rôle des acteurs locaux dans l'élaboration de la politique de l'eau et exige la consultation du grand public.

Les objectifs de qualité à atteindre pour les masses d'eau superficielle du bassin versant sont les suivants :

| Code masse d'eau | Intitulé | Risque de non atteinte du Bon Etat | Pré-identification en masse d'eau fortement modifiée |
|------------------|---|------------------------------------|--|
| 182 | L'Aude du Fresquel à la Cesse | Doute | Non |
| 176 | L'Orbieu de la Nielle jusqu'à la confluence avec l'Aude | Doute | Non |

Les objectifs à atteindre pour la masse d'eau souterraine de l'aire d'étude sont les suivants :

| Code masse d'eau | Intitulé | Risque de non atteinte du Bon Etat qualitatif | Risque de non atteinte du Bon Etat quantitatif | Risque de non atteinte du Bon Etat |
|------------------|---------------------|---|--|------------------------------------|
| 6310 | Alluvions de l'Aude | Fort | Fort | Fort |

2.4.3.2 Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux

La révision du Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Rhône Méditerranée de 1996 a été engagée, pour aboutir au nouveau SDAGE, adopté en décembre 2009 pour une période de 6 ans. Cette révision a notamment permis d'intégrer les orientations de la directive cadre européenne sur l'eau. Transposée en droit français, elle fixe notamment un objectif d'atteinte du bon état pour tous les milieux aquatiques d'ici 2015, "projet commun à tous les états membres de l'Union Européenne".

Il s'agit d'un document de planification, de portée juridique envers les décisions publiques prises par l'Etat, et les collectivités locales dans le domaine de l'eau. Ainsi, il est opposable à l'administration. Il fixe des orientations générales de gestion pour les cours d'eau et les bassins versants du territoire. Ces orientations fondamentales sont les suivantes :

- privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité,
- concrétiser la mise œuvre du principe de non dégradation des milieux aquatiques,
- intégrer les dimensions sociales et économiques dans la mise en œuvre des objectifs environnementaux,
- organiser la synergie des acteurs pour la mise en œuvre de véritables projets territoriaux de développement durable,

- lutter contre les pollutions en mettant la priorité sur les pollutions par les substances dangereuses et la protection de la santé,
- préserver et redévelopper les fonctionnalités naturelles des bassins et des milieux aquatiques,
- atteindre l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la ressource en eau et en anticipant l'avenir,
- gérer les risques d'inondations en tenant compte du fonctionnement naturel des cours d'eau.

Le SDAGE définit des objectifs de qualité des masses d'eau superficielles :

| Code masse d'eau | Intitulé | Etat écologique | Echéance pour atteindre l'objectif d'état écologique | Etat chimique | Echéance pour atteindre l'objectif d'état chimique |
|------------------|---|-----------------|--|---------------|--|
| FRDR182 | L'Aude du Fresquel à la Cesse | Moyen | 2021 | Mauvais | 2021 |
| FRDR176 | L'Orbieu de la Nielle jusqu'à la confluence avec l'Aude | Moyen | 2021 | Mauvais | 2021 |

Les objectifs à atteindre pour la masse d'eau souterraine de l'aire d'étude sont les suivants :

| Code masse d'eau | Intitulé | Etat écologique | Echéance pour atteindre l'objectif d'état écologique | Etat chimique | Echéance pour atteindre l'objectif d'état chimique |
|------------------|---------------------|-----------------|--|---------------|--|
| FRDG310 | Alluvions de l'Aude | Médiocre | 2015 | Médiocre | 2021 |

Les mesures prises et décrites dans cette étude d'impact doivent permettre de ne pas dégrader la qualité des eaux souterraines et superficielles.

2.4.3.3 Schéma d'aménagement et de gestion des eaux - SAGE

Aucun Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux ne couvre le bassin versant de l'Orbieu.

2.4.3.4 Réservoir biologique

Au sens de l'article L214-17 du Code de l'Environnement, il s'agit d'un cours d'eau, partie de cours d'eau ou canal qui comprend une ou plusieurs zones de reproduction ou d'habitat des espèces de phytoplanctons, de macrophytes et de phytobenthos, de faune benthique invertébrée ou d'ichtyofaune, et permettant leur répartition dans un ou plusieurs cours d'eau du bassin versant.

A noter que chacun de ces réservoirs biologiques inclut le réseau des petits cours d'eau qui y confluent et qui ne constituent pas des masses d'eau au sens de la directive cadre sur l'eau (DCE).

Le cours de l'Orbieu, entre la Nielle et l'Aude n'est pas classé en réservoir biologique.

2.4.3.5 Classement des cours d'eau

SOURCE : GARTAGE

• Loi du 16 octobre 1919

L'Orbieu est une « Rivière Réservée » au sens de la loi du 16 octobre 1919 modifiée relative à l'utilisation de l'énergie hydraulique. Aucune autorisation ou concession ne sera donnée pour des entreprises hydrauliques nouvelles.

• Révision du classement

L'article L214-17 du code de l'environnement réforme les classements des cours d'eau en les adossant aux objectifs de la directive cadre sur l'eau déclinés dans les SDAGE.

Ainsi les anciens classements (nommés L432-6 et loi de 1919) seront remplacés par un nouveau classement établissant deux listes distinctes qui seront arrêtés en 2013 par le Préfet coordonnateur du bassin Rhône-Méditerranée :

- Une liste 1 est établie sur la base des réservoirs biologiques du SDAGE, des cours d'eau en très bon état écologique et ces cours d'eau nécessitant une protection complète des poissons migrateurs amphihalins (Alose, Lamproie marine et Anguille sur le bassin Rhône-Méditerranée). L'objet de cette liste est de contribuer à l'objectif de non dégradation des milieux aquatiques.

Ainsi, sur les cours d'eau ou tronçons de cours d'eau figurant dans cette liste, aucune autorisation ou concession ne peut être accordée pour la construction de nouveaux ouvrages s'ils constituent un obstacle à la continuité écologique (cf. article R214-109 du code de l'environnement).

- Une liste 2 concerne les cours d'eau ou tronçons de cours d'eau nécessitant des actions de restauration de la continuité écologique (transport des sédiments et circulation des poissons).

Tout ouvrage faisant obstacle doit y être géré, entretenu et équipé selon des règles définies par l'autorité administrative, en concertation avec le propriétaire ou, à défaut, l'exploitant. Ces obligations

La restauration de la continuité écologique des cours d'eau figurant dans cette liste contribuera aux objectifs environnementaux du SDAGE.

L'Orbieu figure sur la proposition de liste 1 de classement des cours d'eau.

La Directive Cadre sur l'Eau et le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux fixent des objectifs de bon état des cours d'eau.

Il faudra donc veiller à ne pas dégrader la qualité des eaux pluviales et des eaux souterraines, notamment pendant les travaux.

Les objectifs des documents de planification et de gestion des eaux sont à prendre en compte dans la gestion qualitative et quantitative des eaux.

POLE EDUCATIF – LEZIGNAN-CORBIERES (11)

2.5.4 Risque inondation

Source : Atlas des Zones Inondables, Plan d'Occupation des Sols, Prévision, Plan de Prévention des Risques naturels Inondation

Le risque inondation est lié aux crues torrentielles et au ruissellement urbain. Les crues torrentielles sont provoquées par des précipitations intenses et soudaines. Le ruissellement dépasse rapidement la capacité des cours d'eau générant une montée soudaine et rapide de son débit. Le ruissellement des eaux pluviales résulte de la combinaison de plusieurs paramètres naturels tels que la topographie et le climat. L'étalement urbain a aggravé ce risque en imperméabilisant les sols du bassin versant.

- **Atlas des Zones Inondables (AZI)**

La zone d'emprise du projet se situe en dehors de tout lit d'un cours d'eau, même majeur. On note toutefois que le lit majeur de l'Orbieu se situe en limite de l'emprise du projet à son extrémité sud-est au niveau du chemin de Saint-Estève.

Le projet ne se situe pas dans un lit majeur identifié sur l'Atlas des zones Inondables.

- **Plan de Prévention des Risques naturels inondation (PPRi)**

Un PPRi a été élaboré pour le bassin de l'Orbieu vis-à-vis des crues rapides. Il a été approuvé 2004. Il concerne la commune de Lézignan-Corbières. Il comprend 5 zones figurées au zonage réglementaire à savoir :

- la zone RI 1 relative aux secteurs urbanisés soumis à un aléa fort,
- la zone RI 2 relative aux secteurs urbanisés soumis à un aléa modéré,
- la zone RI 3 relative aux secteurs non ou peu urbanisés en zone inondable (aléa indifférencié) correspondant au champ d'expansion des crues,
- la zone RI 4 relative aux secteurs urbanisés situés dans la zone hydro-géomorphologique potentiellement inondable,
- la zone RID qui englobe l'ensemble des secteurs situés dans une bande de 100 m à l'arrière d'une digue ou d'un ouvrage équivalent qui en cas de défaillance (rupture ou submersion de l'ouvrage) est susceptible d'aggraver la situation dans cette zone.

Le règlement du PPRi distingue 5 catégories de constructions ou (et) d'équipements à savoir :

- les constructions à usage d'habitation et autres que celles visées ci-après,
- les constructions liées à l'exploitation agricole,
- les constructions et installations à usage d'activité commerciale, artisanale, industrielle ou tertiaire,
- les campings, parcs résidentiels de loisir,
- les constructions, équipements et installations d'intérêt général ayant une fonction collective y compris les constructions à caractère vulnérable.

L'extrémité sud-est des terrains d'emprise du projet est limitrophe avec la zone RI 3. Cette zone concerne des secteurs non ou peu urbanisés, en zone inondable d'aléa indifférencié. Il s'agit d'un champ d'expansion des crues.

Remarque : Notons qu'un projet de révision du PPRi est en cours mais il a été rejeté par la commune de Lézignan-Corbières. Ce PPRi n'est donc pas encore applicable sur la commune.

- **Remontées de nappes**

Le risque de remontée de nappe a été évalué par le BRGM de faible à fort sur l'emprise du terrain. La majeure partie du terrain est concernée par une sensibilité forte.

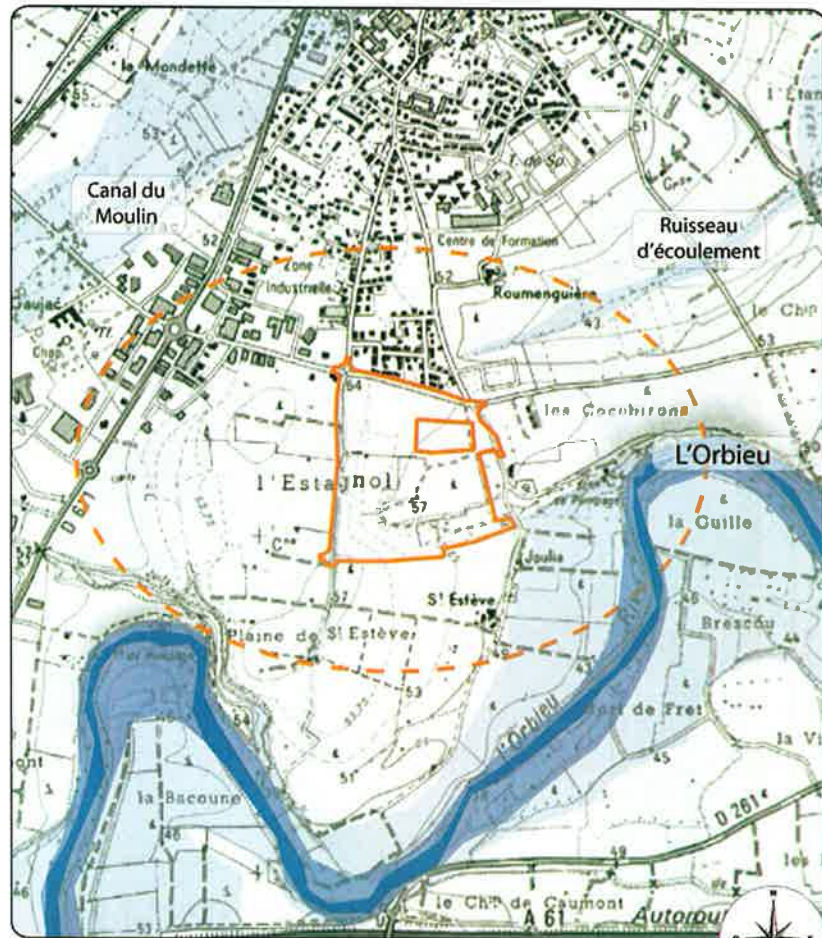
- **Arrêtés de catastrophes naturelles**

D'après Prim.net les arrêtés de catastrophe naturelle relatifs à l'aléa inondation sur la commune de Lézignan-Corbières sont les suivants :

| Type de catastrophe | Début le | Fin le | Arrêté du | Sur le JO du |
|---|------------|------------|------------|--------------|
| Tempête | 06/11/1982 | 10/11/1982 | 18/11/1982 | 19/11/1982 |
| Inondations et coulées de boue | 12/10/1986 | 14/10/1986 | 11/12/1986 | 09/01/1987 |
| Inondations et coulées de boue | 05/08/1989 | 05/08/1989 | 05/12/1989 | 13/12/1989 |
| Inondations, coulées de boue et effets exceptionnels dus aux précipitations | 22/01/1992 | 25/01/1992 | 15/07/1992 | 24/09/1992 |
| Inondations et coulées de boue | 26/09/1992 | 27/09/1992 | 12/10/1992 | 13/10/1992 |
| Inondations et coulées de boue | 10/08/1996 | 10/08/1996 | 11/02/1997 | 23/02/1997 |
| Inondations et coulées de boue | 14/10/1996 | 15/10/1996 | 21/01/1997 | 05/02/1997 |
| Inondations et coulées de boue | 06/12/1996 | 12/12/1996 | 21/01/1997 | 05/02/1997 |
| Inondations et coulées de boue | 10/08/1997 | 11/08/1997 | 12/03/1998 | 28/03/1998 |
| Inondations et coulées de boue | 12/11/1999 | 14/11/1999 | 17/11/1999 | 18/11/1999 |
| Inondations et coulées de boue | 13/11/2005 | 15/11/2005 | 16/02/2006 | 28/02/2006 |
| Inondations et chocs mécaniques liés à l'action des vagues | 24/01/2009 | 27/01/2009 | 28/01/2009 | 29/01/2009 |

La majeure partie de l'emprise du projet n'est pas concernée par le risque inondation, à l'exception de l'extrémité sud-est, où toute construction nouvelle est interdite par le règlement du PPRi. L'enjeu est donc moyen.

Atlas des zones inondables

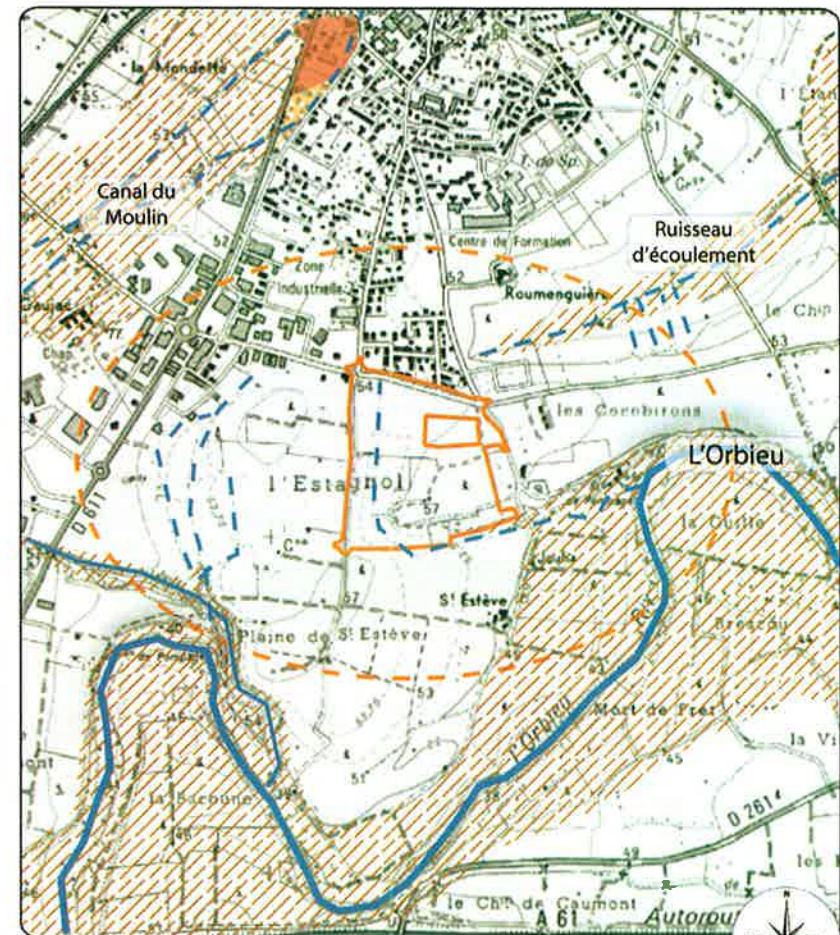


Source : IGN Géoportail

- Légende :**
- Lit mineur
 - Lit moyen
 - Lit majeur
 - Aire d'étude du projet
 - Projet

egisFrance
Ingénierie & Environnement

Plan de Prévention des Risques - Inondations



Source : Mairie et DDTM

- Légende :**
- Aire d'étude du projet
 - Projet
 - Cours d'eau permanent
 - Cours d'eau temporaire
- Zonage PPRI :**
- RI 1-CR
 - RI 3-CR
 - RI 4-CR

egisFrance
Ingénierie & Environnement

Source: *Inventaire des atlas industriels acquises de service* (BIBUS, Procédure de l'Atas, septembre 1997).

Aucune de ces activités industrielles classées n'est répertoriée dans l'aire d'étude.

2.3.2 Pollution des sols

Source: *Annuaire des statistiques agricoles de la République de Tunisie* (1945-1950) et *Le recensement agricole de la Tunisie* (1957).

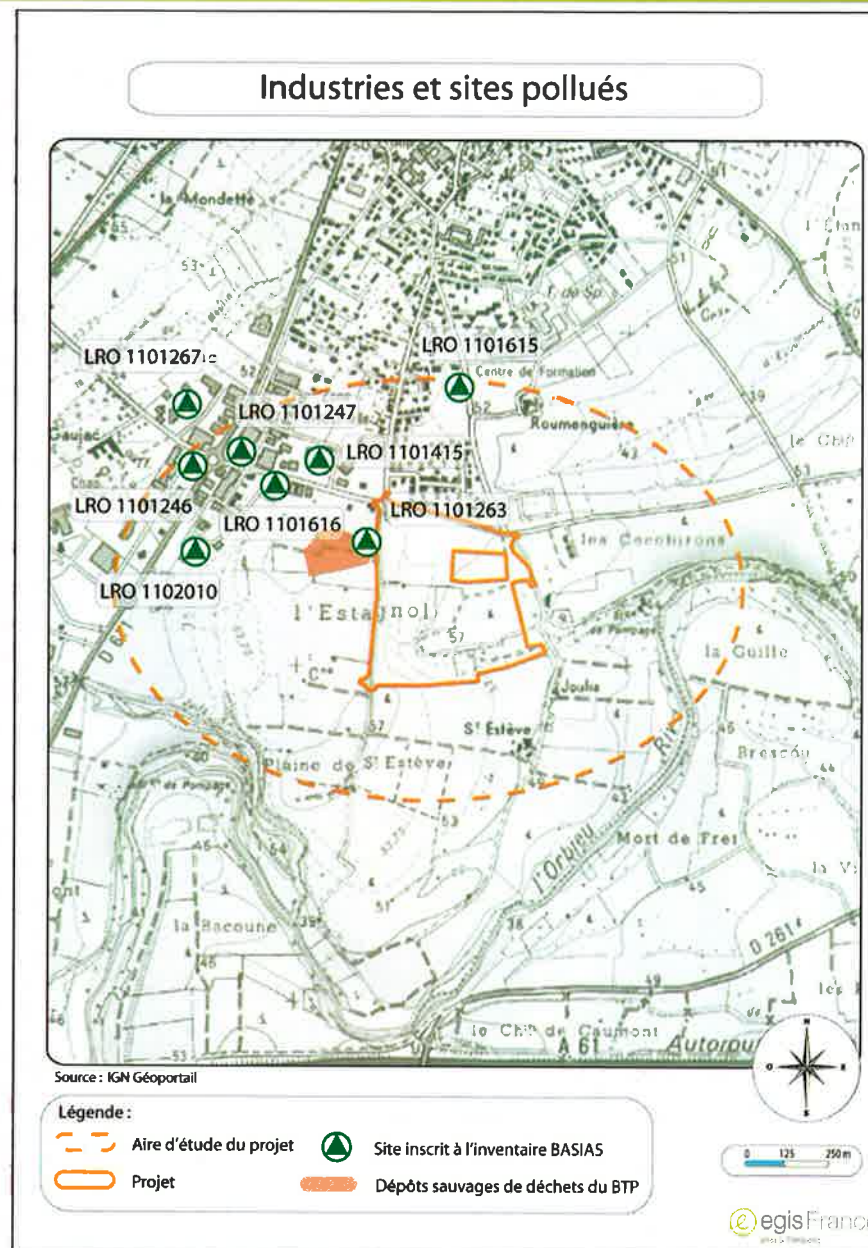
A l'Ouest du site (hors de l'emprise du projet) on note la présence d'un dépôt sauvage de déchets du BTP (gravats, blocs béton...) et de déchets verts. La présence de déchets polluants est donc possible dans ces dépôts sauvages générant des sources de pollution des sols ponctuelles.

- **Inventaire historique des sites industriels et des activités de service (BASIAS) :**

Il s'agit des sites répertoriés dans Base de données d'Anciens Sites Industriels et Activités de Service, Pour l'aire d'étude, on recense les sites suivants :

| Nom et référence BASIAS | Activité | Période d'activité | Type d'activité |
|--|-------------------|----------------------------------|--|
| Ets Etienne BERLINDIS (LRO1101263) | Terminée | 01/01/1980 au 01/01/1986 | Dépôt de liquides inflammables (D.L.I.) |
| FINA – FIOULPCUS (LRO1102010) | En fonctionnement | - | Dépôt de liquides inflammables |
| BELOTTI PNEUS (LRO1102616) | En fonctionnement | - | Fabrication de caoutchouc synthétique (dont fabrication et/ou dépôt de pneus neufs et rechapage, ...) |
| Sté ATL (LRO1102415) | En fonctionnement | - | Chaudronnerie, tonnellerie |
| SA SELMUR – INTERMARCHÉ (LRO1101247) | En fonctionnement | - | Commerce de gros, de détail, de desserte de carburants en magasin spécialisé (station service de toute capacité de stockage) |
| SA DES Ets BELMAS PEUGEOT (LRO1101246) | En fonctionnement | 06/12/1982 | Commerce de voitures et de véhicules automobiles légers |
| SA EXPRESS MAREE | En fonctionnement | 13/03/1974 | Garages, ateliers, mécanique et soudure Autres transports terrestres de voyageurs n.c.a. (gare de bus, tramway, métro et atelier de réparation), Dépôt de liquides inflammables (D.L.I.) |
| Ets JORY Gabriel (LRO1100615) | Terminée | Du 14/10/1977 au (date inconnue) | Démantèlement d'épaves, récupération de matières métalliques recyclables (ferrailleur, casse auto...) |

La plupart des activités industrielles ou des activités passées sont répertoriées dans le centre-ville, le long de la RD 6113 à la sortie est de la ville ou le long de la RD 611 vers l'aérodrome.



On note une ancienne activité présente à proximité mais hors de l'emprise du projet. Il s'agit de l'ancien dépôt de liquide inflammable des Etablissements Etienne Berlindis datant des années 80.

- **Base de données sur les sites et sols pollués ou potentiellement pollués (BASOL) :**

Selon, le Bureau des Recherches Géologiques et Minières, aucun site et/ou sol pollué appelant une action des pouvoirs publics, à titre préventif ou curatif n'a été recensé sur la commune

Le site ne présente pas de sol pollué. Il s'agit d'un enjeu faible pour le projet.

2.5.3 Transport de matières dangereuses

Sources : Proximités

La commune de Lézignan-Corbières est traversée par des axes de transit importants pour le transport de marchandises :

- voie ferrée (Bordeaux - Sète) à 1,1 km au nord-ouest,
- autoroute A61 (Toulouse – Narbonne) à 1,2 km au sud,
- route départementale 6113 (Toulouse - Marseille) à 1,7 km au nord-ouest.

La commune est soumise au risque de transport de matières dangereuses néanmoins, les axes concernés ne sont pas limitrophes au site du projet.

L'aléa transport de matières dangereuses ne constitue pas un enjeu pour la réalisation du projet.

3. ANALYSE DU MILIEU NATUREL

Sources : Vade-Nature et l'Etude d'Impact 6 (MPSI 2012)

Cette partie reprend les enjeux principaux identifiés par le volet naturel de l'étude d'impact menée par le bureau d'étude spécialisé CAPSE au 1^{er} semestre 2012. L'étude complète et la liste des espèces contactées sur les terrains est jointe en annexe.

3.1 LES ESPACES REMARQUABLES OU PROTEGES

Les zones d'inventaires n'introduisent pas un régime de protection réglementaire particulier. Elles identifient les territoires dont l'intérêt écologique est reconnu. Il s'agit de sites dont la localisation et la justification sont officiellement portées à la connaissance du public, afin qu'il en soit tenu compte dans tout projet pouvant porter atteints aux milieux et aux espèces qu'ils abritent.

3.1.1 Inventaires naturalistes territoriaux

3.1.1.1 Zones Naturelles d'Intérêts Ecologique, Faunistique et Floristique

Plusieurs ZNIEFF de type I et II se situent sur le territoire communal. Aucune n'est à moins de 500 m de l'emprise du projet.

- **ZNIEFF de type II n°1123-000 « Vallée aval de l'Orbieu »**

Cette zone se situe à proximité immédiate du projet, environ 140 m à l'est du chemin de Saint-Estève. Elle occupe le lit de l'Orbieu où l'on trouve les espèces déterminantes suivantes :

- Odonates (gomphe à crochets, cordulie à corps fin...),
- Oiseaux (roussette turdoïde, pipit rousseline, chevêche d'Athéna, busard cendré, coucou geai, bruant ortolan, pie grièche méridionale...),
- Poissons et écrevisses (Toxostome, vandoise).

- **ZNIEFF de type I n° 0000-1132 « Plaine agricole et aérodrome de Lézignan-Corbières »**

Elle est située à plus de 500 mètres au sud-ouest du projet. Sa surface dépasse les 540 ha. Elle se compose d'une végétation correspondant à l'étage méso-méditerranéen et abrite plusieurs espèces d'oiseaux déterminantes (Pipit rousseline, oedicnème criard, coucou geai, pie-grièche méridionale, alouette calandre).

- **ZNIEFF de type I n° 0000-1136 « Etang de Fabre »**

Cette zone située à 1,2 km au nord-est du projet, occupe une surface de 49 ha. Elle englobe une zone humide traversée par un ruisseau temporaire et drainée par plusieurs petits canaux transversaux. Elle se compose d'une végétation correspondant à l'étage méso-méditerranéen et abrite plusieurs espèces animales déterminantes (amphibiens : Pétobate cultripède ; oiseaux : pie-grièche méridionale).

- **ZNIEFF de type I n° 0000-1130 « Plateau de Montbrun et de Conilhac »**

Cette zone occupe un territoire de collines de près de 720 ha entre les villages de Montbrun-des-Corbières et de Conilhac-Corbières. L'altitude y varie de 75 à 200 m. Cette ZNIEFF se situe à plus de 3 km à l'ouest du projet. Elle se compose d'une végétation de type méso-méditerranéenne. On y trouve les espèces remarquables suivantes :

Végétaux (Adonis annuelle, érodium fétide, gaillet de timéroy, gaillet à trois cornes, sanfoin d'Europe...),

Reptiles (Psammodrome algire, lézard ocellé).

→ Cf. fiches détaillées de chaque ZNIEFF en annexe

3.1.1.1 Zone importance pour la conservation des oiseaux

La ZICO n° LR 01 de l'Aérodrome de Lézignan se situe à plus de 500 m au sud-ouest du projet. Plusieurs espèces nicheuses sont inventoriées (Outarde canepetière, oedicnème criard, alouette calandre, alouette calandrelle).

3.1.1.2 Plans Nationaux d'Action

Le territoire de l'aérodrome de Lézignan est également concerné par le PNA dédié à l'outarde canepetière. Il se situe à environ 1 200 mètres au sud-ouest du projet.

3.1.1.3 Espaces naturels sensibles

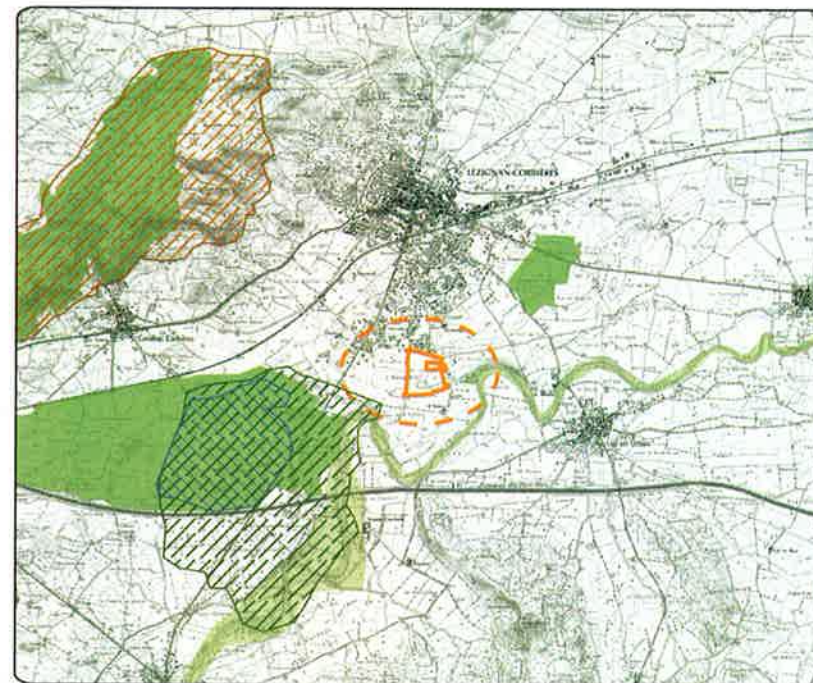
Aucun espace naturel sensible n'a été acquis par le département de l'Aude sur le territoire de la commune de Lézignan-Corbières.

Toutefois les collines de Montbrun et Conilhac ou bien l'aérodrome de Lézignan figure parmi les inventaires susceptibles d'être acquis par le département au titre des ENS.

3.1.2 Zonages de protection

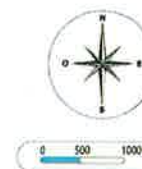
Aucun zonage de protection ne se situe dans l'aire d'étude ou à proximité (arrêté préfectoral de protection du biotope, terrains du Conservatoire du Littoral et des Rivages Lacustres, Parc Naturel Régional, Parc National, réserve naturelle, réserve de Biosphère).

Zonages d'inventaire



Source : DREAL - Carmen

| Légende : | |
|-----------|-------------------------|
| | Aire d'étude du projet |
| | Projet |
| | ZNIEFF de type I |
| | ZNIEFF de type II |
| | Espace naturel sensible |
| | ZICO |
| | PNA Outarde canepetière |



egisFrance
services & conseils

3.1.3 Réseau communautaire Natura 2000

Le site d'intérêt communautaire SIC n° FR9101489 « vallée de l'Orbieu » est inscrit au réseau Natura 2000 au titre de la directive Habitat. La rivière présente des intérêts multiples (présence de barbeaux, loutres...). Les influences méditerranéenne et atlantique se mêlent. Ce site couvre 17 390 hectares. Ce site se localise à environ 150 m à l'est et au sud du projet.

L'emprise du projet est exclue des zones d'inventaires ou de protection.

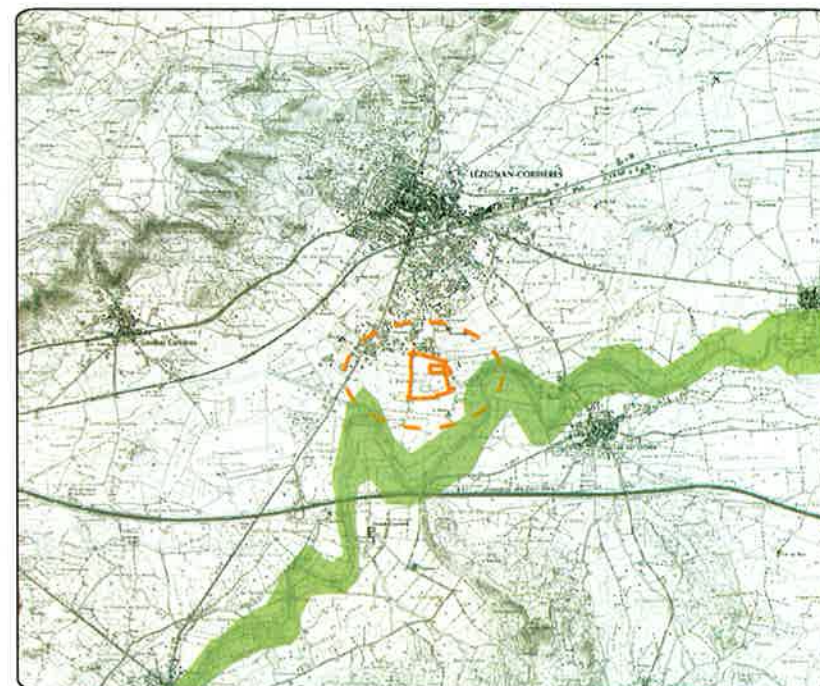
→ Cf. *Notice d'incidence Natura 2000 en annexe de l'étude d'impact*

Le tableau ci-dessous récapitule les périmètres situés à proximité du projet :

| Statut du périmètre | Code et dénomination | Distance |
|---------------------|---|-------------------------|
| ZNIEFF de type I | 0000-1132 - Plaine agricole et aérodrome de Léznignan-Corbières | 500 m au sud-ouest |
| | 0000-1136 - Etang de Fabre | 1 200 m au nord-est |
| | 0000-1130 - Plateau de Montbrun et de Conilhac | > 3 km au nord-ouest |
| ZNIEFF de type II | 1123-000 - Vallée aval de l'Orbieu | 140 m à l'est et au Sud |
| PNA | PNA Outarde canepetière | 1 200 m au sud-ouest |
| SIC | FR9101489 - vallée de l'Orbieu | 150 m à l'est et au sud |

Aucun enjeu particulier ne concerne le projet au titre des espaces remarquables ou protégés.

Natura 2000



Source : DREAL - Carmen

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet
- Natura 2000 (directive habitat)
Site d'Intérêt Communautaire



0 300 1000 m

egisFrance
S.A.S. 501 000 000

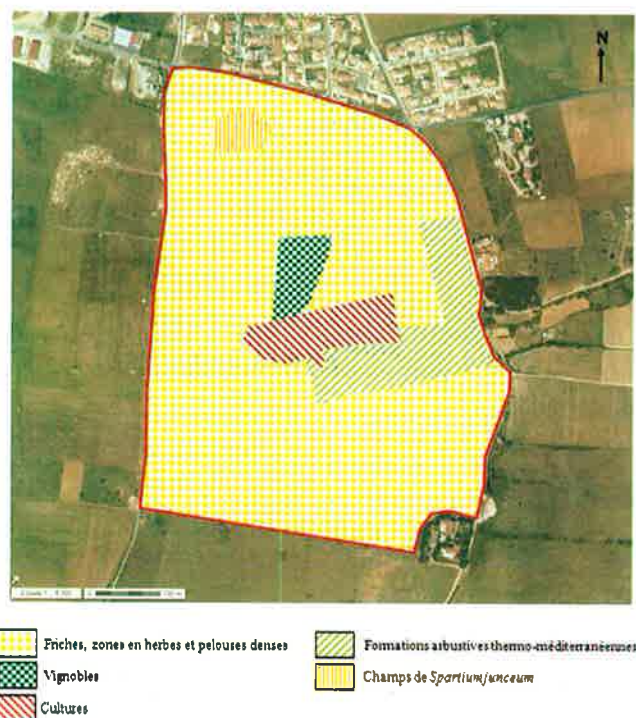
3.2 LES HABITATS NATURELS, FAUNE ET FLORE

3.2.1 Habitats

L'analyse bibliographique couplée à la prospection de terrain réalisée en février, avril et juin 2012 a permis de mettre en avant une liste de milieux et d'habitats sur la zone d'étude (Cf. carte ci-dessous) :

- Vignobles (CB* : 83.21 – Plantations de vignes),
- Formations arbustives thermo-méditerranéennes (CB : 32.21 - Fruticées, fourrés et landes-garrigues thermo-méditerranéennes),
- Friches et zones en herbes X Pelouses denses (CB : 87.1 / 87.2 – Terrains en friche / Zones rudérales X CB : 34.36 – Gazons à Brachypode de Phénicie) ;
- Sols nus, terrains décapés ou remblayés (CB : 86.41 – Carrières)
- Champs de *Spartium junceum* (CB : 32.A – Formations de *Spartium junceum*).

CB : Code de la nomenclature Corine Biotope (Nomenclature réalisée dans le contexte du projet sur les biotopes de la Commission des Communautés européennes avec le programme « CORINE », système de cartographie et d'information, outil pour la description des sites d'importance communautaire pour la conservation de la nature en Europe).



• Vignoble

Une parcelle de vignes a été recensée dans la partie centrale de la zone d'étude. Cette parcelle paraît ne plus être plus exploitée depuis plusieurs années. Ainsi, les formations de friches tendent à coloniser cet ancien vignoble. La diversité floristique observée étant faible, ces terrains ne présentent pas d'intérêt significatif sur le plan écologique.



Figure 9 - Vignobles rencontrés sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Formations arbustives thermo-méditerranéennes

On retrouve ces milieux principalement dans la zone centrale et sur le flanc Est de la zone d'étude. Les milieux rencontrés s'apparentent à des formations arbustives de régénération.

Ces formations végétales sont caractéristiques de l'étage thermo-méditerranéen. Ces formations arbustives sont principalement dominées par le chêne vert, l'oléastre, l'amandier et l'aubépine. Ces formations végétales sont susceptibles d'offrir une diversité d'habitats intéressante pour l'avifaune.



Figure 10 - Formations arbustives thermo-méditerranéennes (Source : CAPSE)

• Friches et zones en herbes X Pelouses denses

On retrouve des friches, des zones en herbe et des pelouses denses sur la majeure partie du secteur d'étude. Sur ces zones, la végétation semble se développer librement. Ce sont pour la plupart des espèces pionnières rudérales qui colonisent ce type de milieu. Ces différentes formations végétales semblent avoir colonisé la zone d'étude à la suite de l'abandon de parcelles agricoles cultivées. Les espèces floristiques rencontrées sur ces milieux sont communes et banales.



Figure 11 - Friches, zones en herbe et pelouses denses rencontrées sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Sols nus, terrains décapés ou remblayés

Ce milieu concerne la partie centrale de la zone d'étude. Le site semble avoir été remblayé avec des matériaux. Ce remblai crée ainsi une plateforme qui domine l'ensemble de la zone d'étude. Ce type de terrain est colonisé par des végétaux que l'on retrouve souvent dans les zones de friches.



Figure 12 - Sols nus, terrains décapés ou remblayés sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Champs de *Spartium junceum*

On retrouve ces milieux dans la partie Nord-Est de la zone d'étude. Les milieux rencontrés sont majoritairement composés de Genêt d'Espagne. La diversité floristique observée étant faible (pré-dominance de *Spartium junceum*), ces milieux ne présentent pas d'intérêt significatif sur le plan écologique.



Figure 13 - Formations de *Spartium junceum* rencontrées sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Principaux milieux en bordure de sites

Le secteur d'étude est bordé sur l'ensemble de son périmètre par des voies et des pistes routières. Ainsi, les principaux milieux situés en périphérie de la zone d'étude sont fortement anthropisés et cloisonnés (habitations au nord et à l'est de la zone d'étude, gendarmerie en bordure à l'ouest de la zone d'étude).

3.2.2 Flore

Au cours des reconnaissances de terrain réalisées en février, avril et juin 2012, 151 espèces floristiques ont été inventoriées.

Deux espèces bénéficient actuellement d'un statut de protection :

- le Fragon épineux (Directive Habitats-Faune-Flore : Annexe V),
- l'Ophrys araignée (Règlement communautaire CITES : Annexe B).

Le Fragon a été recensé à hauteur des formations arbustives thermo-méditerranéennes (cf. carte ci-contre). Il est également présent dans les milieux arbustifs recensés aux abords de la zone d'étude, et notamment dans la partie est.

Concernant l'Ophrys araignée, elle a été recensée sur le flanc Est de la zone d'étude, à hauteur des formations arbustives thermo-méditerranéennes en bordure de la voie routière. Cette espèce végétale colonise également l'ensemble des zones en herbes situé aux abords de la zone d'étude.

→ Cf. Liste complète des espèces contactées en annexe

Aucune espèce n'est inscrite en tant :

- qu'espèce végétale protégée dans l'arrêté du 20 janvier 1982 fixant la liste des espèces végétales protégées,
- qu'espèce végétale protégée dans l'Arrêté du 29 octobre 1997 relatif à la liste des espèces végétales protégées,
- qu'espèce menacée sur la liste rouge de l'UICN et sur le Livre rouge de la flore menacée de France.

De manière générale, la zone d'étude n'abrite pas d'espèces végétales et d'habitats remarquables. Cela s'explique notamment par la localisation du site en bordure d'axes routiers et la proximité de nombreuses habitations.



Figure 14 - Localisation des espèces végétales protégées sur la zone concernée par le projet de pôle éducatif (Source : CAPSE)

3.2.3 Faune

Au cours des reconnaissances de terrain réalisées en février, avril et juin 2012, 66 espèces faunistiques ont été inventoriées :

- 33 espèces d'oiseaux,
- 5 espèces de mammifères,
- 2 espèces de reptiles,
- 2 espèces d'amphibiens,
- 19 espèces de Lépidoptères,
- 3 espèces d'odonates,
- 2 espèces de coléoptères.

L'ensemble des espèces faunistiques inventoriées, ainsi que leurs statuts de protection, sont présentés ci-après. Les inventaires complets sont décrits en annexe avec les relevés faune – flore.

De manière générale, le secteur d'étude peut être divisé en deux zones géographiques :

- les friches et les zones en herbe ;
- la zone centrale et le flanc est de la zone d'étude constituée par une strate arbustive.

La zone constituée en majorité par des friches présente une faune ordinaire, appauvrie et peu diversifiée. La partie de la zone centrale et le flanc Est de la zone d'étude, de par les nombreuses formations arbustives, semblent plus intéressants pour l'avifaune.

A noter que sur la zone d'étude, aucun cours d'eau et/ou zones humides permanents n'ont été recensés. Cette absence de point d'eau pourrait expliquer les faibles observations d'odonates sur la zone d'étude. Il paraît également important de préciser que lors des inventaires de terrain, **aucune espèce de chiroptères n'a été observée**. De plus, la zone d'étude ne semble pas présenter d'habitats susceptibles d'accueillir des populations de chiroptères.

3.2.3.1 Vertébrés

Mammifères

La faune mammalienne observée sur la zone d'étude ne comporte que des espèces assez courantes. Cette faible richesse spécifique peut s'expliquer par la présence d'axes routiers et de quartiers résidentiels aux abords de la zone d'étude. D'autres mammifères, non observés lors des inventaires, sont susceptibles d'être présents sur la zone d'étude : hérisson, rat noir, taupe...

L'ensemble des mammifères inventoriés ainsi que leurs différents statuts de protection sont présentés dans le tableau suivant :

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Protection |
|----------------------|------------------------------|------------|
| Lapin de Garenne | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | Néant |
| Renard roux | <i>Vulpes vulpes</i> | Néant |
| Taupe d'Europe | <i>Talpa europaea</i> | Néant |
| Campagnol des champs | <i>Microtus arvalis</i> | Néant |
| Mulot | <i>Apodemus sp.</i> | Néant |

Oiseaux

Les zones de friches, nombreuses dans la zone d'étude, sont des milieux artificialisés et assez pauvres en avifaune nicheuse. Ils peuvent cependant constituer une ressource alimentaire pour certains oiseaux hivernants qui ont été observés : le Merle noir, le Pinson des arbres, le Moineau domestique ou encore la mésange bleue et la mésange charbonnière. D'autres oiseaux ont également été observés dans ces milieux : la Pie bavarde et la Perdrix rouge. Ces terrains peuvent également constituer des terrains de chasse pour certains rapaces. Ainsi, le Faucon crécerelle, la Buse variable, le Busard Saint- Martin, le Busard cendré et l'Epervier d'Europe ont été observés au-dessus de ces milieux.

Les zones arbustives servent de refuge à une avifaune variée mais qui reste cependant assez courante. Ainsi, en plus des espèces déjà évoquées dans les zones de friches, les espèces suivantes ont notamment été observées : les fauvettes, les grives, les alouettes ou encore le Pigeon ramier.

En tout, 33 espèces d'oiseaux ont donc été observées sur la zone d'étude. Même si ces espèces bénéficient toutes d'un statut de protection, elles restent cependant pour la plupart assez courantes. L'ensemble de la faune ornithologique inventoriée ainsi que leurs différents statuts de protection sont présentés dans le tableau suivant.

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Protection |
|----------------------|------------------------------|--|
| Edicnème criard | <i>Burhinus oedicnemus</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe I) International (Convention de Bonn : Annexe II & Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | Communautaire (Règlement communautaire CITES : Annexe A) International (Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Serin cini | <i>Serinus serinus</i> | International (Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Chardonneret élégant | <i>Carduelis carduelis</i> | International (Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Tourterelle turque | <i>Streptopelia decaocto</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |
| Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | International (Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Busard Saint-Martin | <i>Circus cyaneus</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe I & Règlement communautaire CITES : Annexe A) International (Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Busard cendré | <i>Circus pygargus</i> | Liste rouge des oiseaux nicheurs de France métropolitaine : vulnérable Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe I & Règlement communautaire CITES : Annexe A) International (Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Moineau domestique | <i>Passer domesticus</i> | International (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Alouette des champs | <i>Alauda arvensis</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |

II. ANALYSE DE L'ETAT INITIAL DU SITE ET DE SON ENVIRONNEMENT

| | | |
|------------------------|-----------------------------|---|
| Etourneau sansonnet | <i>Sturnus vulgaris</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | Communautaire (Directive oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |
| Pie bavarde | <i>Pica pica</i> | Communautaire (Directive oiseaux : Annexe II/2) |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe III/1 & Annexe II/1) |
| Fauvette à tête noire | <i>Sylvia atricapilla</i> | International (Convention de Berne : Annexe II & Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Fauvette passerinette | <i>Sylvia cantillans</i> | International (Convention de Berne : Annexe II & Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Mésange charbonnière | <i>Parus major</i> | International (Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Coucou geai | <i>Clamator glandarius</i> | International (Convention de Berne : Annexe III) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | Communautaire (Règlement communautaire CITES : Annexe A) International (Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Perdrix rouge | <i>Alectoris rufa</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/1 & Annexe III/1) (Convention de Berne : Annexe III) |
| Fauvette mélanocéphale | <i>Sylvia melanocephala</i> | International (Convention de Berne : Annexe II & Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Grive draine | <i>Turdus viscivorus</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |
| Grive litorne | <i>Turdus pilaris</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Berne : Annexe III) |
| Mésange bleue | <i>Parus caeruleus</i> | International (Convention de Berne : Annexe III) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Goéland argenté | <i>Larus argentatus</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe II/2) International (Convention de Bonn : Accord AEWa) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Epervier d'Europe | <i>Accipiter nisus</i> | Communautaire (Règlement communautaire CITES : Annexe A) International (Convention de Bonn : II) National (Oiseaux protégés : Article 3 & Article 6) |
| Fauvette pitchou | <i>Sylvia undata</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe I) International (Convention de Berne : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> | Communautaire (Directive Oiseaux : Annexe I) International (Convention de Berne : Annexe III) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Bruant proyer | <i>Emberiza calandra</i> | International (Convention de Berne : III) National (Oiseaux protégés : Article 3) |

| | | |
|---------------------|-----------------------------|--|
| Hirondelle rustique | <i>Hirundo rustica</i> | International (Convention de Berne : II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Pinson des arbres | <i>Fringilla coelebs</i> | International (Convention de Berne : III) National (Oiseaux protégés : Article 3) |
| Hypolaïs polyglotte | <i>Hippolaïs polyglotta</i> | International (Convention de Berne : II & Convention de Bonn : Annexe II) National (Oiseaux protégés : Article 3) |

Sur les 33 oiseaux bénéficiant d'un statut de protection, 23 sont inscrites en tant qu'espèce protégée dans l'Arrêté du 29 octobre 2009 fixant la liste des oiseaux protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection (cf. tableau ci-avant).

Il est également important de préciser que 5 espèces observées sont inscrites à l'Annexe I de la Directive Oiseaux : l'Édicnème criard, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, la Fauvette pitchou et l'Alouette lulu.

• Reptiles et amphibiens

Au cours des inventaires, et malgré des températures assez chaudes, seulement deux espèces de reptiles ont été observées : le lézard des murailles et le lézard ocellé. La majorité des reptiles ont été recensés aux abords des milieux de garrigues et des vignes, milieux qu'ils affectionnent particulièrement pour partie caillouteuse.

Plusieurs amphibiens ont également pu être observés : la grenouille rieuse et le crapaud commun, présents dans les points d'eaux temporaires formés par les épisodes orageux dans les fossés de drainage.

L'ensemble de la faune reptilienne et amphibienne inventoriée ainsi que leurs différents statuts de protection sont présentés dans le tableau suivant.

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Protection |
|----------------------|------------------------------|--|
| Lézard des murailles | <i>Podarcis muralis</i> | Communautaire (Directive Habitats-Faune-Flore : Annexe V) International (Convention de Berne : Annexe II) National (Amphibiens et reptiles protégés : Article 2) |
| Lézard ocellé | <i>Timon lepidus</i> | Liste rouge des reptiles de France métropolitaine : vulnérable International (Convention de Berne : Annexe II) National (Amphibiens et reptiles protégés : Article 3) |
| Grenouille rieuse | <i>Pelophylax ridibundus</i> | Communautaire (Directive Habitats-Faune-Flore : Annexe V) International (Convention de Berne : Annexe III) National (Amphibiens et reptiles protégés : Article 3) |
| Crapaud commun | <i>Bufo bufo</i> | International (Convention de Berne : Annexe III) National (Amphibiens et reptiles protégés : Article 3) |

3.2.3.2 Invertébrés

Plusieurs ordres d'insectes ont pu être caractérisés au cours des inventaires : lépidoptères, odonates et coléoptères.

L'ensemble des invertébrés inventoriés ainsi que leurs différents statuts de protection sont présentés dans le tableau suivant.

| Nom vernaculaire | Nom scientifique | Protection |
|---------------------------|---------------------------------|------------|
| Lépidoptères | | |
| Cuivré commun | <i>Lycaena phlaeas</i> | Néant |
| Souci | <i>Colias crocea</i> | Néant |
| Azuré du Thym | <i>Pseudophilotes baton</i> | Néant |
| Silène | <i>Brintesia circe</i> | Néant |
| Thécla du prunellier | <i>Satyrus spini</i> | Néant |
| Thécla du kermès | <i>Satyrus esculi</i> | Néant |
| Ocellé rubané | <i>Pyronia bathseba</i> | Néant |
| Échiquier d'Ibérie | <i>Melanargia lachesis</i> | Néant |
| Pieride du chou | <i>Pieris brassicae</i> | Néant |
| Pieride du réséda | <i>Pontia daplidice</i> | Néant |
| Mégère | <i>Lasioommata megera</i> | Néant |
| Pieride du navet | <i>Pieris napi</i> | Néant |
| Moro sphinx | <i>Macroglossum stellatarum</i> | Néant |
| Pieride des biscutelles | <i>Euchloe crameri</i> | Néant |
| Grande Tortue | <i>Nymphalis polychloros</i> | Néant |
| Petite Tortue | <i>Aglais urticae</i> | Néant |
| Paon du jour | <i>Aglais io</i> | Néant |
| Vulcain | <i>Vanessa atalanta</i> | Néant |
| Hespérie de la Passe-Rose | <i>Carcharodus alceae</i> | Néant |
| Odonates | | |
| Onychogomphus forcipatus | <i>Onychogomphus forcipatus</i> | Néant |
| Sympetrum striolatum | <i>Sympetrum striolatum</i> | Néant |
| Coenagrion | <i>Coenagrion sp.</i> | Néant |
| Coléoptères | | |
| Carabe doré | <i>Carabus auratus</i> | Néant |
| Carabus coriaceus | <i>Carabus coriaceus</i> | Néant |

3.2.3.3 Conclusions

Lors des reconnaissances, sur les 66 espèces inventoriées, 37 espèces bénéficient d'un statut de protection (33 oiseaux, 2 reptiles, 2 amphibiens).

De plus, excepté le Lézard ocellé et le Busard Saint-Martin qui sont inscrits en tant qu'espèce vulnérable sur la liste rouge de la faune de France métropolitaine, aucune espèce animale inventoriée sur la zone d'étude n'est inscrite en tant qu'espèce menacée sur la liste rouge de l'UICN et sur le Livre rouge de la faune menacée de France.

L'Édicnème criard, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, la Fauvette pitchou et l'Alouette lulu sont inscrits dans l'Annexe I de la Directive Oiseaux. Cependant, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, l'Édicnème criard et l'Alouette lulu ont simplement été observés en survol au-dessus du projet d'aménagement de pôle éducatif et ils ne nichent pas sur la zone d'étude. Concernant, la Fauvette pitchou, elle a été recensée dans les zones constituées par des formations arbustives thermo-méditerranéennes.

Pour les autres espèces protégées et/ou présentant un fort enjeu écologique et patrimonial, deux espèces ont été identifiées : le Lézard ocellé et le Coucou-geai. Le Lézard ocellé a été observé en périphérie de la zone d'étude, sous des dépôts de plaques de béton situés à proximité des vignobles. Cette zone est située en-dehors du périmètre concerné par le projet d'aménagement de pôle éducatif. Quant au Coucou-geai, il a simplement été observé en survol au-dessus du projet et il ne niche pas sur la zone d'étude.

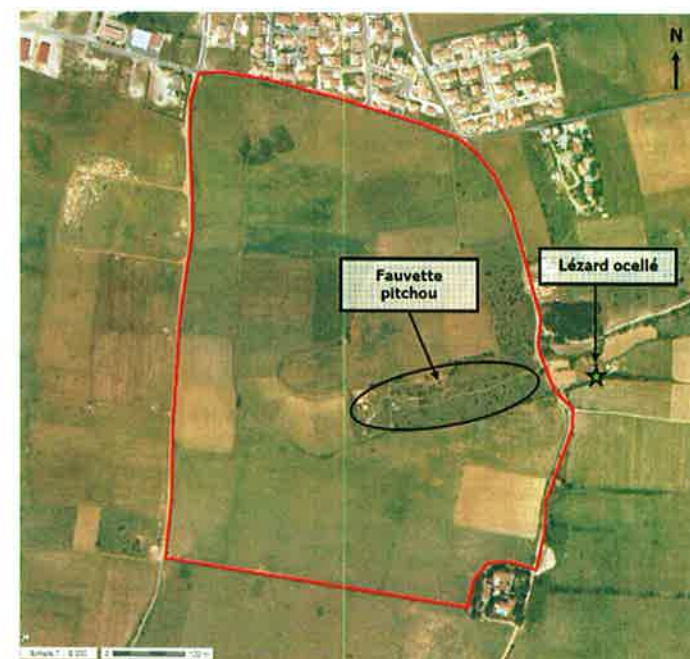


Figure 15 - Localisation des espèces faunistiques protégées sur et à proximité de la zone concernée par le projet de pôle éducatif (Source : CPASE)

La zone étudiée présente un cloisonnement assez important par les axes routiers et les nombreuses habitations présents aux abords du site, ce qui limite les déplacements de la faune. Ainsi, excepté l'avifaune, l'ensemble des déplacements de la faune est limité.

La majeure partie du secteur d'étude est constituée par des friches et des zones en herbe. Ainsi, le secteur présente une richesse faunistique appauvrie et peu diversifiée.

Les différents habitats constitués par les formations arbustives sont également colonisés par de nombreux lapins. Ces zones abritent également de nombreuses espèces d'oiseaux. Les quelques zones rocailleuses qui sont incluent dans ce milieu sont propices au développement du lézard des murailles.

De manière générale, plusieurs espèces faunistiques ont pu être inventoriées, certaines bénéficiant même d'un statut de protection. Cependant, la majorité des espèces inventoriées reste pour la plupart assez courante.

Les enjeux sont donc faibles concernant les habitats, la faune et la flore.

3.3 LES CONTINUITES ECOLOGIQUES

Source : SCOT

Le Schéma de Cohérence Territoriale fixe des objectifs pour établir une trame verte et bleue :

- veiller à limiter les obstacles à la circulation des espèces sur de trop grands linéaires,
- maintenir des jonctions possibles entre les grands noyaux de milieux naturels que sont les massifs identifiés sur la carte ci-dessous,
- éviter la fragmentation des espaces naturels
- éviter d'isoler des espaces naturels du reste du territoire.

Ainsi les équilibres grands équilibres entre espaces urbains et à urbaniser et les espaces naturels, agricoles et forestiers reposent sur le maintien des synergies entre :

- l'organisation de l'espace urbain, des infrastructures économiques, de transport et d'équipements en optimisant l'urbanisation au sein des documents d'urbanisme,
- et la reconnaissance et la préservation d'une trame naturelle, agricole et paysagère, garante de la qualité du territoire et d'un aménagement qui préserve les ressources pour les générations futures.

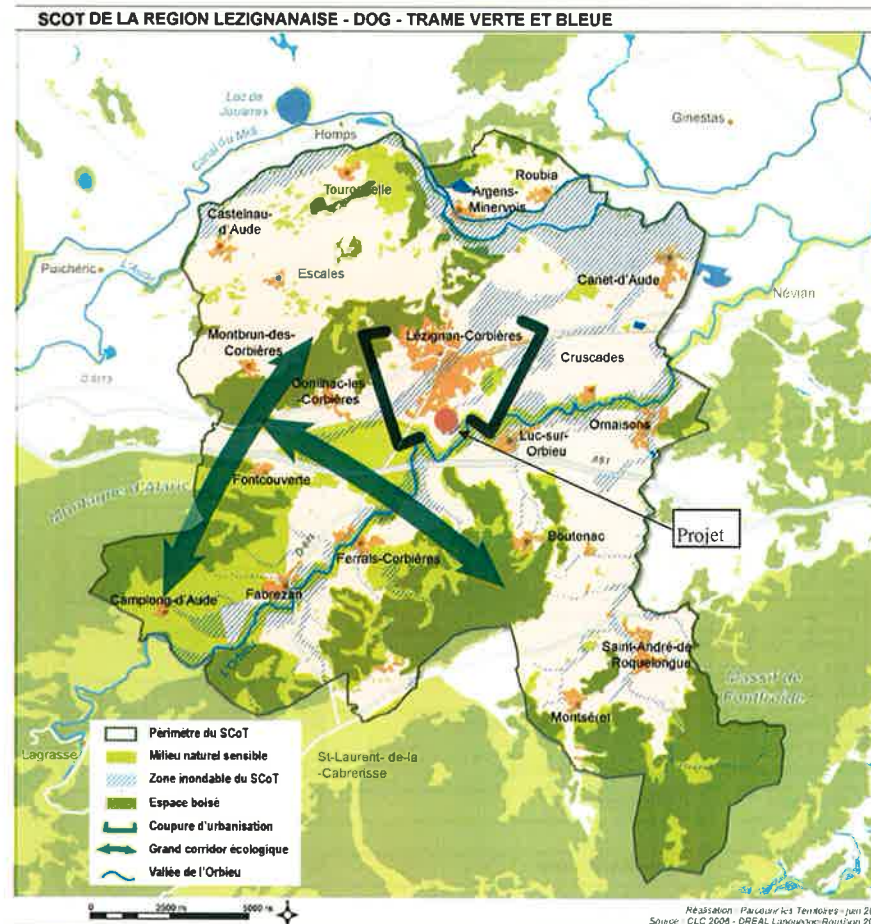
La zone d'emprise du projet et les terrains environnants sont fortement anthropisés en raison de l'exploitation agricole et de la présence de zones urbanisées au Nord et à l'Ouest (lotissement, zone artisanale et commerciale).

Toutefois les espaces agricoles constituent une continuité écologique où les infrastructures présentes (chemins) ne constituent pas réellement des obstacles.

Le cours d'eau temporaire traversant le site, constitue également une continuité écologique.

La rivière, l'Orbieu, constitue également un corridor écologique naturel comme on peut le voir sur la photo aérienne (cf. § occupation des sols). Il se situe environ 400 mètres à l'Est et au Sud.

Les continuités écologiques sont donc un enjeu faible pour le projet et devront être prise en compte dans le projet.



4. PAYSAGE

4.1 PAYSAGE REGIONAL

Le Languedoc forme un grand amphithéâtre en arc de cercle tourné vers la Méditerranée.

Dans l'Aude, les reliefs plus vigoureux des Corbières et des Pyrénées prennent ici le relais des garrigues et des Cévennes pour former cet amphithéâtre au sud.

Mais ce système de reliefs étagés tournés vers la Méditerranée est enrichi par l'ouverture vers l'ouest qu'offre le sillon audois. Entre la Montagne Noire au nord, qui achève le Massif Central, et l'ensemble pyrénéen au sud, un vaste couloir de plaines se dessine, large d'environ 15 km et long d'une centaine de kilomètres. L'Aude se place ainsi en position de carrefour entre le Bassin Aquitain et la Méditerranée d'ouest en est ; entre le Massif Central et les Pyrénées du nord au sud.

4.4.1 Ensemble payager

Distinctes des paysages du littoral et des montagnes, les plaines se caractérisent par une douceur des reliefs, étirés ou aplanis et largement cultivés, le passage des grandes infrastructures de communication (route nationale, autoroute, canal, voie ferrée...) et la présence des plus gros bourgs. Dessiné par le Fresquel et l'Aude, le sillon audois regroupe la majorité des activités du département. Permettant la liaison entre le Bassin Aquitain et la Méditerranée, il présente une succession de paysages qui évoluent en passant du climat océanique à l'ouest, au climat méditerranéen à l'est.

Le passage de la Méditerranée au Sud-Ouest

Le sillon audois forme une succession de paysages qui évolue d'est en ouest avec le changement de climat qui bascule d'un climat franchement méditerranéen à un climat océanique.

Ce basculement climatique semble s'opérer au niveau de Carcassonne où la campagne associe le chêne vert méditerranéen au chêne caduc (rouvre et pubescent), les champs labourés du Lauragais aux vignes :

- à l'est, la plaine de Narbonne se distingue de la grande plaine viticole de l'Aude puisque ces basses terres marécageuses, les "paluds", font l'objet d'un drainage qui dessine ici un bocage particulièrement arboré,
- entre la Clape et Trèbes, la grande plaine viticole de l'Aude présente un fond très plat couvert d'une véritable "mer de vigne", un paysage horizontal animé par les alignements de platanes du Canal du Midi et les silhouettes des nombreux villages,
- entre la Montagne Noire et les Corbières, le Bas-Minervois est une prolongation du Minervois héraultais caractérisée par des plaines viticoles entrecoupées par de petites collines couvertes d'une garrigue rase et sèche ou de bois de pins,
- la plaine du Carcassès forme une transition entre la grande plaine viticole et le Lauragais, où se mêlent la vigne et les céréales, les forêts de feuillus et les pinèdes,
- le Lauragais occupe toute la partie ouest du département et forme une plaine fertile cultivée en céréales (blé, colza, maïs...) dans le sillon audois. Cette unité présente globalement peu de relief et peut se distinguer en deux sous-unités situées de part et d'autre du Canal du Midi : au sud un paysage très aplani, au nord des collines cultivées.

Le sillon audois se subdivise ensuite en 5 unités paysagères plus petites. L'aire d'étude appartient à l'unité paysagère de la « Grande Plaine de l'Aude ».

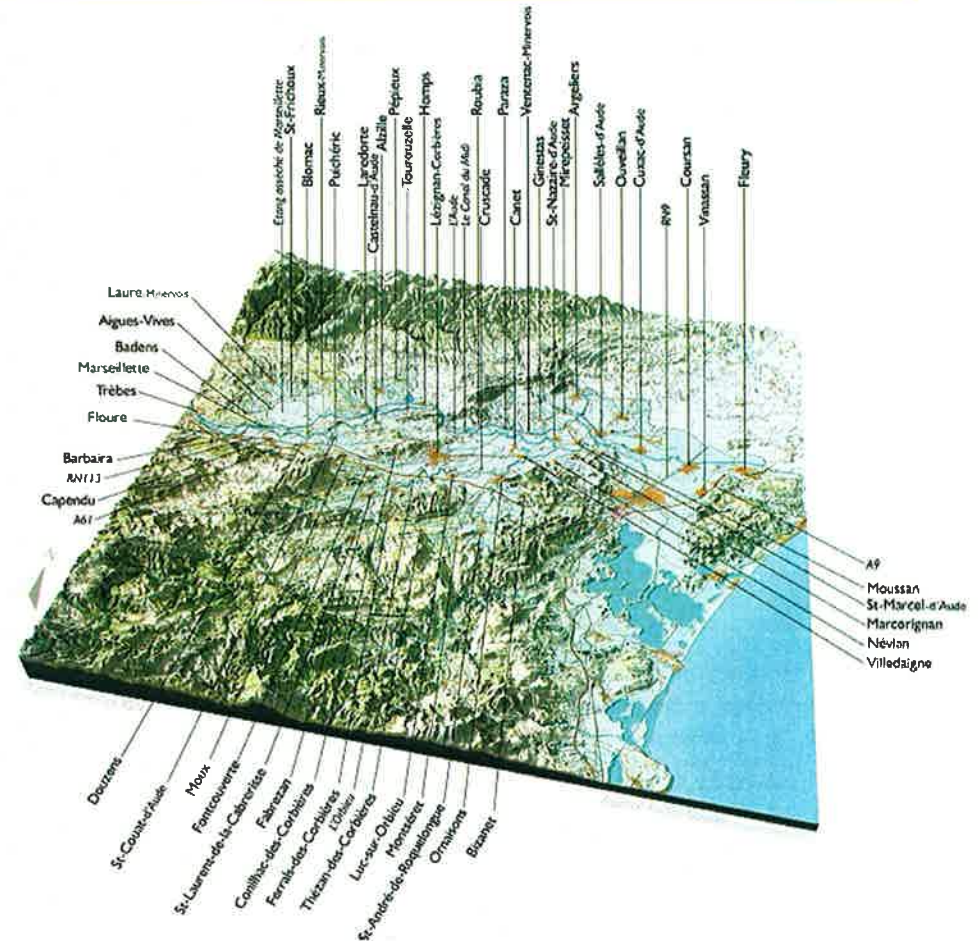


Figure 16 - La grande plaine de l'Aude (Source : Atlas régional des Paysages)

4.1.2 Unité de paysage

Prolongeant la plaine du Bas-Languedoc qui s'étend au nord de Béziers, la plaine de l'Aude constitue la partie méditerranéenne du sillon audois. En retrait du littoral, à l'arrière de la montagne de la Clape, elle s'enfonce loin dans les terres entre Narbonne/Béziers jusqu'à Carcassonne, sur une soixantaine de kilomètres. Cette vaste plaine drainée par l'Aude, l'Orbieu et la Cesse, occupe les bords de l'Aude sur une dizaine de kilomètres de largeur et s'avance dans les Corbières vers Fabrezen et Saint-Laurent-de-la-Cabrerisse. Elle est bordée par la Montagne Noire au nord et les Corbières au sud, et se trouve rétrécie au niveau de Lézignan-Corbières par les collines du Bas-Minervois qui s'étendent entre le Minervois et la montagne d'Alaric. Présentant un relief nettement aplani, elle constitue l'axe naturel de communication privilégié vers Toulouse. Cette "gouttière" naturelle était traversée dès l'époque romaine par la voie d'Aquitaine qui permettait de joindre l'Atlantique à la Méditerranée. Aujourd'hui, la RN 113, l'A61 et la ligne de chemin de fer la longent au sud, tandis que le Canal du Midi reste proche du cours de l'Aude et la traverse au nord.

- **Une plaine essentiellement viticole**

La vigne est largement dominante, couvrant toute la plaine en une véritable "mer de vignes", malgré la présence des friches suite à la restructuration du vignoble de la région. Elle se situe à la croisée de grandes aires d'appellations d'origines contrôlées : les Crus Corbières au sud, le Minervois au nord et les Coteaux Languedoc à l'est. Le paysage présente une forte opposition entre les pentes arides des reliefs alentours, couvertes de garrigues, et la plaine où la vigne domine sans partage. Quelques grands sites rompent la monotonie de la plaine : l'étang asséché de Marseillette et l'étang d'Ouveillan.

- **Une plaine densément maillée de bourgs**

Toute la plaine de l'Aude est densément occupée par un maillage de bourgs distants de 2 à 3 kilomètres les uns des autres. L'architecture des villages viticoles reste souvent simple, parfois rehaussée de quelques belles propriétés qui témoignent de l'âge d'or de la viticulture au XIX^e siècle.

Quatre typologies de sites villageois se retrouvent dans la plaine :

- les villages perchés sur de légers reliefs afin d'échapper aux crues de l'Aude présentent un site d'origine en crête accompagné d'extensions urbaines qui s'étalent dans la plaine au plus loin du fleuve : Saint-Marcel-d'Aude, Cuxac-d'Aude, Coursan, Saint-Nazaire-d'Aude, Marseillette,
- les villages de piémont s'appuient aux pieds des reliefs et s'étalent souvent vers les étendues planes de la plaine de l'Aude : Ormaisons, Moux, Lézignan-Corbières, Moussan,
- les villages bordant le Canal du Midi profitent d'une situation en balcon en léger surplomb sur la plaine : Paraza, Ventenac-Minervois, Roubia, Argens-Minervois,
- les villages isolés au centre de la plaine agricole sont encadrés de vignes : Ginestas, Canet, Badens, Azille,
- les sites bâtis perchés dessinent souvent des silhouettes remarquables comme à Capendu, Douzens, Saint-Couat-d'Aude, Puichéric, Marseillette, Ouveillan.

- **Le Canal du Midi**

Le Canal du Midi dessine une voie d'eau qui suit plus ou moins le cours de l'Aude dans la partie nord de la plaine puis se dirige vers Béziers. Les imposants alignements de platanes constituent une silhouette végétale qui marque la ligne d'horizon des parcelles de vignes. Sa position sur la ligne de rupture de pente offre des situations de balcon privilégiées et dégage des vues intéressantes sur le paysage viticole de la plaine. Dans les villages bordant le canal, les quais et petits ports constituent des espaces publics singuliers à valoriser : Paraza, Ventenac-Minervois, Le Somail. Entre Sallèles-d'Aude et Narbonne, le canal de la Robine offre un paysage remarquable à la manière du Canal du Midi : alignements d'arbres, écluses, ponts. Une curiosité se rencontre à Sallèles-d'Aude où de grands pins parasols remplacent les platanes et dessinent une singulière ligne d'horizon.

- **L'Aude, un fleuve qui reste discret**

Le fleuve traverse toute la plaine dans sa longueur et dessine des paysages liés à l'eau souvent trop confidentiels. Camouflé derrière une ripisylve souvent très dense le cours d'eau reste difficilement perceptible et seuls les ponts offrent de véritable point de vue sur l'Aude. Dans un paysage très ouvert et fortement agricole, ces ripisylves constituent des espaces naturels intéressants qui brisent la monotonie des étendues de vignes.

- **Des paysages marqués par la pression urbaine**

La plaine de l'Aude est sans doute avec le littoral le territoire qui connaît le plus important développement du département. La pression urbaine marque les bourgs et villages avec la généralisation des nappes de lotissements autour des noyaux anciens.

A Lézignan-Corbières, située entre le Minervois, les Corbières et le Narbonnais, les extensions urbaines s'étirent entre le noyau urbain et l'autoroute A61. La ville, développée grâce à son important marché viticole, conserve un certain dynamisme pôle secondaire à mi-chemin entre Narbonne et Carcassonne. Elle est sortie de son plan circulaire d'origine, délaissant son cours historique aujourd'hui vieillissant et non remis en valeur. En revanche, les extensions récentes s'étendent largement, notamment vers le sud, le long de la RD 611 en direction de l'A61 : développement linéaire de zones industrielles et commerciales constituant une entrée de ville banale et dévalorisante. De même, les abords de la RN 113 à l'est ne sont pas mieux lotis avec de nombreux bâtiments d'activités qui banalisent et viennent miter la plaine viticole.

4.1.3 Enjeux paysagers

L'atlas définit de grands enjeux à l'échelle de l'unité paysagère de la Vallée de l'Aude :

- **Enjeux de protection/préservation :**

- la silhouette des sites des villages : identification et respect des sites bâtis lors des opérations d'urbanisation,
- les abords des infrastructures : arrêt de l'urbanisation linéaire le long des routes, préservation d'une mise à distance, identification et valorisation des vues,
- le Canal du Midi et le canal de la Robine : protection et gestion des ouvrages d'art, des alignements d'arbres, préservation de leurs abords,
- les espaces agricoles et naturels : maîtrise de l'urbanisation pour éviter le mitage de la plaine viticole et des coteaux.

- **Enjeux de valorisation/création**

- la plaine viticole : animation par la préservation, plantation et gestion de structures arborées : arbres isolés, alignements, bosquets,
- les berges de l'Aude : mise en valeur des abords du fleuve, gestion de la ripisylve, création de cheminements, de points de vue,
- les bords des cours d'eau affluents : développement et mise en valeur des ripisylves, passages des circulations douces,
- les routes et infrastructures : mise en scène des traversées de la plaine viticole par des alignements d'arbres, valorisation des points de vues, suppression des panneaux publicitaires,
- le Canal du Midi et le Canal de la Robine : mise en valeur des abords et des traversées de bourgs,
- les caves coopératives : traitement architectural et paysager des bâtiments et de leurs abords,
- les centres anciens : rénovation des maisons, choix des revêtements et des couleurs des façades, aménagements des espaces publics, mise en valeur des formes urbaines (circulades),

les points de vue sur la plaine depuis les coteaux : repérage, identification, création et mise en valeur. Les points de vue sur l'étang asséché de Marseillette : repérage, identification, création et mise en valeur. Le resserrement de la plaine au niveau de Fontcouverte : préservation et gestion des espaces agricoles et naturels aux abords des infrastructures entre la Côte de Fontcouverte et la montagne d'Alarie, maîtrise et mise en valeur des vues depuis les infrastructures.

• Enjeux de réhabilitation/requalification

- Les abords des villages et des bourgs : traitement des limites d'urbanisation, requalification des portes entrées/sorties, lutte contre le mitage et confortement des centralités
- Les extensions urbaines : maîtrise architecturale des constructions, définition d'un choix clair d'aménagement urbain, intégration des caractéristiques paysagères du territoire dans les projets d'aménagement
- Les cours d'eau en milieu urbain : traitement des berges, choix des matériaux, aménagement d'espaces publics et de cheminements
- Les grandes infrastructures : respect et reconquête des continuités (routes, chemins, cours d'eau), requalification des anciennes traversées de bourgs.

L'atlas identifie plusieurs secteurs à enjeux à proximité de l'aire d'étude :

- **Enjeux de valorisation**
 - Paysage ouvert (cultivé ou pâturé),
- **Enjeu de protection**
 - Paysage de bord de l'eau (rivière l'Orbieu),
- **Enjeu de réhabilitation**
 - Paysage routier dégradé (RD 611 entre le centre-ville et l'échangeur autoroutier de l'A61).

Les enjeux paysagers régionaux concernent la RD 611 (entrée de ville sud de Lézignan-Corbières) qui constitue un paysage routier dégradé, et la rivière Orbieu qui constitue un paysage de bord de l'eau à préserver et à protéger.

Ces deux enjeux se situent à environ 400 – 450 mètres du projet.

Les enjeux paysagers régionaux sont donc faibles vis-à-vis du projet.

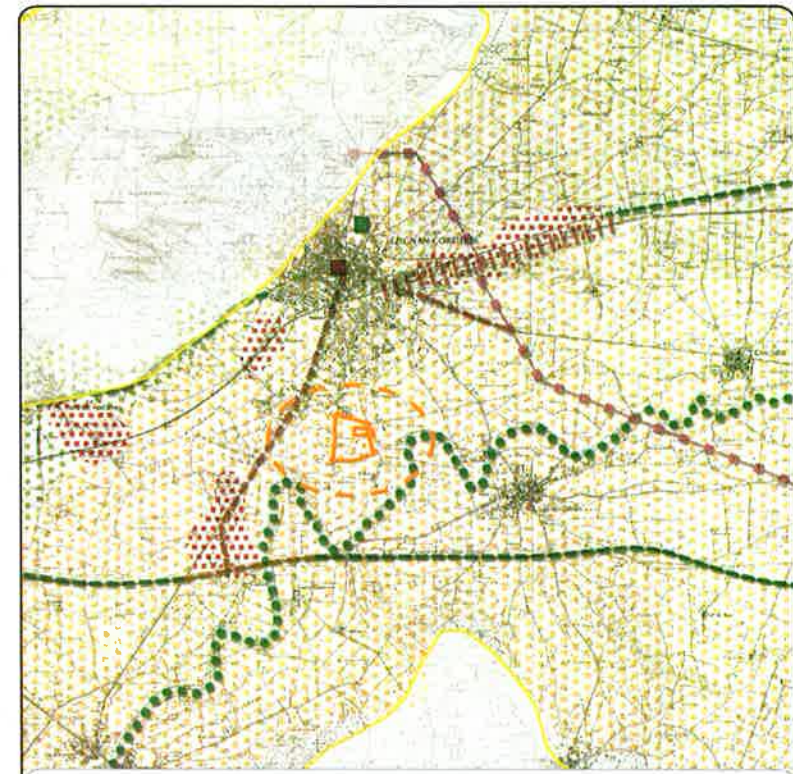
4.2 ANALYSE PAYSAGERE DU SITE

Source : Atlas régional des paysages

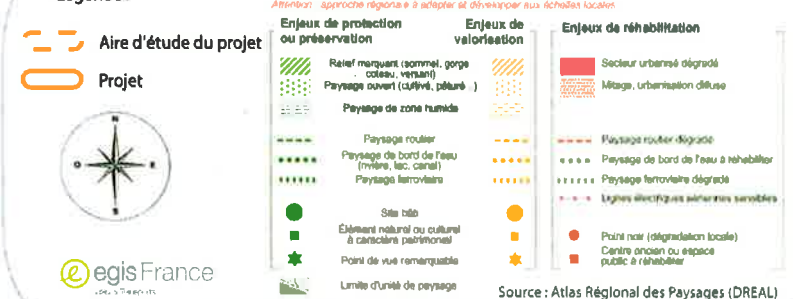
L'aire d'étude s'inscrit au sud du centre-ville de Lézignan-Corbières, dans la plaine alluviale.

Cette plaine alluviale était autrefois dédiée à l'agriculture et plus particulièrement à la viticulture. Le Languedoc étant pendant de nombreuses années une importante région de production de vin. Mais la surproduction a entraîné une forte déprise rurale, et une politique d'arrachage de vigne afin de réduire la surproduction et d'améliorer la filière en qualité. Ainsi, de nombreux hectares de vignes ont été arrachés, notamment sur la commune de Lézignan-Corbières.

Enjeux paysagers régionaux



Légende :



Cet espace viticole libéré, a permis à la commune de réaliser des aménagements dédiés à l'accueil des activités économiques. C'est notamment le cas, vers le sud, le long de la RD 611 en direction de l'Autoroute A61 et de son échangeur. Grâce à cette excellente desserte autoroutière, la ville a pu ainsi développer une importante zone d'activités et commerciale, qui est toujours en extension à l'heure actuelle sur d'anciens terrains viticoles.

Des lotissements d'habitations individuelles ont également été réalisés pour faire face à l'essor démographique.

4.2.1 Barrières visuelles

Le relief sur l'aire d'étude est très peu marqué. On remarque juste un promontoire au sud du projet dominant d'un à deux mètres les champs alentours. Le talus est plus marqué avec la limite sud du terrain.

A l'ouest et au nord, aucune barrière visuelle ne vient interrompre la portée du regard.

4.2.2 Enjeux

Il s'agit d'un ancien terrain viticole pratiquement défriché en totalité. Il est bordé au nord par un habitat pavillonnaire (lotissement de maisons individuelles). Quelques habitations isolées se situent également à l'est et plus loin au sud.

La toute nouvelle gendarmerie a déjà été réalisée sur l'emprise du projet à l'ouest. Elle dispose de nombreux logements.

Les enjeux paysagers à proximité du projet sont :

- la gendarmerie et ses logements, récemment réalisés, sur l'emprise même du projet,
- les habitations riveraines avec visibilité possible sur le terrain. Elles disposent d'un ou deux niveaux,
- les axes de circulations environnants où circulent véhicules, piétons et cycles,

4.2.3 Vues et co-visibilités

La co-visibilité rapprochée se limite aux rues environnantes et aux maisons riveraines.

4.2.4 Les éléments remarquables

Aucun élément remarquable du paysage ne se situe à proximité immédiate du projet.

Il s'inscrit sur des terrains agricoles, limitrophes de lotissements et d'une zone industrielle.

→ Cf. planche photo page suivante

La visibilité proche est donc forte pour les riverains et pour la gendarmerie récemment construite.

Les enjeux paysagers locaux identifiés pour le projet sont donc forts en raison de la présence des riverains et des habitations de la gendarmerie déjà construites.

Enjeux paysagers locaux



Source : Google maps

Légende :

- Projet
- Habitations
- Gendarmerie

- Talus
- Visibilité rapprochée depuis la voirie



egisFrance
en 2014

Planche photos



Source : Google maps
Photos : EGIS France



5. PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Source : Direction Régionale de l'Environnement, de l'aménagement et du logement (DREAL) Languedoc-Roussillon, Direction Régionale des Affaires Culturelles (DRAC) - services Monuments Historiques et Archéologie

5.1 PATRIMOINE NATUREL : SITES CLASSES ET INSCRITS

Source : Service Départemental de l'Architecture et du Patrimoine de l'Aude

Aucun site classé ou inscrit au titre des articles L341-1 du code de l'environnement n'est situé dans l'aire d'étude. Le plus proche est à plus de 5,8 km au nord-est du projet. Il s'agit de la Tour de Montrabech, située en rive droite du fleuve Aude.

5.2 MONUMENTS HISTORIQUES

Aucun monument historique n'est répertorié dans l'aire d'étude par la Direction Régionale des Affaires Culturelles.

Seule l'Eglise de Saint-Félix est inscrite à l'inventaire des Monuments Historiques. Située à plus de 500 m, il n'y a pas de co-visibilité avec le projet.

5.3 AMVAP OU SECTEURS SAUVEGARDES

Selon les services de Direction Régionale des Affaires Culturelles, il n'existe pas d'Aires de Mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine sur la commune.

5.4 PATRIMOINE ARCHEOLOGIQUE

Source : DRAC - Languedoc-Roussillon service de l'Archéologie, Base de données Patrimoine

5.4.1 Zone de présomption de prescription archéologique

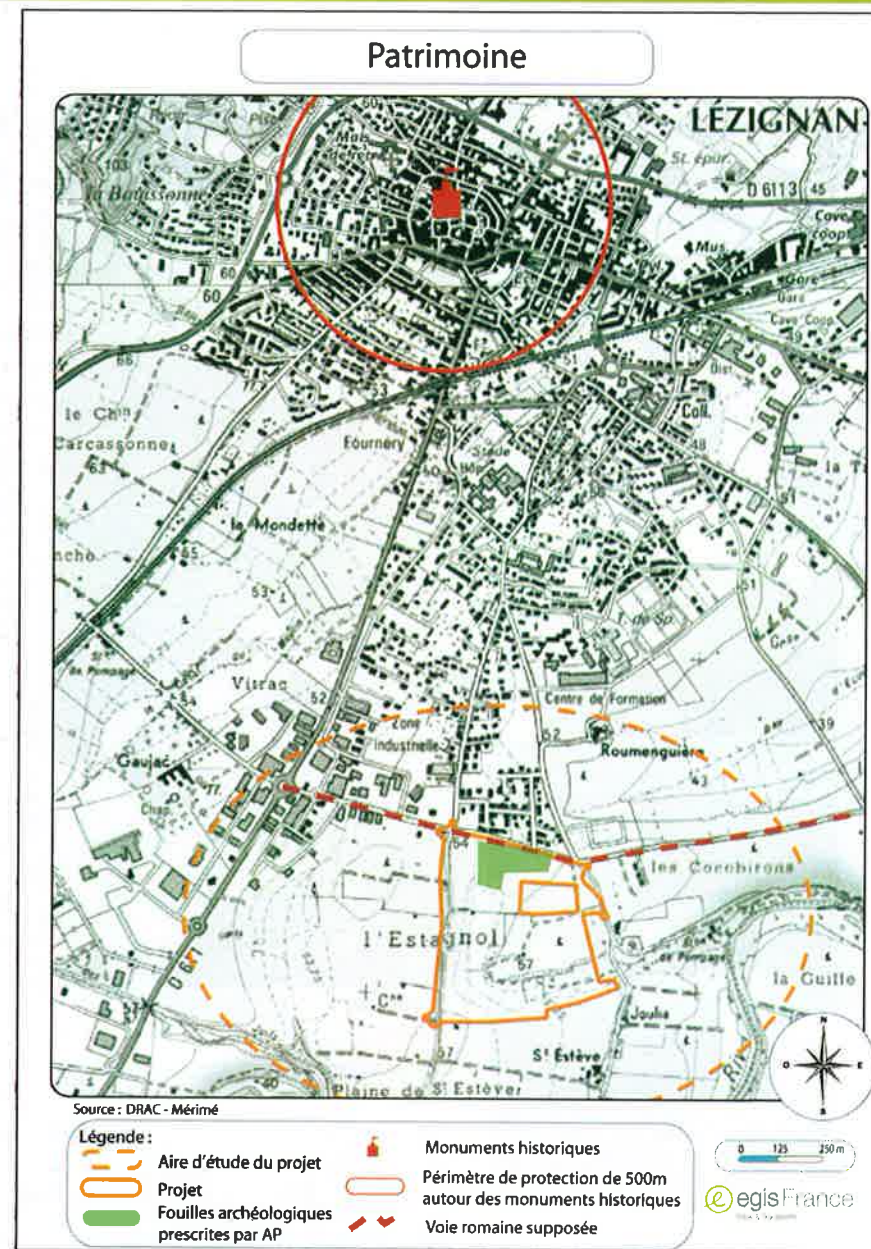
Aucune zone de présomption de prescription archéologique n'a été identifiée sur la commune de Lézignan-Corbières.

5.4.2 Archéologie préventive

Hors des zones de présomption de prescription archéologique, les personnes qui projettent de réaliser des aménagements peuvent, avant de déposer leur demande d'autorisation, saisir le préfet de région afin qu'il examine si leur projet est susceptible de donner lieu à des prescriptions archéologiques (art. L. 522-4 du Code du Patrimoine).

Toute découverte fortuite de vestige archéologique lors de la phase travaux devra être signalée immédiatement au Maire de la commune qui en informe le Préfet (article L531-14 et suivants du code du patrimoine).

Des prescriptions de diagnostics et de fouilles archéologiques demeurent applicables au projet.



5.4.3 Sites archéologiques

Le service Archéologie de la Direction Régionale des Affaires Culturelles du Languedoc-Roussillon ne répertorie aucun site archéologique connu sur l'aire d'étude. Néanmoins, l'actuelle Rue des Romains, est supposée correspondre à la voie romaine d'Aquitaine qui reliait Narbonne à Toulouse. Il est donc vraisemblable que des vestiges ou sites, non encore identifiés soient localisés sur le site.

Un arrêté de prescription de diagnostic archéologique a déjà été pris pour le projet de collège (Arrêté Préfectoral n°12-254-6590 du 13 juin 2012).

L'aire d'étude présente un enjeu fort concernant le patrimoine archéologique.

6. CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

Sources : l'Insee communale, les recensements généraux de la population (1968, 1975, 1982, 1990, 1999, 2009)

6.1 EVOLUTION ET STRUCTURE DE LA POPULATION

Le tableau suivant détaille les caractéristiques démographiques de la commune :

| | 1968 | 1975 | 1982 | 1990 | 1999 | 2009 |
|---|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Population totale | 7 558 | 7 355 | 7 514 | 7 881 | 8 278 | 10 224 |
| Superficie (km²) | 37,68 km² | | | | | |
| Densité (hab/km²) | 200,6 | 195,2 | 199,4 | 209,2 | 219,7 | 271,3 |
| Taux annuel de variation de la population | | -0,4 | +0,3 | +0,6 | +0,8 | +2,1 |

NB : Les données sont issues des recensements de 1968 à 2009.

La commune a connu une poussée démographique très forte au cours des 40 dernières années avec + 35% de croissance. Cette croissance s'est même accélérée au cours de la dernière décennie.

Le solde naturel, nul en 1968, est devenu négatif au fil des années. La croissance est uniquement due à l'arrivée de nouveaux habitants (solde migratoire), la natalité ne compensant pas la mortalité. Le taux de mortalité a d'ailleurs tendance à augmenter au cours des trente dernières années.

Entre 1999 et 2009, l'évolution de la répartition de la population par tranche d'âge est contrastée. Si les pourcentages des 0-14 et des plus de 75 ans sont stables sur cette décennie, les tranches d'âge 15-29 et 45-59 ans sont en augmentation tandis que les 30-44 et 60-74 ans sont en diminution.

Le nombre de ménages a augmenté de 28 % passant de 3 312 en 1999 à 4 236 en 2009. La taille moyenne des ménages est en constante diminution (environ 3,1 personnes par résidence principale en 1968 contre 2,3 en 2009) avec les phénomènes de décohabitation des enfants, de vieillissement de la population et de ruptures familiales. En 2008, les couples avec enfants regroupaient moins de 40 % de la population.

Lézignan-Corbières s'inscrit dans ce contexte général avec :

- une forte croissance des ménages de petite taille (de 1 et 2 personnes) liée au vieillissement de la population et à la structure des familles (personnes isolées, veuves, célibataires...),
- une augmentation du nombre de familles monoparentales.

La population est en forte augmentation depuis plusieurs années. Les 0-19 ans représentent plus de 23% de la population communale ce qui demeure inférieur à la moyenne nationale (24,4%).

6.2 LOGEMENT ET HABITAT

Source : Recensement INSEE

De 1968 à 2008, le parc immobilier communal a très fortement progressé, passant de 2 452 logements à 4 777 soit une progression de près de 94,8 % du nombre de logements du parc.

Le tableau suivant décrit l'état du parc immobilier de la commune pour l'année 2009 :

| Parc des logements | |
|--|-------|
| Résidences principales | 4 243 |
| Résidences secondaires ou occasionnelles | 120 |
| Logements vacants | 414 |
| TOTAL | 4 777 |
| Type de résidence principale | |
| Maisons | 3 616 |
| Appartements | 1 136 |
| Statut d'occupation des résidences principales | |
| Propriétaire | 2 435 |
| Locataire, sous locataire | 1 699 |
| Logé gratuitement | 109 |
| TOTAL | 4 243 |

La typologie des logements sur la commune est marquée par une forte proportion de maisons individuelles (75,7%) mais le nombre d'appartements progresse sur la dernière décennie. Le nombre moyen de pièces par habitation principale est de 4,2.



Figure 17 - Lotissement de maisons individuelles au nord de la rue des Romains (Source : EGIS France)



Figure 18 - Habitations isolées le long du Chemin de Saint-Estève (Source : EGIS France)

L'habitat situé dans l'aire d'étude est essentiellement individuel. Les habitations sont regroupées en lotissements comme c'est le cas au nord de la rue des Romains. Quelques-unes sont isolées, notamment à l'est du chemin de Saint-Estève.

Le seul habitat collectif présent, se situe dans l'enceinte de la gendarmerie. Il s'agit des logements de fonction des familles de gendarmes.

Le logement est un enjeu faible pour le projet.

6.3 EMPLOI

Source : INSEE, Recensement 2008

En 2008, l'INSEE recense une population de 6 138 personnes en âge de travailler (15 -64 ans). Parmi elles, 63,1% sont actives (travailleurs et chômeurs) et 36,9 % sont inactives (élèves, étudiants et retraités).

Le taux de chômage demeure quasiment stable (20,4 % en 1999 à 20,5 % en 2008).

Parallèlement le nombre d'emploi de la zone a augmenté, passant de 3 382 en 1999 à 4 680 en 2009 soit une hausse de 38,3 % en 10 ans.

La répartition de la population active en 2009 sur la commune par catégorie professionnelle est la suivante :

| | Nombre | % |
|--|--------|------|
| Ensemble | 4 557 | 100 |
| Agriculteurs exploitants | 44 | 1 |
| Artisans, commerçants, chefs d'entreprise | 426 | 9,4 |
| Cadres et professions intellectuelles sup. | 437 | 9,6 |
| Professions intermédiaires | 1 132 | 24,8 |
| Employés | 1 428 | 31,3 |
| Ouvriers | 1 089 | 23,9 |

Les domaines d'activités en 2009 de cette population sont les suivants :

| | Nombre | % |
|--|--------|------|
| Ensemble | 4 557 | 100 |
| Agriculture | 124 | 2,7 |
| Industrie | 414 | 9,1 |
| Construction | 418 | 9,2 |
| Commerce, transports, services divers | 2 036 | 44,7 |
| Administration publique, enseignement, santé, action sociale | 1 564 | 34,3 |

Sur la population communale active de plus de 15 ans, environ 62,6 % travaillent sur Lézignan-Corbières même, et 37,4% sur une autre commune.



Figure 19 - Locaux commerciaux le long de la Rue des Romains (Source : EGIS France)

La majeure partie de la population active travaille sur la commune de Lézignan-Corbières pour le secteur tertiaire (service, commerce et administratif). Employés et professions intermédiaires représentent la majorité des catégories socioprofessionnelles.

Aucune activité économique n'est présente sur l'emprise du projet. Toutefois, il se situe en limite de la zone commerciale et industrielle du sud de Lézignan.

L'enjeu en matière d'emploi est donc faible concernant le projet.

6.4 EQUIPEMENTS PUBLICS

Source : INSEE, Recensement 2008

On relève sur la commune un éventail d'équipements publics :

- les équipements administratifs : mairie, poste, services techniques de la ville, gendarmerie, trésor public, centre de secours...
- les établissements scolaires et de petite enfance avec une crèche, deux groupes scolaires publics (maternelle + primaire) et deux privés, un collège, un lycée privé agricole, une M.J.C...
- les équipements sportifs : un complexe sportif, une halle des sport, plusieurs stades, une piscine, un centre équestre, un stand de tir...
- les équipements sociaux et culturels : un office du tourisme, une bibliothèque, un conservatoire de musique, un cinéma...
- les équipements de transport et d'économie : aéroport de Lézignan-Corbières, gare SNCF, échangeur autoroutier de Lézignan-Corbières, zone industrielle de la RD 611, plusieurs domaines viticoles, une coopérative de distillation...
- lieux de cultes : une église,
- services de santé et d'action sociale : un centre hospitalier, une clinique, un centre communal d'action sociale, une maison de retraite...
- un cimetière.

La commune dispose de plusieurs équipements publics pour répondre à sa fonction de siège de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) et répondre aux besoins de ses habitants.

Plusieurs établissements scolaires sont déjà implantés sur la commune, mais à ce jour aucun lycée public avec des filières d'études générales n'est présent. Les lycéens doivent se rendre actuellement dans les établissements de Narbonne ou Carcassonne.

L'aire d'étude englobe une partie des zones d'activités du sud de la ville. Plusieurs équipements publics récents y ont été installés, comme notamment :

- la caserne des pompiers,
- le siège de la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM),
- la gendarmerie, récemment construite à l'Ouest du site du projet.

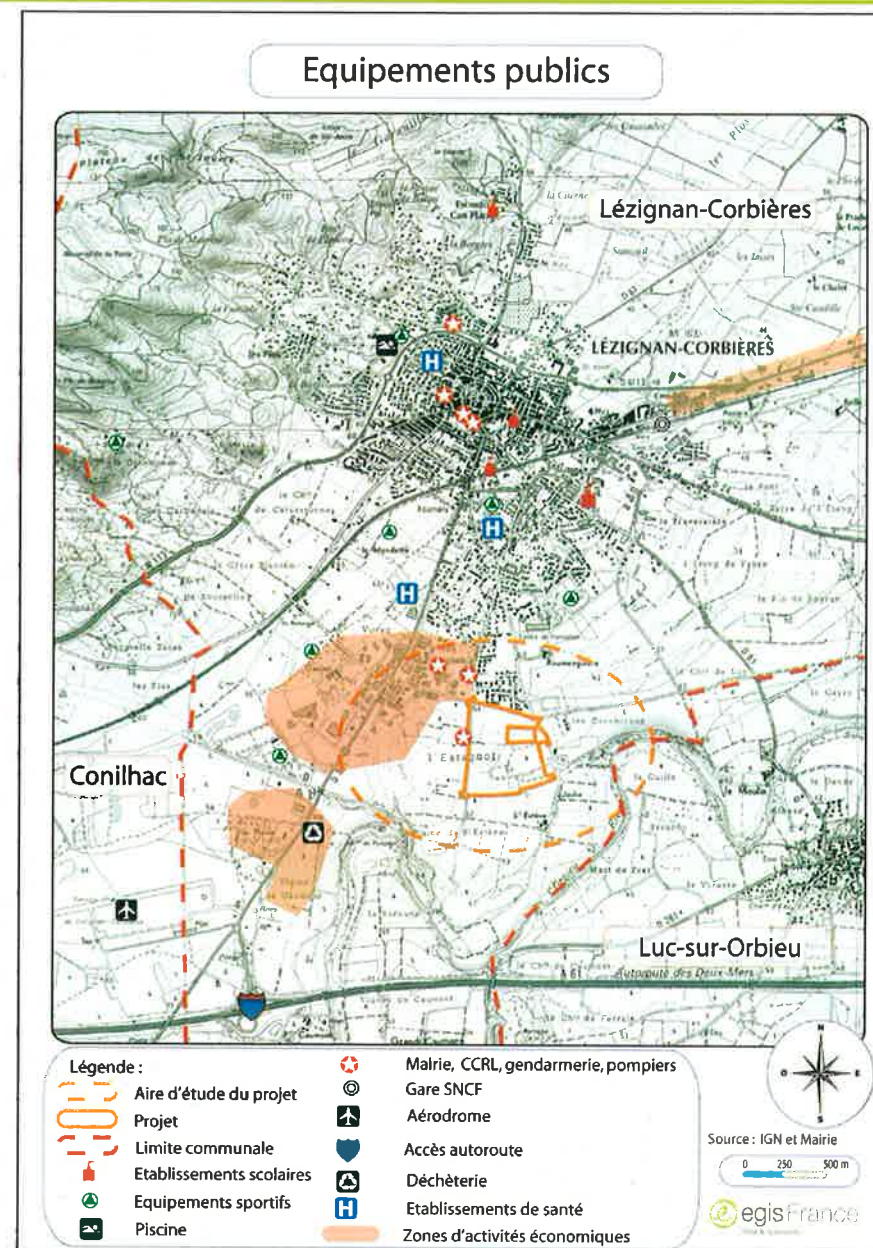


Figure 20 - Gendarmerie avec ses habitations (Source : EGIS France)

Le périmètre du projet n'accueille pour l'instant aucun équipement public.

Le parcours scolaire proposé à Lézignan-Corbières n'est actuellement pas complet (absence de lycée général). Les établissements existants ne permettent pas de répondre aux besoins futurs en lien avec l'augmentation de la population de la région.

L'enjeu est donc important.



6.5 ECONOMIE LOCALE

6.5.1 Le tissu économique local

La commune de Lézignan-Corbières est traversée par des axes de transit important (autoroute, routes, voie ferrée).

Des zones d'activités ont été développées, surtout le long de la RD 611 vers le sud et à proximité de l'accès à l'autoroute A61.

En 2011, l'INSEE recensait 301 entreprises se répartissant comme suit :

- commerce, transports et services divers : 65,4 % (dont 28,3 % de commerce et réparation auto),
- administration publique, enseignement, santé, action sociale : 13 %,
- construction : 14,8 %,
- industrie : 6,8 %.

Sur cette même année, la commune a vu naître 120 entreprises nouvelles, essentiellement dans le commerce et la construction.

6.5.2 Le tourisme

La région Languedoc-Roussillon dispose de nombreux atouts touristiques. Elle est attractive par sa diversité, la richesse de son patrimoine, son climat, une accessibilité facile, un environnement globalement préservé, des paysages et un terroir, un tourisme de plein air et urbain de qualité.

La région Languedoc-Roussillon se classe au 4ème rang des régions les plus touristiques de France, après l'Ile-de-France, la Provence-Alpes-Côte d'Azur et Rhône-Alpes.

Le tourisme rassemble 46 000 emplois salariés (moyenne annuelle) et 6,8 % de l'emploi salarié total de la région.

Un pic de fréquentation est observé au cours de l'été où la région accueille 1,2 millions de touristes sur son territoire. Pendant cette période, la fréquentation la plus importante est observée sur le littoral et intéresse directement les communes de bord de mer proches de Montpellier. Cet afflux massif engendre une forte saisonnalité des emplois salariés touristiques.

La commune disposait au 1^{er} janvier 2011 de 5 établissements hôteliers dont 2 établissements 2 étoiles et 1 disposant de 3 étoiles. Le nombre total de chambres proposées était de 79.

Elle disposait également, début 2011, d'un camping 3 étoiles de 90 emplacements.

Sur l'ensemble des 4 777 logements communaux, les résidences secondaires sont évaluées à 120 soit 2,3%.

6.5.3 L'agriculture

La base de données AGRESTE du ministère de l'agriculture indique les données suivantes pour la commune lors du recensement agricole de 2010 :

| | 2010 | 2000 |
|--|-------------|-------------|
| Nombre d'exploitation | 100 | 167 |
| Surface agricole utile (ha) dont : | 1 593 | 1 726 |
| - Surface en terres labourables (ha) | 405 | 299 |
| - Surface en cultures permanentes (ha) | 1 158 | 1 424 |
| - Surface toujours en herbe (ha) | - | 0 |
| Culture dominante | Viticulture | Viticulture |
| Cheptel | 29 | 10 |
| Travail dans les exploitations agricoles (en unité de travail annuel) | 115 | 195 |

L'activité agricole est en forte diminution (nombre d'exploitation et surface agricole utilisée) sur la commune. Cela traduit la crise traversée par la viticulture languedocienne.

Entre 2005 et 2008, le programme VINIFLHRO a visé l'arrachage de vignes pour diminuer la production et limiter les risques de surproduction. Sur la commune de Lézignan-Corbières, 250 ha de vignobles ont été arrachés soit presque 25% de la superficie du vignoble communal.

L'INAO recense plusieurs appellations qui couvrent la commune de Lézignan-Corbières. Elles concernent surtout la viticulture :

- Appellation d'Origine Contrôlée / Protégée pour les vins Corbières, Languedoc et Languedoc primeur,
- Indice Géographique Protégé pour le Jambon de Bayonne et pour les vins du Pays d'Oc, les vins du pays Cathare ou bien de l'Aude.

L'économie locale est développée majoritairement dans le secteur tertiaire (zones d'activités et commerciales). Ces zones se concentrent surtout au sud de la commune. L'activité agricole a diminué au cours des dernières années essentiellement en raison de la crise traversée par le secteur viticole.

L'emprise du projet concerne d'anciens vignobles en friche.

Le contexte socio-économique ne représente pas un enjeu pour la réalisation du projet.

7. URBANISME ET PLANIFICATION URBAINE

7.1 OCCUPATION DES SOLS

Source : Base de données Corine Land Cover (CLC) 2006

L'aire d'étude s'inscrit au sud des zones urbanisées de la ville de Lézignan-Corbières. La zone même du projet est en continuité avec le tissu urbain situé au nord et avec les espaces dédiés aux activités économiques et industrielles, situés le long de la RD 611.

L'emprise du projet correspond actuellement à des parcelles répertoriées comme vignobles (n°242). Ces terrains ont tous été défrichés et constituent aujourd'hui des terrains en friches à l'abandon.

→ Cf. Carte d'occupation des sols page suivante

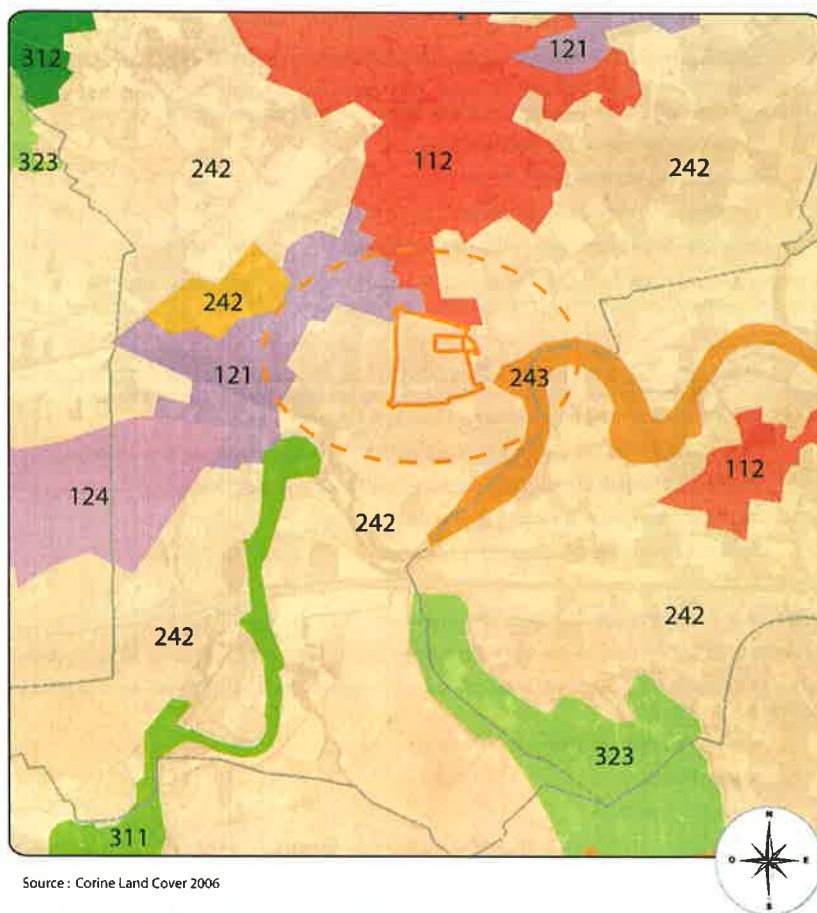
Le site du projet n'est pas urbanisé, en continuité avec l'urbanisation existante constituée de lotissements. L'enjeu pour le projet est de s'insérer dans environnement agricole à l'abandon, en continuité avec le bâti existant.

Il s'agit d'un enjeu faible pour le projet en matière d'occupation des sols.



Figure 21 - Vue des parcelles du projet actuellement en friche (Source : EGIS France)

Occupation des sols



Source : Corine Land Cover 2006

- Légende :**
- Aire d'étude
 - Projet
 - Limite communale
- Codification Corine Land Cover 2006 :**
- | | |
|---|-------------------------------|
| 112 - Tissus urbains discontinus | 311 - Forêts de feuillus |
| 121 - Zones industrielles et commerciales | 312 - Forêts de conifères |
| 121 - Aéroport | 323 - Végétation sclérophylle |
| 221 - Vignobles | |
| 242 - Systèmes cultureux et parcellaires complexes | |
| 243 - Surfaces essentiellement agricoles interrompues par des espaces naturels importants | |

egis France

Photo aérienne



Source : Google Maps

- Légende :**
- Aire d'étude du projet
 - Projet

egis France

7.2 REGLEMENTATION SUPRA-COMMUNALE

Sources : Communauté de Communes de la Région Lézignanaise et Collectivités Minervois (CCRLCM)

7.2.1 Intercommunalité

La commune de Lézignan-Corbières appartient à la Communauté de Communes de la Région Lézignanaise Corbières Minervois (CCRLCM) qui regroupe 52 communes et 32 000 habitants depuis janvier 2013.

Cette Communauté de Communes est le résultat de la fusion entre la Communauté de Communes de la région Lézignanaise avec la Communauté de Communes du Massif du Mouthoumet (hormis quelques communes qui ont opéré un retrait).

Avec plus de 10 000 habitants, Lézignan-Corbières apparaît comme la principale ville de ce vaste Pays (1 380 km²).

→ Cf. carte ci-contre des structures intercommunales des Corbières

7.2.2 Schéma de Cohérence Territoriale (SCOT)

Le schéma de cohérence territoriale (SCoT) est un document de planification urbaine intercommunal instauré par la loi solidarité et renouvellement urbain (loi SRU) du 13 décembre 2000. Au regard des évolutions prévisibles et d'un projet politique territorialisé, il met en cohérence les politiques publiques sur le territoire.

Il encadre et met en cohérence l'ensemble des documents de planification d'échelle communautaire et les documents d'urbanisme d'échelle communale (Plans Locaux d'Urbanisme).

Le Schéma de Cohérence Territoriale de la Communauté de Communes de la Région Lézignanaise (devenue depuis janvier 2013 la Communauté de Communes de la Région Lézignanaise Corbières Minervois) a été publié 11 juillet 2012.

• Plan d'Aménagement et de Développement Durable (PADD)

Le Plan d'Aménagement et de Développement Durable du SCOT fixe comme objectif-cadre de la région de Lézignan : « Une croissance maîtrisée et harmonieuse au cœur du département de l'Aude ». Ceci s'articule autour de 3 objectifs :

- conforter le pôle économique du Lézignanais,
- renforcer les fonctions de centralité autour de Lézignan,
- valoriser l'identité patrimoniale et paysagère.

• Document d'Orientation Générale (DOG)

Il définit des orientations générales de l'organisation de l'espace pour décliner les ambitions du PADD, à savoir une croissance maîtrisée et harmonieuse pour :

- conforter le pôle économique et le pôle de vie du Lézignanais entre les agglomérations de Carcassonne et Narbonne,
- faire évoluer le fonctionnement du territoire et organiser les complémentarités territoriales.

Les objectifs concernant l'équipement commercial, et artisanal, les localisations préférentielles des commerces et autres activités économiques, l'équilibre social de l'habitat et de la construction de logements sociaux, la cohérence entre l'urbanisation et la création de desserte en transports collectifs participent de cette orientation générale mais seront repris de manière spécifique dans « les objectifs ».

La définition des grands projets d'équipements du territoire pour la mise en œuvre du schéma y est également intégrée.

Orientation 1 : Se développer tout en préservant la qualité du territoire

Orientation 1-2 : Préserver les espaces naturels et paysagers marqueurs de l'identité locale :

Les espaces d'activités, souvent situés en entrée de ville, ont un fort impact sur l'image et la qualité du territoire. L'aménagement des espaces économiques se fera dans un esprit de rationalisation :

- gestion moins extensive du foncier d'activité,
- limitation de l'artificialisation du sol,
- optimisation des voiries et des réseaux d'accès et de desserte,
- recherche de complémentarités des activités par site.

L'enjeu est de préserver des espaces de nature, non construits ou aménagés, complémentaires au développement urbain et vecteurs d'autres activités économiques : agriculture, loisirs, tourisme...

Orientation 1-3 : Optimiser la forte accessibilité du pôle Lézignanais par l'organisation du maillage du territoire : le développement des activités va accentuer les déplacements vers Lézignan. Il est important de travailler avec le Conseil Général à un nouveau maillage de voiries pour :

- mieux desservir le centre-ville, les pôles d'activités et de services actuels et projetés sur Lézignan,
- favoriser les liaisons entre bourgs sans passer par le centre de Lézignan,
- améliorer la fluidité et la sécurité de tous les déplacements,
- faciliter les déplacements alternatifs à la voiture.

Orientation 2 : Faire évoluer le niveau d'équipement

Le territoire du SCOT recouvre des ensembles urbains divers, répondant à des enjeux et des objectifs variés.

Le bassin de vie et de travail du Lézignanais change d'échelle à l'horizon 2020 avec des objectifs quantifiés pour les 10 ans à venir de :

- plus 10 000 habitants (dont plus 3000 habitants à Lézignan),
- plus 3100 emplois,
- plus 6 500 logements.

Ces objectifs tiennent compte de la dynamique en cours sur le territoire, en termes d'activités et d'habitats, mais aussi des futurs équipements qui vont s'implanter sur Lézignan principalement.

Le passage d'un fonctionnement de territoire rural autour du chef-lieu de canton à un fonctionnement plus urbain, nécessite une nouvelle organisation en termes d'équipements, services et emplois pour :

- favoriser une bonne répartition des fonctions entre les différentes parties du territoire,
- équilibrer l'équipement au niveau communal et intercommunal.



Figure 22 - Pôles du territoire (Source : SCOT)

Orientation 2- 1 : Conforter le pôle urbain de Lézignan.

Lézignan constituant la polarité forte du territoire, elle concentre à la fois le plus grand nombre de logements, les principaux services et zones d'activités du territoire.

La programmation du nouveau lycée, d'un nouveau collège et d'une maison d'enfants va accentuer le rôle de centralité de Lézignan vis-à-vis des territoires limitrophes, au sein de la communauté de communes mais aussi vis-à-vis des autres communes (aire d'attraction).

Le changement d'échelle doit être anticipé au niveau de Lézignan pour répondre à l'augmentation de sa population communale (de 10 000 à 13 000 habitants) mais aussi du reste de la population intercommunale et de tout le bassin de vie qui en dépend :

- Anticiper la montée en gamme de la ville-centre pour l'accueil des commerces, des services et autres équipements publics :

- Anticiper la localisation des équipements futurs ou l'extension d'équipements existants qui dépassent l'échelle du territoire : hôpital, maison de retraite, crèche, médiathèque...
- Anticiper les évolutions sur les différents modes d'accès et de desserte :
 - aménager un accès facile aux nouveaux équipements pour tous types de transports motorisés : voiture, bus, motos...
 - prévoir des pistes cyclables pour desservir les nouveaux équipements destinés aux jeunes (lycée, collèges...)
 - aménager des liaisons cyclables sécurisées entre les différents quartiers : bandes cyclables sur rues, aménagements spécifiques, aménagements de zone « 30 ».

Orientation 2-4 Adapter le niveau d'équipement public à la croissance de population

Chaque commune, quel que soit son statut, (pôle urbain de Lézignan, bourgs-relais, villages agricoles) devra adapter son niveau d'équipement.

- Équipements de superstructure : bâtiments, aménagements...

Les communes dans leurs documents d'urbanisme prendront en compte, en combinant outils réglementaires et maîtrise du foncier nécessaire, la réalisation des équipements de niveau communal ou intercommunal pour répondre aux nouveaux besoins liés à l'augmentation de population :

- accueil petite enfance, écoles, périscolaire,
- culture, sport, loisirs,
- déplacements...

Orientation 4 : Favoriser un urbanisme peu consommateur d'espace et facteur de réduction des déplacements

Orientation 4 - 1 : Vers un urbanisme de proximité : favoriser les pratiques de déplacement à pied et vélo dans les bourgs et les nouvelles urbanisations

La définition des futures zones d'urbanisation devra prendre en compte les potentialités de déplacements alternatifs à la voiture dès l'amont du projet. La recherche de disponibilités foncières dans la trame urbaine existante ainsi que la réalisation de « greffes » urbaines pour les nouveaux quartiers constituent des préalables à la mise en œuvre de cette orientation.

En l'absence d'un réseau de transports en commun structuré sur le territoire, les déplacements piétons et cycles devront être possible dans des conditions de sécurité satisfaisantes notamment entre les secteurs d'extension urbains et les lieux de services publics ou commerciaux (écoles, commerces, services publics...)

La connexion entre le réseau viaire de la commune et les extensions urbaines sera recherchée y compris par le biais de chemins non carrossables (venelles, chemins ruraux...).

Orientation 4 - 2 : Prévoir des intensités d'urbanisation liées à la proximité des pôles de services

Le niveau d'équipement du pôle Lézignanais est en cours d'évolution. Plusieurs projets structurants sont validés et vont donner lieu à un renforcement du niveau d'équipement du Lézignanais.

La construction du Lycée, et d'un nouveau collège à Lézignan, ainsi que le confortement des diverses zones d'activités sur le territoire va conduire à une hausse globale du niveau d'équipement.

Parallèlement l'augmentation prévue de population sur le territoire va amener l'émergence de nouveaux besoins en termes de services (petite enfance, vieillesse, santé, loisirs...).

Orientation 5 - Préserver une trame naturelle, agricole et paysagère garante d'un aménagement durable**Orientation 5.4 - La qualité paysagère et architecturale du bâti.**

Les paysages et le patrimoine des bâtiments et des formes urbaines du territoire du SCOT sont de qualité. Les documents d'urbanisme communaux prendront en compte la dimension patrimoniale et paysagère dans le projet de la commune :

- les secteurs d'urbanisation future seront analysés de manière à prendre en compte les vues sur le village et préserver les points de vue remarquables pour la mise en valeur des paysages emblématiques et des éléments de patrimoine bâti. Au sein des zones à urbaniser, des prescriptions viseront à harmoniser les extensions nouvelles avec l'urbanisation existante.

Le SCOT de la région Lézignanaise a pour objectif d'améliorer l'offre de services en faveur de la population d'un territoire en pleine croissance et de renforcer le rôle de centralité de Lézignan-Corbières au sein de ce territoire.

7.2.3 Agenda 21

Cette notion d'Agenda 21 est née des préconisations des Nations Unies en 1992 lors du célèbre sommet de la Terre à Rio. 178 Etats ont adopté de grandes orientations (nommées ACTION 21, 21 pour le 21ème siècle) afin de promouvoir cette idée de développement durable.

Aucun Agenda 21 ne concerne la commune, les intercommunalités ou le département de l'Aude.

Seule la Région Languedoc-Roussillon, s'est engagée dans la démarche, dès 2004.

L'Agenda 21 régional est axé autour de cinq finalités :

- lutter contre le changement climatique,
- préserver la biodiversité et protéger les milieux et les ressources,
- favoriser l'épanouissement des habitants,
- veiller à la cohésion et à la solidarité entre territoires et entre générations,
- renforcer une dynamique de développement selon des modes de production et de consommation responsables.

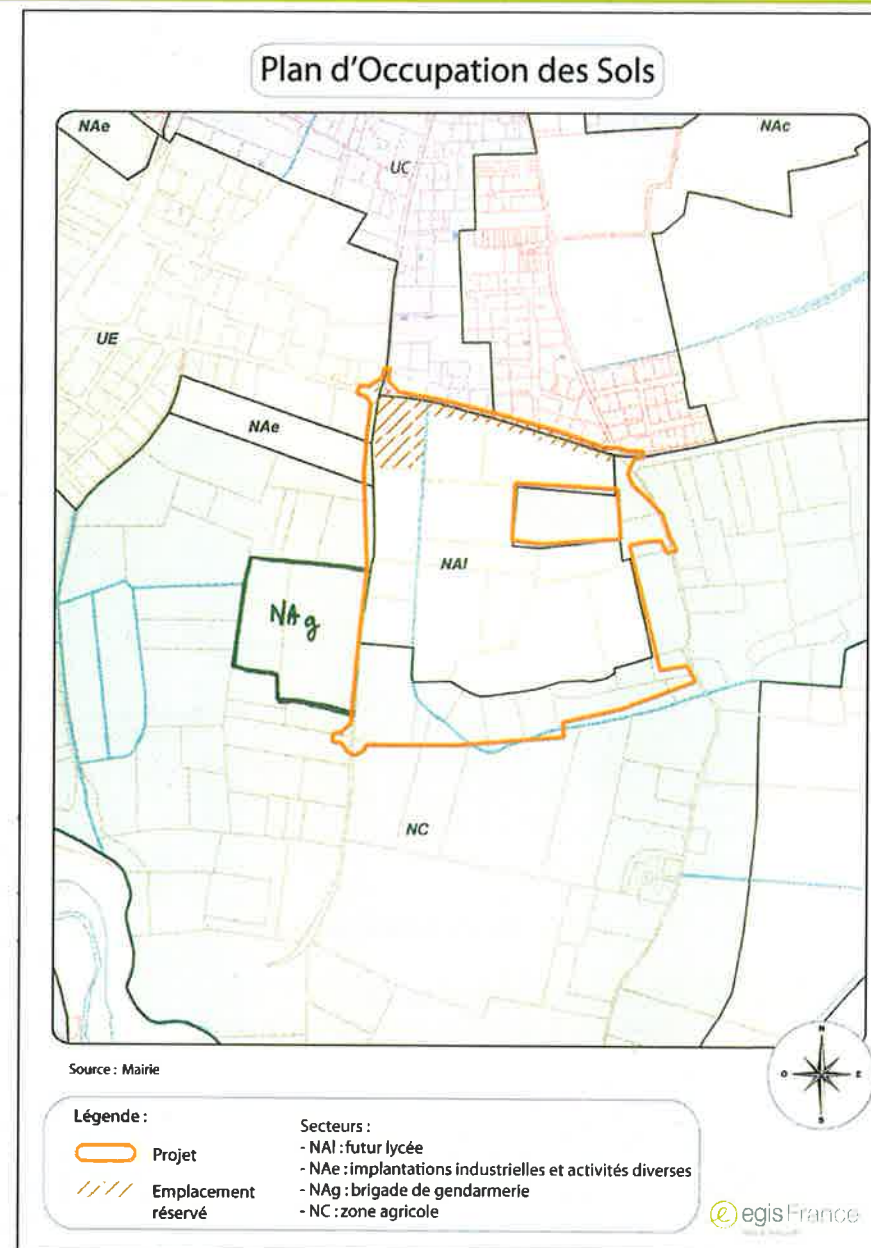
7.3 PLAN D'OCCUPATION DES SOLS

Source : Mairie

7.3.1 Zonage répertorié sur l'emprise du projet

La Ville de Lézignan-Corbières est dotée d'un Plan d'Occupation des Sols. Le projet se situe en zones NC et NAI du POS.

La zone NAI est destinée à recevoir les constructions du futur lycée et ses équipements annexes. Cette zone est spécifiquement dédiée à accueillir les constructions d'enseignement secondaire et la maîtrise foncière est assurée. Une modification est en cours afin d'intégrer le projet de pôle éducatif.



La zone NC, est une zone de protection des richesses économiques du sol et du sous-sol : seules sont admises les constructions à usage d'équipement collectif, d'artisanat et industriel uniquement liés à l'agriculture et à l'élevage et à usage agricole. Les aires de stationnement ouvertes au public sont aussi autorisées. Les constructions à usage de commerce, d'autre artisanat, d'habitation, de services, de bureaux ... y sont interdites. Le règlement de cette zone permet difficilement d'aménager dans les conditions adéquates les différents projets du secteur. Une révision du document d'urbanisme sera donc nécessaire.

Le règlement complet s'appliquant à chaque zone est joint en annexe.

→ Cf. règlements de zone en annexe

7.3.2 Emplacements réservés

La commune dispose d'un emplacement réservé sur la parcelle D407 de 8000 m² afin de réaliser l'aménagement d'un carrefour giratoire (Avenue Charles Cros / Chemin de Saint-Estève / Chemin des Romains) et pour l'élargissement de la rue des Romains.

7.3.3 Gestion des risques

La Ville de Lézignan-Corbières est soumise au PPRi de l'Orbieu. Le projet est dans sa quasi-totalité hors zone inondable. Seule une frange à l'Est de l'emprise est située en zone Ri3 du PPRi. La zone est assez proche par ailleurs dans sa partie Sud-Ouest d'une zone Ri3, qu'il conviendra aussi de prendre en compte dans les réflexions sur l'aménagement.

→ cf. § 1.2.5.4 Risque inondation

7.3.4 Servitudes

Sources : Mairie de Lézignan

- **Servitudes de dégagement aérien et de protection contre les perturbations électromagnétiques**

L'emprise du projet se situe en dehors des servitudes de dégagement de la piste de l'aérodrome de Lézignan-Corbières et des servitudes de protection contre les perturbations électromagnétique.

Le plan de servitudes aéronautiques de dégagement (PSA) approuvé par l'arrêté ministériel du 22 septembre 1992. Sur ce plan apparaissent les cotes NGF maximales des obstacles de toute nature qui peuvent être admis dans la zone d'étude. Ces cotes concernent non seulement l'ouvrage projeté, mais également les obstacles temporaires, tels que les grues et engins de chantiers nécessaires aux travaux. Le plan de servitudes aéronautiques définit également les servitudes aéronautiques de balisage auxquels certains ouvrages ou installations peuvent être assujettis en fonction de leur hauteur ou de leur localisation.

Les côtes à ne pas dépasser vont de 93 m à 103 m NGF d'ouest en est. Ces côtes concernent la moitié sud du projet.

- **Plan d'Exposition au bruit**

Le plan d'exposition au bruit (PEB) approuvé par arrêté préfectoral no 2008-11-2021 du 3 mars 2008. L'aire d'étude se situe en limite de la zone de bruit D.

A l'intérieur de la zone C, l'extension de l'urbanisation et la création ou l'extension d'équipements publics sont interdites lorsqu'elles conduisent à exposer immédiatement ou à terme de nouvelles populations aux nuisances de bruit (article L 147-5 du code de l'urbanisme).

Dans la zone D, les constructions sont autorisées, mais doivent faire l'objet de mesures d'isolation acoustique dans les conditions prévues par les dispositions législatives et réglementaires en matière d'urbanisme, de construction ou d'habitation.

→ Cf. carte page suivante

- **Réglementation des installations photovoltaïques par la Direction Générale de l'Aviation Civile**

Certaines réflexions du soleil sur des installations photovoltaïques situées non loin des aérodromes peuvent gêner les pilotes lors des phases de vol proche du sol ou d'entraver le fonctionnement des tours de contrôles. Les zones sensibles s'étendent 3 km autour des pistes et tour de contrôle.

3 zones réglementaires sont ainsi définies (A, B et C).

Le projet se situe intégralement dans la zone A destinée à protéger les pilotes contre la réduction préjudiciable de la perception de contraste qui s'étend sur 3 000 m aux extrémités de la piste et sur 1 500 m de part et d'autre de son axe.

→ Cf. carte page suivante

La DGAC sera amenée, à étudier, tout projet d'installations de panneaux photovoltaïques afin de vérifier l'absence de gêne visuelle à la navigation aérienne.

Les règlements de zones du Plan d'Occupation des Sols autorisent les équipements publics et la construction d'un lycée pour la zone NAI. Une mise en compatibilité est actuellement en cours pour intégrer le projet de pôle éducatif et ses équipements annexes.

La pose de panneaux photovoltaïques est soumise à approbation par la DGAC. Des cotes maximales devront être respectées pour la hauteur des bâtiments et des grues de chantier dans la zone grevée par les servitudes (extrémité sud-ouest de l'emprise du projet).

L'urbanisme constitue un enjeu fort pour le projet.

Règlementation DGAC pour panneaux photovoltaïques



Source : Google Maps

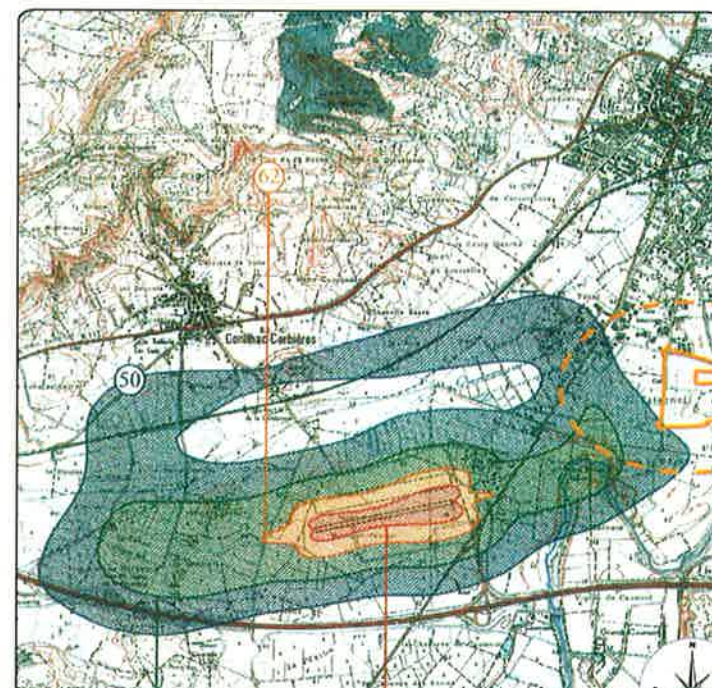
Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet
- Aérodrome
- Piste

Zonage réglementaire :

- Zone A
- Zone B
- Zone C

Plan d'Exposition au Bruit



Source : DGAC

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet

Zonage réglementaire :

- Zone A
- Zone B
- Zone C
- Zone D

8. CONTEXTE FONCIER

Source : Cadastre

8.1 SURFACE FONCIERE

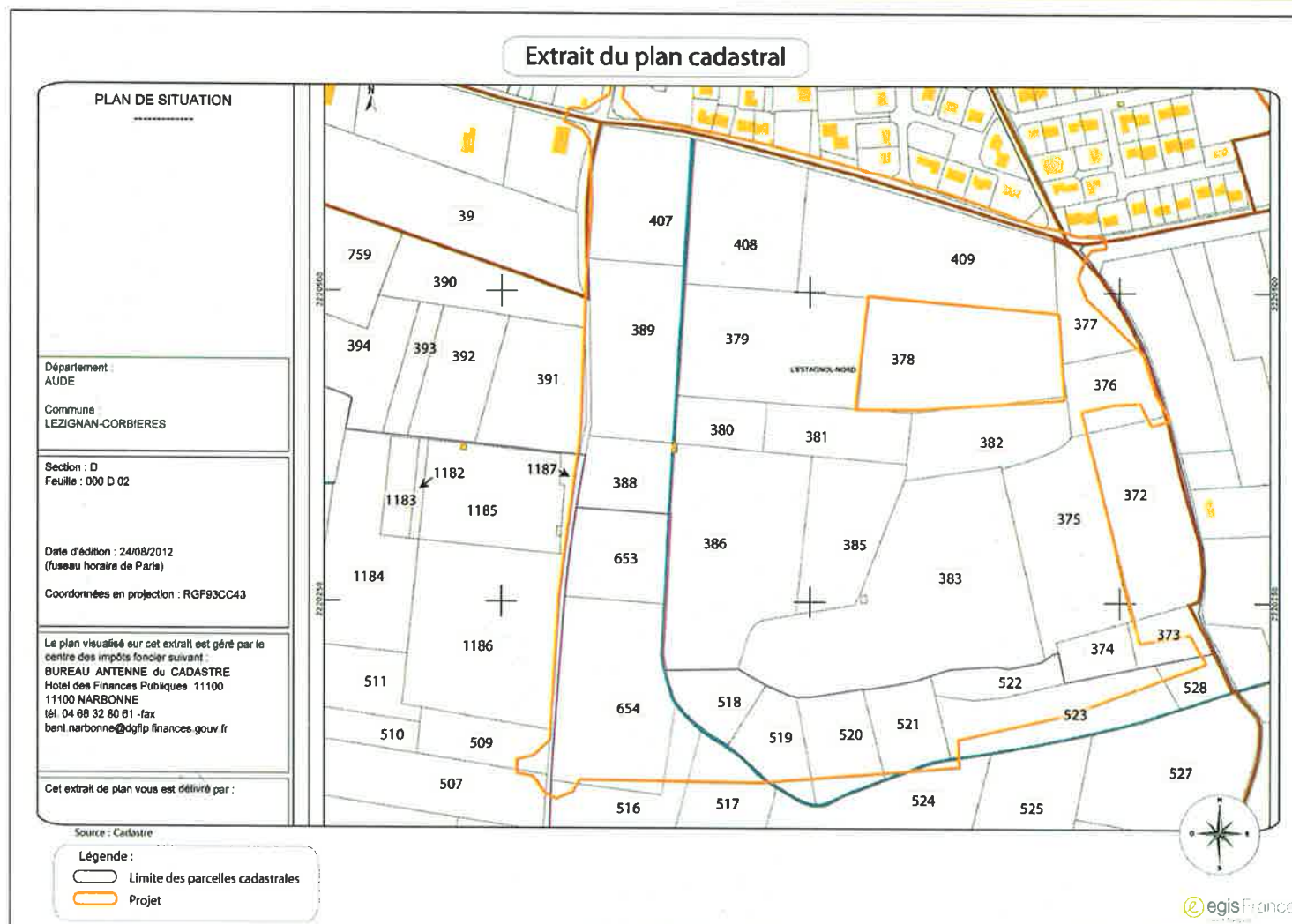
Le secteur à aménager occupe une surface de 22,3 ha aux lieux dits « L'Estagnol Nord et Sud » ou « Saint Estève ». Il se subdivise en plusieurs parcelles certaines complètement incluses dans le projet d'autres en partie seulement.

8.2 PROPRIETE FONCIERE

La maîtrise foncière n'est pas complètement assurée à ce jour.

Des négociations à l'amiable sont en cours en vue d'acquérir les parcelles non encore détenues par la Communauté de Communes de la Région Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM).

Le foncier est un enjeu fort car la maîtrise foncière complète des terrains nécessaires au projet n'est pas acquise à ce jour.



9. MODALITES DE DEPLACEMENTS ET FLUX

Sources : RIN, département de l'Aude (service des routes)

9.1 RESEAU ROUTIER

La commune de Lézignan-Corbières se situe sur un axe majeur d'orientation est – ouest entre la mer Méditerranée et l'océan Atlantique, entre Narbonne et Toulouse.

On retrouve ainsi un réseau routier structurant d'orientation est – ouest avec des axes de transit, sur lesquels viennent se greffer des axes secondaires pour venir irriguer ce territoire.

- **Voies de transit**

Deux grands axes traversent la commune dans un sens est – ouest. Il s'agit de l'ancienne route nationale n°113 reliant Bordeaux à Marseille, devenue depuis la RD 6113. Elle est aujourd'hui doublée au sud, par l'autoroute de l'entre deux mers A 61 (Toulouse – Narbonne).

- **Voies de liaison**

Ces voies, viennent se raccorder aux grands axes de transit nationaux afin de desservir les pôles locaux. Ainsi la RD 611 traverse la commune sur un axe nord – sud en reliant Olonzac et le Minervois au nord, à Fabrezen et aux Corbières au sud. Elle assure une fonction importante puisqu'elle relie le centre-ville à l'échangeur autoroutier.

La RD 24 relie les communes en longeant la rivière Orbieu.

- **Voies de desserte locale**

Il s'agit, ici de rue qui viennent assurer le lien entre les quartiers de la ville, ses équipements publics, ses zones d'activités...

La zone du projet est ainsi desservie par la Rue des Romains, d'orientation est – ouest qui se dirige vers la RD 611 et ses zones d'activités. Le Chemin Charles Cros et le Chemin de Saint-Estève (nord), relie la zone du projet, au centre-ville vers le nord. Ces voiries sont à double sens de circulation.

- **Voies de proximité**

Ces voies servent à la desserte interne des quartiers, des zones résidentielles et des lotissements, ou bien des zones d'activités économiques. Ces voiries servent d'accès aux habitations, aux commerces... Il s'agit par exemple du Chemin de l'Estagnol desservant la gendarmerie et l'ouest de la zone du projet, ou bien du Chemin de Saint-Estève (sud) qui borde le projet à l'est.

La qualité des enrobés de ces voiries de proximité est médiocre. L'aspect est dégradé.

Seul le Chemin de l'Estagnol vers la gendarmerie a été refait récemment avec un nouvel enrobé. Il dispose d'une largeur suffisante pour le croisement de deux véhicules. Au-delà, vers le sud, la largeur n'offre qu'une seule voie de circulation.

Le Chemin de Saint-Estève (sud) ne permet le passage que d'un véhicule.

A noter, 2 petits chemins de terre se trouvent sur l'emprise du projet, un au nord-est partant de la Rue des Romains, et l'autre sur la bordure sud-est en partant du Chemin de Saint-Estève (sud). Il s'agit des numéros 11 et 7 sur la planche photo page suivante.

→ Cf. planche photos relative à la voirie en page suivante

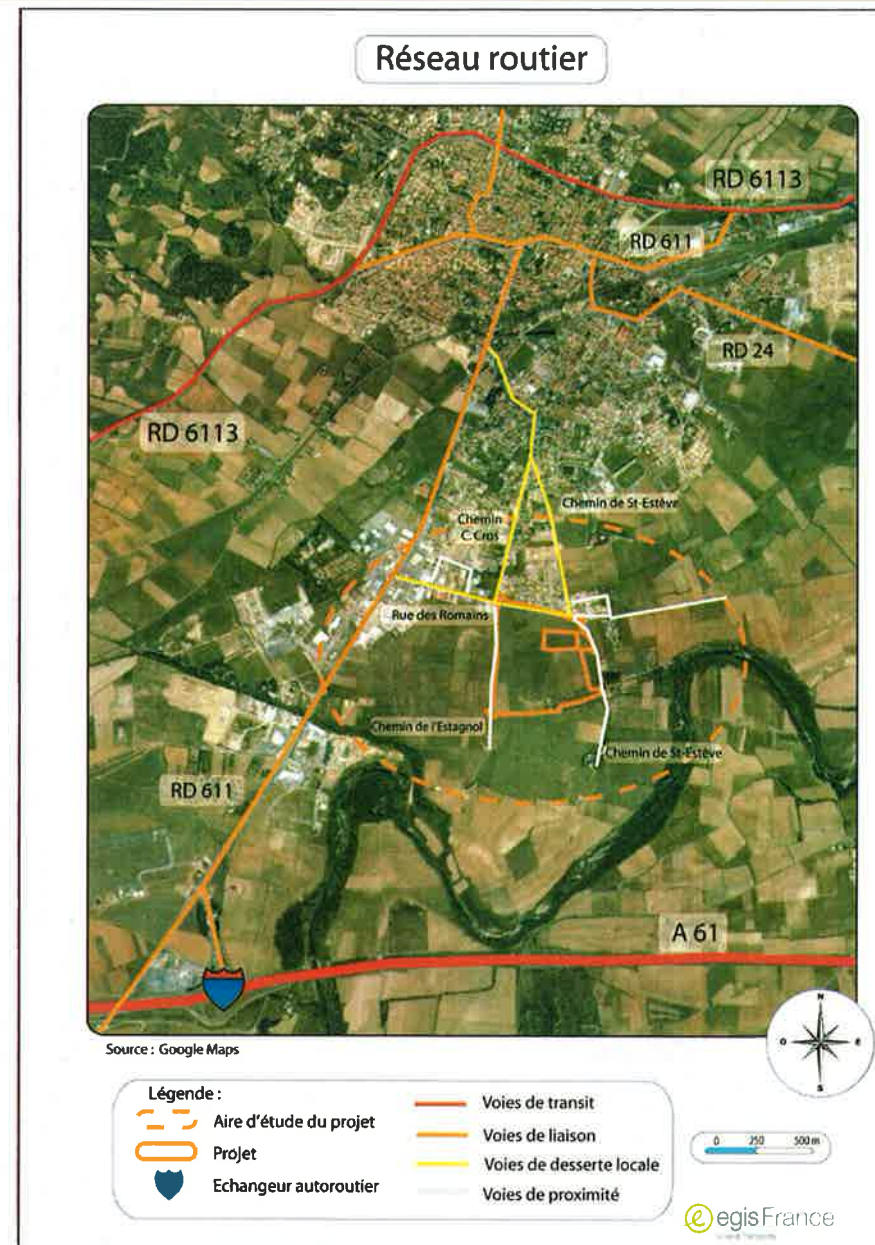


Planche photos voiries



Rue des Romains



Chemin de l'Estagnol



Rue des Romains



Chemin de l'Estagnol



Chemin de l'Estagnol



Chemin de l'Estagnol



Chemin en terre



Chemin de St Estève



Chemin de St Estève



Chemin de St Estève



Chemin en terre



Chemin de St Estève



Chemin de St Estève

Source : Google maps
Photos : EGIS France



9.2 COMPTAGES ROUTIERS

Source : Service des routes du Conseil Général de l'Aude

Les comptages routiers sur les routes départementales font état d'un trafic journalier moyen annuel (TMJA) de :

- 8 086 véhicules sur la RD6113 en direction de Carcassonne (dont 12% de poids lourds),
- 6 883 véhicules sur la RD 611 en direction de l'échangeur autoroutier de Lézignan (dont 3,8% de poids lourds).

Ce dernier comptage se fait à proximité de l'aire d'étude du projet.

9.3 SECURITE ROUTIERE

Le carrefour « Rue des Romains / Chemin de l'Estagnol / Chemin Charles Cros » et le « carrefour Rue des Romains / Chemin de Saint Estève » ne sont pas aménagés. Ils ne disposent pas de signalisation routière ou de feux de circulation. La priorité à droite s'applique.

Aucun dispositif de réduction de vitesse n'existe sur la voirie autour de la zone du projet.

9.4 OFFRE EN STATIONNEMENT

Aucun stationnement aménagé n'est présent sur l'aire d'étude le long de la voirie, hormis les quelques places de stationnement le long du mur d'entrée de la toute nouvelle gendarmerie.

9.5 TRANSPORTS EN COMMUN

Source : SNCF et SARP

La ville de Lézignan-Corbières ne dispose pas de réseau de transport en commun urbain.

Pour les liaisons inter-urbaines, elle bénéficie d'une desserte :

- d'une desserte TER régionale par la ligne Narbonne – Toulouse avec jusqu'à 15 trains quotidiens par sens,
- d'une desserte par routière par les bus du département desservant une dizaine d'arrêts sur la commune :
 - ligne 49 b vers Narbonne (jusqu'à 10 allers-retours quotidiens),
 - ligne 49 a vers Carcassonne (jusqu'à 9 allers-retours quotidiens).

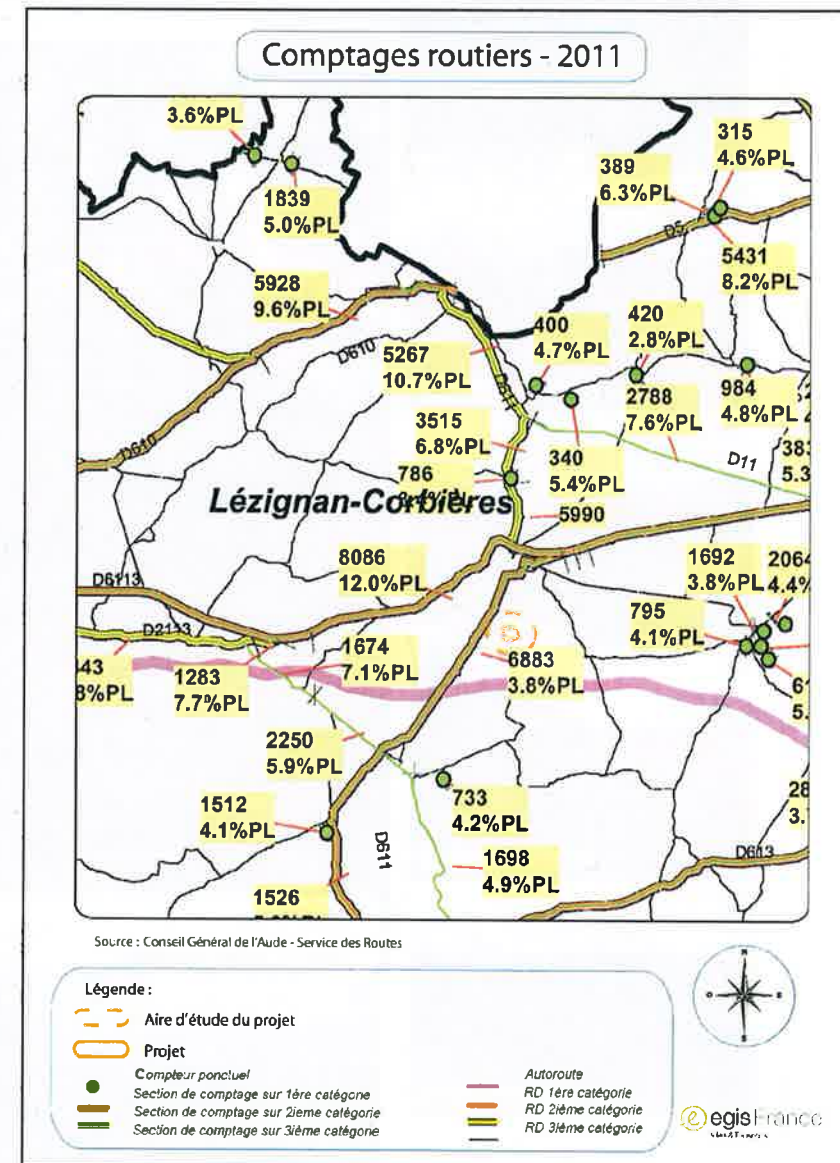
9.6 MODES DOUX DE DEPLACEMENT

Aucun aménagement cyclable ou piéton n'est aménagé dans la zone du projet :

- Chemin des Romains,
- Chemin de l'Estagnol (sud),
- Chemin de Saint-Estève (sud).

Les aménagements routiers autour de la zone du projet servent à la desserte de proximité. Ils sont globalement en mauvais état. Les déplacements doux ne sont pas valorisés et ne disposent pas d'aménagements dédiés.

Le réaménagement de la voirie, du stationnement et des modes de transport à l'échelle de la zone du projet est un enjeu fort.



10. DECHETS ET RESEAUX

Source : EGIS

10.1 GESTION DES DECHETS

La gestion des déchets est une compétence du SMICTOM.

10.1.1 Collecte des déchets ménagers

Depuis 2004, la Communauté de communes adhère au SMICTOM de Corbières Minervois (syndicat intercommunal). La collecte des ordures ménagères se déroule en bacs de regroupement collectifs sur tout le territoire et aussi au porte à porte à Lézignan-Corbières.

La commune dispose d'un quai de transfert pour regrouper les déchets avant enfouissement en Centre d'Enfouissement Technique à Narbonne.

10.1.2 Tri sélectif des déchets

Le tri sélectif des déchets a été mis en place sur la CCRL en mars 2006. Elle se fait par le biais de points d'apports volontaires, soit environ une centaine répartis sur les 19 communes.



Figure 23 - Point d'apport volontaire sur le Chemin de Saint-Estève (Source : EGIS France)

10.1.3 Les déchetteries

Depuis 1998, la commune est pourvue d'une déchetterie. Elle se situe dans la zone d'activité de la Plaine le long de la RD 611 (cf. plan des équipements publics).

10.1.4 Le compostage

En 2008, le tri sélectif a été renforcé grâce à la vente de composteur individuel pour permettre le compostage des déchets organiques.

La gestion des déchets par la communauté de communes permet à la commune de disposer d'un réseau de récupération et de traitement des déchets bien développé qui sera adapté pour les besoins du projet.

Le projet prend en compte l'organisation et la gestion de la collecte des ordures ménagères et du tri sélectif.

La gestion des déchets ne constitue pas un enjeu pour le projet.

10.2 RESEAUX

Source : EGIS

10.2.1 Réseaux humides

10.2.1.1 Eau potable

Les réseaux existants à proximité de la zone sont situés :

- sous la RD 611, canalisation fonte de diamètre 250mm,
- sous le chemin des Romains, uniquement dans sa partie Ouest jusqu'à l'intersection avec la voie de desserte de la gendarmerie), canalisation fonte 200mm puis PVC 200mm,
- sous la voie de desserte de la gendarmerie jusqu'au droit de ce bâtiment, canalisation PVC 200mm,
- sous le chemin de Saint Estève, canalisation PE 125mm.

La zone est donc relativement proche de réseaux eau potable, dont la majorité est d'un dimensionnement adéquat. La configuration de ces réseaux permettra de réaliser une desserte du secteur avec des maillages afin de sécuriser la distribution eau potable et la défense incendie.

10.2.1.2 Eaux usées

Les réseaux gravitaires existants à proximité de la zone se situent :

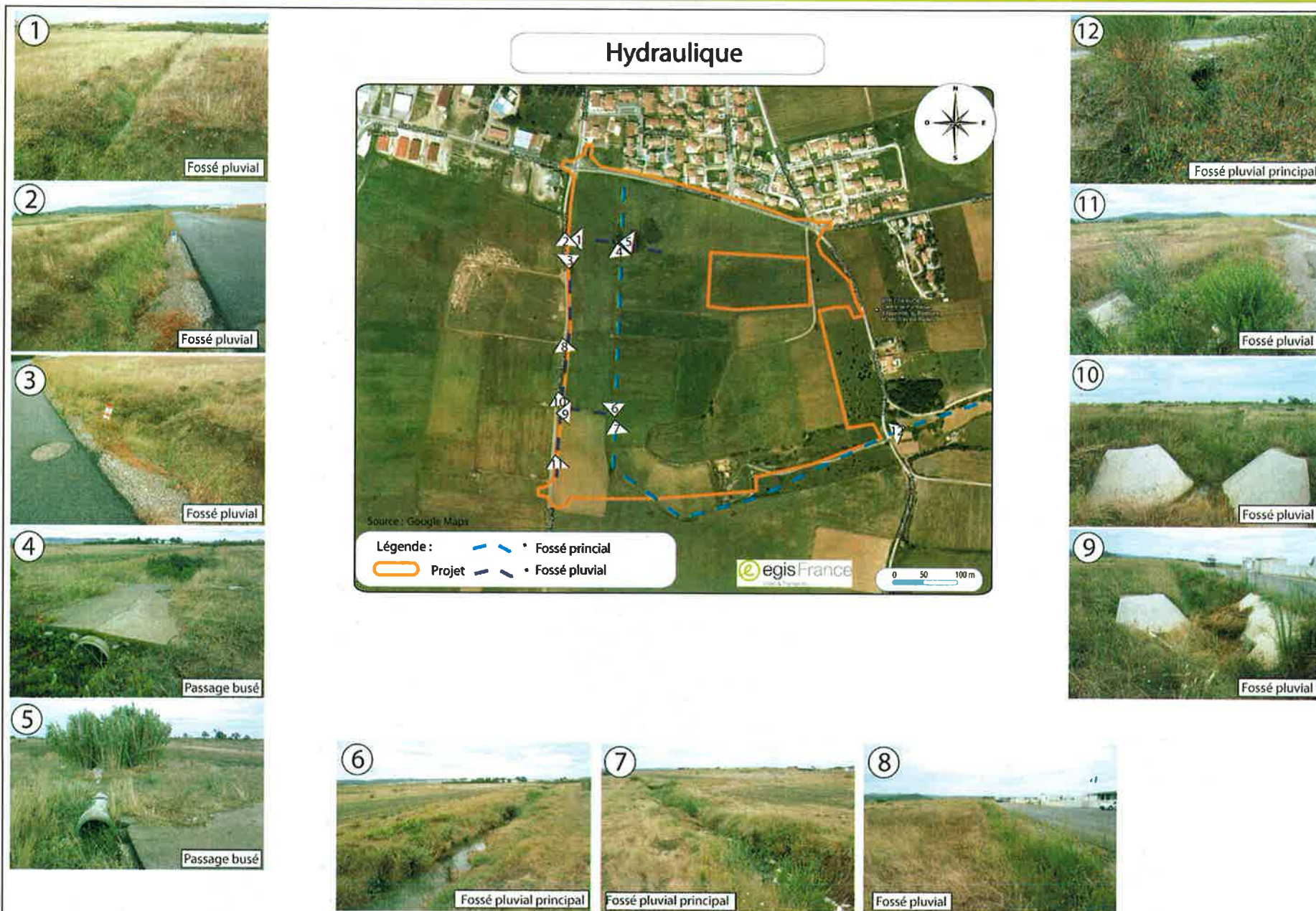
- sous le chemin des Romains, pour lequel une tête de réseau est présente à l'intersection avec la voie de desserte de la gendarmerie,
- au niveau du giratoire dit « du Mas de Gaujac » sur la RD 611, où il s'agit là encore d'une tête de réseau.

Ces réseaux permettront de générer deux points de raccordement pour la collecte des effluents, dont le transfert s'effectuera vers la nouvelle station d'épuration par le biais de réseaux existants. La nouvelle station a été dimensionnée (26 700 EqHab) pour prendre en compte le traitement des eaux usées de ce secteur à aménager.

Il convient de noter qu'un poste de refoulement vient d'être aménagé pour la collecte des effluents de la gendarmerie, ainsi qu'un réseau de refoulement qui se raccorde sur le réseau gravitaire du Chemin des Romains. Ce poste et ce réseau de refoulement sont dimensionnés uniquement pour les effluents de la gendarmerie, et ne pourront donc pas être utilisés dans le cadre du projet global d'aménagement.



Figure 24 - Réseau de collecte des eaux usées le long du Chemin de l'Estagnol (Source : EGIS France)



10.2.1.3 Réseaux pluviaux

A ce jour, il n'existe pas de réseaux d'évacuation des eaux pluviales sur ce secteur.

On peut cependant noter la présence de fossés sur la zone du projet ou à proximité. La présence de l'Orbieu non loin de la zone permet de disposer d'exutoires finaux après traitement et rétention des eaux de ruissellement (chapitre « Hydrologie et hydraulique »).

10.2.2 Réseaux secs

10.2.2.1 Réseaux HT et BT

On dénombre 8 postes de transformation à proximité immédiate de la zone à aménager. Un large réseau HT existant se trouve à proximité ou même dans l'emprise du projet: sous la RD 611, sous le chemin des Romains, au niveau du chemin de Saint Estève et sous la voie de desserte de la gendarmerie qui traverse la zone du Nord au Sud.

Les raccordements aux réseaux HT seront donc facilités par la présence de nombreux postes et réseaux existants sur le secteur.

Hormis pour l'alimentation de la gendarmerie, il n'y a pas de réseau BT sur l'emprise de la zone.



Figure 25 - Transformateur le long du Chemin de Saint-Estève

10.2.2.2 Réseaux de télécommunication

France Télécom dispose d'un réseau enterré le long du Chemin de l'Estagnol et d'un réseau aérien le long du Chemin de Saint-Estève.

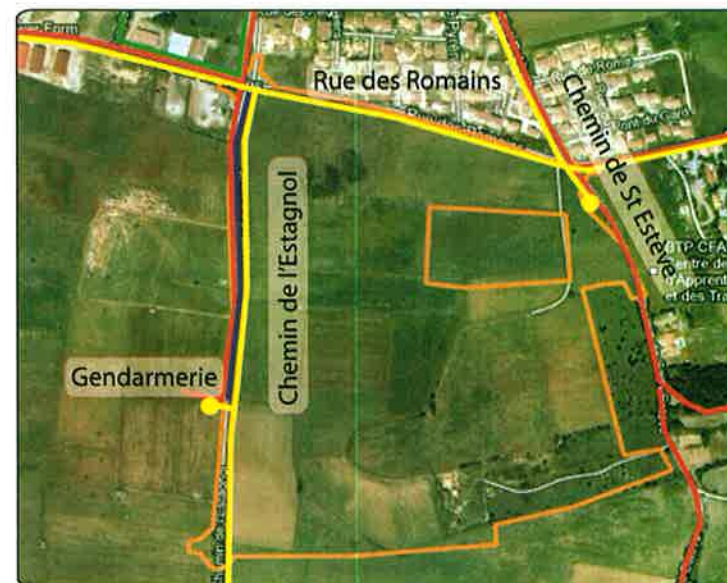
10.2.2.3 Réseaux gaz

On note la présence d'un réseau gaz PE 110mm sous la RD 611, ainsi que la présence sur le chemin des Romains à la jonction avec la voie de desserte gendarmerie d'un réseau PE 63mm. Ce dernier est cependant insuffisamment dimensionné pour assurer à lui seul la desserte de la zone. Le raccordement sur le réseau de la RD 611 sera donc impératif.

La zone est bien desservie par les réseaux secs et humides. Les réseaux secs et humides devront être développés sur l'emprise du réseau depuis les têtes de réseau disposées aux alentours. Un réseau de collecte et de traitement des eaux pluviales est à créer.

Le bon dimensionnement des réseaux secs et humides constitue un enjeu fort pour le projet.

Réseaux



Source : Google Maps



Légende :

- | | |
|------------|------------------|
| Projet | France Télécom |
| Eaux usées | Electricité ERdF |
| Gaz GRdF | Transformateur |

0 50 100 m

egisFrance
Chiffres et Cartes

11. CADRE DE VIE

11.1 AMBIANCE SONORE

11.1.1 Généralités sur le bruit

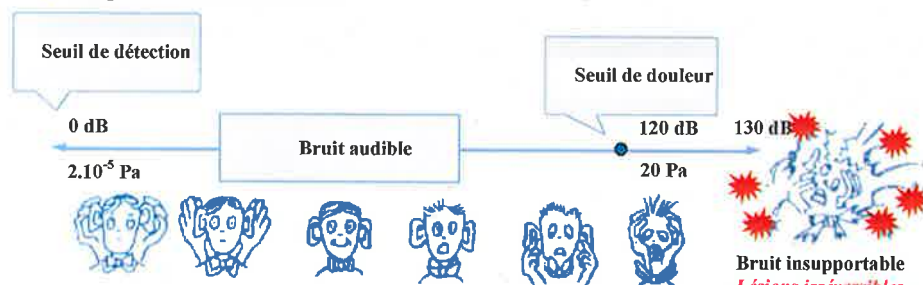
- **Définition du bruit**

Le bruit est dû à une variation de la pression régnant dans l'atmosphère ; il peut être caractérisé par sa fréquence (grave, médium, aiguë) et par son amplitude - ou niveau de pression acoustique - évaluées en dB.

- **Différentes catégories de bruit**

- Bruit ambiant : Il s'agit du bruit total existant dans une situation donnée, pendant un intervalle de temps donné. Il est composé des bruits émis par toutes les sources proches ou éloignées.
- Bruit particulier : C'est une composante du bruit ambiant qui peut être identifiée spécifiquement par des analyses acoustiques (fréquentielle, temporelle, études de corrélation...) et peut être attribuée à une source d'origine particulière.
- Bruit résiduel : C'est la composante du bruit ambiant quand un (ou plusieurs) bruit(s) particulier(s) est (sont) supprimé(s).

- **Plage de sensibilité de l'oreille**



L'oreille humaine a une sensibilité très élevée, puisque le rapport entre un son juste audible (2.10^{-5} Pascal), et un son douloureux (20 Pascal) est de l'ordre de 1 000 000. L'échelle usuelle pour mesurer le bruit est une échelle logarithmique et l'on parle de niveaux de bruit exprimés en décibels A (dB(A)) où A est un filtre caractéristique des particularités fréquentielles de l'oreille.

- **Arithmétique particulière**

$$60 \text{ dB(A)} + 60 \text{ dB(A)} = 63 \text{ dB(A)}$$

Le doublement de l'intensité sonore, due par exemple à un doublement du trafic, se traduit par une augmentation de 3 dB(A) du niveau de bruit.

$$60 \text{ dB(A)} + 70 \text{ dB(A)} = 70 \text{ dB(A)}$$

Si deux niveaux de bruit sont émis simultanément par deux sources sonores, et si le premier est supérieur au second d'au moins 10 dB(A), le niveau sonore résultant est égal au plus grand des deux. Le bruit le plus faible est alors masqué par le plus fort.

- **Indice réglementaire**

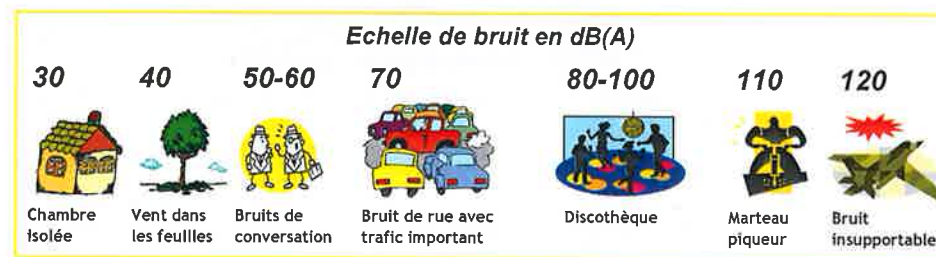
Le bruit de la circulation automobile fluctue au cours du temps. La mesure instantanée (au passage d'un camion, par exemple), ne suffit pas pour caractériser le niveau d'exposition des personnes.

Les enquêtes et études menées ces vingt dernières années dans différents pays ont montré que c'est le cumul de l'énergie sonore reçue par un individu qui est l'indicateur le plus représentatif des effets du bruit sur l'homme et, en particulier, de la gêne issue du bruit de trafic. Ce cumul est traduit par le niveau énergétique équivalent noté Leq. En France, ce sont les périodes (6 h - 22 h) et (22 h - 6 h) qui ont été adoptées comme référence pour le calcul du niveau Leq.

Les indices réglementaires s'appellent LAeq (6 h - 22 h) et LAeq (22 h - 6 h). Ils correspondent à la moyenne de l'énergie cumulée sur les périodes (6 h - 22 h) et (22 h - 6 h) pour l'ensemble des bruits observés.

Ils sont mesurés ou calculés à 2 m en avant de la façade concernée et entre 1.2 m et 1.5 m au-dessus du niveau de l'étage choisi, conformément à la réglementation. Ce niveau de bruit dit « en façade » majoré de 3 dB le niveau de bruit dit « en champ libre » c'est-à-dire en l'absence de bâtiment.

- **Echelle des niveaux de bruit**



De manière expérimentale, il a été montré que la sensation de doublement du niveau sonore (deux fois plus de bruit) est obtenue pour un accroissement de 10 dB(A) du niveau sonore initial.

II.1.2 Objectifs acoustiques

SOURCE : Préfecture de l'Aude

• Textes réglementaires

Les articles L571-1 à L571-26, du Code de l'Environnement, prévoient notamment la prise en compte des nuisances sonores aux abords des infrastructures de transports terrestres.

Les articles R571-44 à R571-52 du Code de l'Environnement indiquent les prescriptions applicables aux voies nouvelles, aux modifications ou transformations significatives de voiries existantes.

L'Arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières précise les indicateurs de gêne à prendre en compte : niveaux LAeq (6 h - 22 h) pour la période diurne et LAeq (22 h - 6 h) pour la période nocturne ; il mentionne en outre les niveaux sonores maximaux admissibles suivant l'usage et la nature des locaux et le niveau de bruit existant.

La Circulaire du 12 décembre 1997 relative à la prise en compte du bruit dans la construction des routes nouvelles ou l'aménagement de routes existantes du réseau national.

• Critère d'ambiance sonore

Le critère d'ambiance sonore est défini dans l'Arrêté du 5 mai 1995 et il est repris dans le § 5 de la Circulaire du 12 décembre 1997. Le tableau ci-dessous synthétise les zones d'ambiance sonore :

| Type de zone | Bruit ambiant existant avant travaux toutes sources confondues (en dB(A)) | |
|-----------------|--|------------------|
| | LAeq(6 h - 22 h) | LAeq(22 h - 6 h) |
| Modérée | < 65 | < 60 |
| Modérée de nuit | ≥ 65 | < 60 |
| Non modérée | < 65 | ≥ 60 |
| | ≥ 65 | ≥ 60 |

• Classement des infrastructures bruyantes

Ce classement porte sur les voies routières dont le trafic moyen journalier est supérieur à 5000 véhicules / jour et sur les lignes ferroviaires interurbaines assurant un trafic journalier supérieur à 50 trains.

Selon la Préfecture de l'Aude, le classement en voie bruyante concerne :

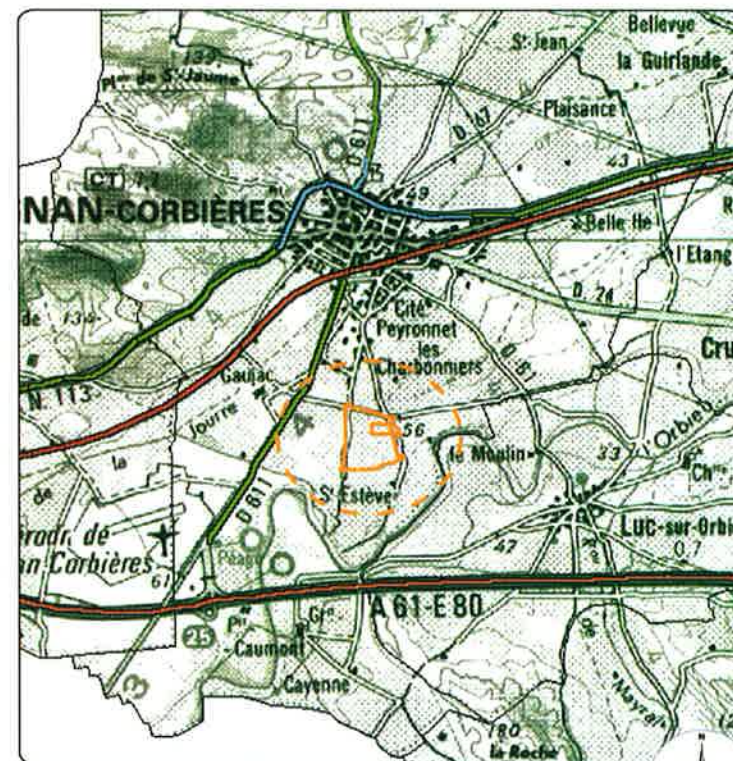
- en catégorie 1 :
 - o l'autoroute A 61 : près de 36 000 véhicules / jour (dont 13,5% environ de poids lourds),
 - o la voie ferrée Bordeaux – Sète-ville,
- en catégorie 3 :
 - o la RD 6113 : de 18 000 à 22 000 véhicules / jour (dont 10% environ de poids lourds),
 - o la RD 611 de 5 700 à 5 900 véhicules / jour entre la sortie de l'A61 et le nord de Lézignan,
- en catégorie 4 :
 - o la RD 6113 dans la traversée du centre-ville,

La RD 611 (catégorie 3) passe à l'ouest de l'aire d'étude, à environ 450 m du projet.

Pour les infrastructures en catégorie 3, des prescriptions techniques sont à prendre en compte dans les constructions pour l'isolation acoustique sur une bande large de 100 mètres de part et d'autre.

La zone du projet n'est donc pas concernée par ces dispositions.

Classement sonore des voies



Source : Préfecture de l'Aude



egisFrance

11.1.3 Le bruit sur la commune

Source : Mesures de terrain EGIS

La commune est traversée par des grands axes de circulation. Ce sont des sources majeures de bruit sur la commune.

Le site du projet se situe à 450 m de la RD 611. Cette distance est supérieure aux largeurs de secteurs affectées par le bruit selon le classement sonore des infrastructures terrestres.

Les relevés acoustiques sur le site du projet donnent les résultats suivants.

→ Cf. Carte de localisation des points de mesure ci-contre

| Point de mesure | Moyenne G (dB) | Valeur maximale M (dB) | Valeur minimale m (dB) | Remarque |
|-----------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|--|
| 1 | 48,2 | 55,6 | 44,3 | Heure de la mesure 13h34 Vent d'ouest |
| 2 | 50 | 60,1 | 37,4 | Heure de la mesure 14h06 Vent d'ouest |
| 3 | 69,7 | 56,3 | 42,8 | Heure de la mesure 14h48 Trafic routier de la Rue des Romains |

L'ambiance sonore du secteur est influencée par la circulation automobile comme le montre les valeurs du point n°3 à proximité de la Rue des Romains.

L'ambiance est plus calme aux points 2 et 3, situés au milieu de la parcelle, où le bruit de la circulation est atténué.

Une zone est d'ambiance sonore modérée si le niveau de bruit ambiant existant avant la construction de voies nouvelles, à deux mètres en avant des façades des bâtiments est tel que $L_{Aeq}(6\text{ h-}22\text{ h})$ est inférieur à 65 dB(A) et $L_{Aeq}(22\text{ h-}6\text{ h})$ est inférieur à 60 dB(A).

Les moyennes des mesures sont toutes inférieures à 65 dB. L'ambiance sonore est donc considérée comme modérée en période diurne sur le site du projet au sens de l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières.

L'ambiance acoustique est un enjeu faible dans le projet d'aménagement d'un pôle éducatif générateur de trafic. Il sera desservi par des transports en commun afin de limiter l'impact attendu par l'augmentation du trafic induit.

Mesures de bruits



Source : Google Maps



0 30 100 m

egisFrance

11.2 QUALITE DE L'AIR

Soumis à l'avis de l'Etat

11.2.1 Contexte réglementaire et planification

11.2.1.1 Plan Régional pour la Qualité de l'Air (PRQA)

Le Plan Régional pour la Qualité de l'Air (PRQA) adopté en 1999 définit des orientations pour l'amélioration de la qualité de l'air en Languedoc-Roussillon. C'est un document de planification, d'information et de concertation destiné à réduire, à moyen terme, la pollution atmosphérique.

Conformément à la Loi Grenelle 2, le PRQA a vocation à être remplacé par le Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Énergie (SRCAE) dont il constituera le volet "qualité de l'air" lorsqu'il sera adopté.

Il définit plusieurs orientations :

- Développer la surveillance de la qualité de l'air,
- Améliorer la connaissance des effets sanitaires,
- Améliorer la connaissance des impacts,
- Maîtriser les émissions,
- Maîtriser les déplacements,
- Améliorer la qualité de l'information et de sa diffusion.

11.2.1.2 Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Énergie (SRCAE)

L'article 68 de la Loi Grenelle 2 prévoit l'élaboration d'un schéma régional du climat, de l'air et de l'énergie (SRCAE) par le Préfet de Région et le Président de Région qui constituera un document d'orientation stratégique. Ces dispositions sont complétées et précisées par le décret n°2011-678 du 16 juin 2011 relatif aux SRCAE.

Les Schémas de Cohérence Territoriale (SCoT) et les Plans Locaux d'Urbanisme (PLU) devront prendre en compte les Plans Climats Énergie Territoriaux (PCET) qui devront, quant à eux, être compatibles avec le SRCAE.

L'élaboration du SRCAE Languedoc-Roussillon est confiée à un comité de pilotage (composé de représentants de la préfecture, de la DREAL, de l'ADEME et de la Région) qui s'appuie sur un comité technique (constitué de la DREAL, des services de la Région et de l'ADEME).

Le projet de SRCAE Languedoc-Roussillon a été validé par le conseil régional le 20 juillet 2012 puis par arrêté préfectoral du 3 août 2012.

Le SRCAE définit 12 orientations issues de la concertation régionale :

- préserver les ressources et milieux naturels dans un contexte d'évolution climatique,
- promouvoir un urbanisme durable intégrant les enjeux énergétiques, climatiques et de qualité de l'air,
- renforcer les alternatives à la voiture individuelle pour le transport des personnes,
- favoriser le report modal vers la mer, le rail et le fluvial pour le transport de marchandises,
- adapter les bâtiments aux enjeux énergétiques et climatiques de demain,
- développer les énergies renouvelables en tenant compte de l'environnement et des territoires,
- transition climatique et énergétique : une opportunité pour la compétitivité des entreprises et des territoires,
- préserver la santé de la population et lutter contre la précarité énergétique,
- favoriser la mobilisation citoyenne face aux enjeux énergétiques, climatiques et de qualité de l'air,

- atteindre une exemplarité de l'État et des collectivités territoriales,
- développer la recherche et l'innovation dans les domaines du climat, de l'air et de l'énergie,
- animer, communiquer et informer pour une prise de conscience collective et partagée.

Ces orientations doivent permettre d'atteindre les objectifs retenus dans le SRCAE, à savoir :

- réduire les consommations d'énergie de 9% par rapport au scénario tendanciel à l'horizon 2020 (ce qui correspond à un retour au niveau de consommations de 2005) et de 44% à l'horizon 2050,
- assurer une production d'énergies renouvelables représentant 32% de la consommation énergétique finale à l'horizon 2020 et 71% à l'horizon 2050,
- réduire les émissions de gaz à effet de serre par rapport à 1990 d'environ 34% en 2020 et 64% en 2050 par habitant,
- réduire les émissions de polluants atmosphériques entre 2007 et 2020 de 44% pour les oxydes d'azote (NOx), de 24% pour les particules (PM2,5), de 75% pour le benzène, de 31% pour les composés organiques volatils par habitant,
- définir une stratégie d'adaptation aux effets attendus du changement climatique.

Un découpage territorial du Languedoc-Roussillon a été réalisé pour le SRCAE. La commune de Lézignan-Corbières se situe dans la zone « Minervois & Piémont Biterrois ».

11.2.1.3 Plan Climat Énergie Territorial

Le Plan Climat Énergie Territorial (PCET) est un projet territorial de développement durable dont la finalité première est la lutte contre le changement climatique.

Institué par le Plan Climat National et repris par les lois Grenelle 1 et le projet de loi Grenelle 2, il constitue un cadre d'engagement pour le territoire. La loi Grenelle 2 impose aux collectivités de plus de 50 000 habitants, l'adoption d'un PCET au 31 décembre 2012.

Le PCET vise deux objectifs :

- L'atténuation / réduction des émissions de Gaz à Effet de Serre, il s'agit de limiter l'impact du territoire sur le climat en réduisant les émissions de gaz à effet de serre (GES) dans la perspective du facteur 4 (diviser par 4 les émissions d'ici 2050) ;
- L'adaptation au changement climatique, il s'agit de réduire la vulnérabilité du territoire puisqu'il est désormais établi que les impacts du changement climatique ne pourront plus être intégralement évités.

Un PCET se caractérise également par des ambitions chiffrées de réduction des émissions de GES et par la définition dorénavant d'une stratégie d'adaptation du territoire (basée sur des orientations fortes en termes de réduction de la vulnérabilité et de créations d'opportunités), dans des contraintes de temps.

Un PCET à l'échelle du Pays Corbières et Minervois a été réalisé.

Le Pays Corbières & Minervois réalise des actions axées sur la maîtrise de l'énergie, le développement des énergies renouvelables et l'adaptation de son territoire, en s'engageant sur des objectifs validés au niveau européen et national :

- Horizon 2020, le 3 x 20% : 20 % d'économies d'énergie, 20% de réduction de gaz à effet de serre et 20% d'énergies renouvelables dans la production globale
- Horizon 2050, facteur 4 : la réduction par 4 de nos émissions de GES par rapport à 1990.

11.2.2 Notions générales sur les principaux polluants atmosphériques

11.2.2.1 Les polluants atmosphériques

Les principaux indicateurs de pollution atmosphérique sont les suivants :

| | |
|---|--|
| Oxydes d'azote (NOX) | Les oxydes d'azote sont formés lors de combustions, par oxydation de l'azote contenu dans le carburant. La proportion entre le NO (monoxyde d'azote) et le NO ₂ (dioxyde d'azote) varie selon le procédé de combustion, et est entre autre fonction de la température. Le NO est émis majoritairement, mais il s'oxyde en NO ₂ dans l'air d'autant plus rapidement que la température est élevée. Dans l'air ambiant, le NO ₂ est essentiellement issu des sources de combustions automobile, industrielle et thermique. |
| Composés Organiques Volatils (COV) | Les composés organiques volatils (dont le benzène) sont libérés lors de l'évaporation des carburants (remplissage des réservoirs), ou dans les gaz d'échappement. Au niveau national, ils sont émis majoritairement par le trafic automobile (34%), le reste des émissions provenant de processus industriels. |
| Particules en suspension (PM) | Les combustions industrielles, le chauffage domestique et l'incinération des déchets sont parmi les émetteurs les plus importants de particules. Toutefois, au niveau national, la plus grande part de ces émissions provient des transports (environ 40%). Les poussières les plus fines sont surtout émises par les moteurs diesel. On peut distinguer les particules de diamètre inférieur à 10 µm (PM ₁₀) et les particules de diamètre inférieur à 2,5 µm (PM _{2.5}). |
| Monoxyde de carbone (CO) | Les émissions de monoxyde de carbone proviennent à 40% environ du trafic routier au niveau national, bien que ce polluant ne représente en moyenne que 6% des gaz d'échappement d'un véhicule à essence et qu'un véhicule diesel en émette 25 fois moins. |
| Dioxyde de soufre (SO ₂) | Les émissions de dioxyde de soufre peuvent être d'origine naturelle (océans et volcans), mais sont surtout d'origine anthropique en zone urbaine et industrielle. Le SO ₂ est un sous-produit de combustion du soufre contenu dans des matières organiques. Les émissions de SO ₂ sont donc directement liées aux teneurs en soufre des combustibles (gazole, fuel, charbon...). Le dioxyde de soufre est généralement associé à une pollution d'origine industrielle, en raison principalement des consommations en fioul lourd et charbon du secteur. Le secteur automobile diesel contribue, dans une faible mesure, à ces émissions. |
| Métaux lourds | Les émissions de métaux lourds tels que l'arsenic (As), le cadmium (Cd), le nickel (Ni) ou encore le plomb (Pb) proviennent de différentes sources. L'arsenic (As) provient des traces de ce métal dans les combustibles et dans certaines matières premières utilisées dans des procédés comme la production de verre ou de métaux ferreux et non ferreux. Le cadmium (Cd) est, pour sa part, émis lors de la production de zinc, de l'incinération de déchets et de la combustion des combustibles minéraux solides, du fioul lourd et de la biomasse. Le nickel (Ni) est émis essentiellement par les raffineries. Le plomb (Pb) était principalement émis par le trafic automobile jusqu'à l'interdiction de l'essence plombée, aujourd'hui il est émis lors de la fabrication de batteries électriques et de certains verres (cristal). |
| Les hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP) | Les HAP tel que le benzo(a)pyrène (HAP reconnu comme cancérigène) proviennent principalement de combustion incomplète ou de pyrolyse et sont émis principalement par le trafic automobile (véhicules essences non catalysés et diesels) et les installations de chauffage au bois, au charbon ou au fioul. |

11.2.2.2 Cadre réglementaire

Les concentrations de pollution de l'air sont réglementées. On distingue 5 niveaux de valeurs réglementaires :

- **Objectif de qualité** : niveau de concentration à atteindre à long terme et à maintenir, sauf lorsque cela n'est pas réalisable par des mesures proportionnées, afin d'assurer une protection efficace de la santé humaine et de l'environnement dans son ensemble.
- **Valeur cible** : niveau de concentration à atteindre, dans la mesure du possible, dans un délai donné, et fixé afin d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine ou l'environnement dans son ensemble.
- **Valeur limite pour la protection de la santé** : niveau de concentration à atteindre dans un délai donné et à ne pas dépasser, et fixé sur la base des connaissances scientifiques afin d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine ou l'environnement dans son ensemble.
- **Seuil d'information et de recommandation** : niveau de concentration au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé humaine de groupes particulièrement sensibles au sein de la population et qui rend nécessaires l'émission d'informations immédiates et adéquates à destination de ces groupes et des recommandations pour réduire certaines émissions.
- **Seuil d'alerte de la population** : niveau de concentration au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé de l'ensemble de la population ou de dégradation de l'environnement, justifiant l'intervention de mesures d'urgence.

Valeurs réglementaires en vigueur en France en 2010

| | Valeur limite pour la protection de la santé | Objectif de qualité | Seuil de recommandation et d'information | Seuil d'alerte |
|--|---|---|---|--|
| Dioxyde d'azote (NO ₂) | 2010 : 40 µg/m ³ En moyenne annuelle 200 µg/m ³ En moyenne horaire À partir du 01/01/2010 à ne pas dépasser plus de 18 heures par an. | 40 µg/m ³ En moyenne annuelle | 200 µg/m ³ en moyenne horaire | 400 µg/m ³ En moyenne horaire abaissé à 200 µg/m ³ en cas de persistance (si dépassement de ce seuil la veille, et risque de dépassement de ce seuil le lendemain.) |
| Particules (PM ₁₀) | 50 µg/m ³ En moyenne journalière, à ne pas dépasser plus de 35 jrs/an 40 µg/m ³ En moyenne annuelle | 30 µg/m ³ En moyenne annuelle | 80 µg/m ³ En moyenne sur 24h | 125 µg/m ³ En moyenne sur 24h |
| Dioxyde de soufre (SO ₂) | 350 µg/m ³ En moyenne horaire à ne pas dépasser plus de 24h/an 125 µg/m ³ En moyenne journalière, à ne pas dépasser plus de 3 jrs/an | 50 µg/m ³ En moyenne annuelle | 300 µg/m ³ En moyenne horaire | 500 µg/m ³ En moyenne horaire dépassé pendant 3h consécutives |
| Monoxyde de carbone (CO) | 10 000 µg/m ³ en moyenne sur 8h | | | |
| Benzène (C ₆ H ₆) | 5 µg/m ³ En moyenne annuelle à compter du 01/01/2010 | 2 µg/m ³ En moyenne annuelle | | |
| Plomb (Pb) | 0,5 µg/m ³ En moyenne annuelle | 0,25 µg/m ³ En moyenne annuelle | | |
| Ozone (O ₃) | | 120 µg/m ³ Seuil de protection de la santé, en moyenne sur 8 heures : | 180 µg/m ³ En moyenne horaire | Mesures d'urgence : 1er seuil: 240 µg/m ³ en moyenne horaire dépassé pendant 3h consécutives 2ème seuil: 300 µg/m ³ en moyenne horaire dépassé pendant 3h consécutives 3ème seuil: 360 µg/m ³ en moyenne horaire |

Valeurs cibles pour l'arsenic, le cadmium, le nickel, le benzo[a]pyrène introduits par le décret 2008-1152, à compter du 31 décembre 2012

| Polluant | Valeur Cible (1) |
|----------------|----------------------|
| Arsenic | 6 ng/m ³ |
| Cadmium | 5 ng/m ³ |
| Nickel | 20 ng/m ³ |
| Benzo[a]pyrène | 1 ng/m ³ |

(1) Moyenne calculée sur l'année civile du contenu total de la fraction PM₁₀

Figure 26 - Valeurs réglementaires de la qualité de l'air

11.2.3 Résultats de la qualité de l'air

11.2.3.1 La qualité de l'air à l'échelle de la région

Source : Air Languedoc Roussillon - Réseau de qualité de l'air de SRU-02

Air Languedoc Roussillon a défini la région « Minervois et Piémont Biterrois » qui regroupe les villes suivantes : Lézignan-Corbières, Bédarieux, Cazouls, Puisserguier et Murviel-lès-Béziers (soit 146 communes et 119 767 habitants).

Aucune station de mesure et de suivi des polluants atmosphériques n'est disposée sur la commune. Les plus proches sont à Carcassonne ou Narbonne. Air Languedoc Roussillon réalise donc des estimations objectives en fonctions des résultats des stations fixes d'autres zones, de campagnes de mesures ponctuelles et du bilan des émissions régionales.

Ainsi pour cette zone, en 2000, il est estimé un dépassement probable des seuils réglementaires concernant le dioxyde d'Azote (NO₂) à proximité du trafic routier et un dépassement certain vis-à-vis de l'ozone. Cette situation n'a pas évoluée, puisqu'en 2010, les stations fixes installées depuis confirment ces dépassements.

11.2.3.2 La qualité de l'air à l'échelle locale

À l'échelle de la zone du projet, le milieu est ouvert et aéré, donc en retrait des grands axes de circulations (A61 et RD 611) où se concentre le trafic routier. Il n'y a pas de source ponctuelle émettrice de polluants (industrie...) à proximité.

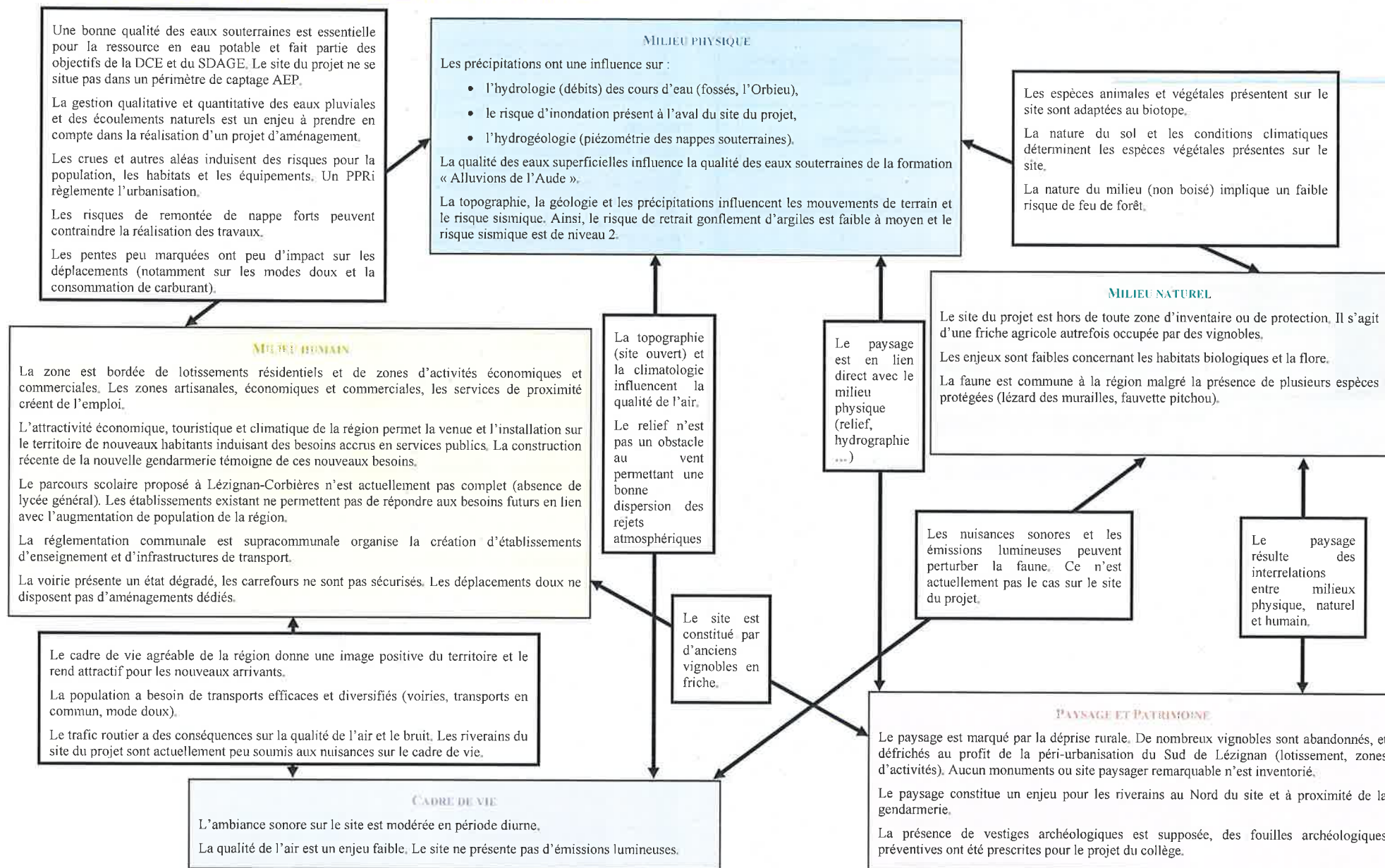
La qualité de l'air sur la commune est marquée par des dépassements de seuils en période estivale pour l'ozone et du dioxyde d'azote. Les seuils de recommandation et d'information peuvent être dépassés.

Il s'agit d'un enjeu faible pour le projet car la hausse attendue de trafic induira une augmentation des émissions de gaz (transport, chaufferie). La nature des lieux est propice à une bonne dispersion des polluants.

11.3 EMISSIONS LUMINEUSES

Le site du projet étant rural, est actuellement dépourvu d'éclairage public.

12. INTERRELATION ENTRE LES ELEMENTS DE L'ETAT INITIAL



13. SYNTHÈSE DES ENJEUX IDENTIFIÉS

| Thème | | Enjeux environnementaux | Sensibilité vis-à-vis du projet |
|-----------------|--|--|---------------------------------|
| Milieu physique | Climatologie | Lézignan-Corbières bénéficie d'un climat méditerranéen. Les températures sont douces l'hiver et très chaudes l'été. Les précipitations sont souvent courtes mais intenses lors des épisodes méditerranéens. | Moyenne |
| | Topographie | Le site présente une pente globale vers l'ouest. Il est légèrement surélevé sur sa bordure sud. | Aucune |
| | Géologie | Le site est recouvert de terrains sédimentaires alluvionnaires. | Aucune |
| | Géotechnique | Couche de limons recouvrant des argiles, venues d'eau sur plusieurs sondages survenues entre 1,4 et 2,8 m. | Moyenne |
| | Hydrogéologie | Le projet est situé sur une masse d'eau souterraine libre mais peu perméable. Elle est peu vulnérable. Il n'y a aucun périmètre de captage d'eau souterraine. Un puits est présent. La nappe est peu profonde. | Forte |
| | Hydrologie | Le site se situe environ 300 m en amont de la rivière L'Orbieu | Forte |
| | Hydraulique | Présence de petits fossés pluviaux drainant les écoulements superficiels vers le fossé principal rejoignant l'Orbieu. | Forte |
| | Outils réglementaires de gestion des eaux | La DCE et le SDAGE fixent des objectifs de qualité pour les cours d'eau et les masses d'eau souterraines. | Aucune |
| | Risque sismique | Le risque sismique est de niveau 2 (faible) mais des prescriptions s'appliquent aux établissements scolaires. | Moyenne |
| | Risque inondation | Le projet est hors zone inondable en limite de la zone Ri3 du PPRI en vigueur. | Moyenne |
| | Risque feu de forêt | Aucun risque sur le site du projet. | Aucune |
| | Risque de mouvement de terrain | Aléa moyen de retrait gonflement des argiles | Moyenne |
| | Risques industriels et transport de matières dangereuses | Pas d'industrie en activité sur le site. | Aucune |
| | Site pollué | Pas de site pollué dans l'emprise du projet. | Faible |
| Milieu naturel | Espaces remarquables ou protégés | Site d'intérêt communautaire (Natura 2000) – rivière de l'Orbieu à 150 m à l'est et au sud Pas d'autres zones remarquables ou protégées à proximité Une notice Natura 2000 devra être réalisée. | Aucune |
| | Habitats naturel, Faune, Flore | Terrains essentiellement constitués de friches viticoles Pas d'habitat ou d'espèces végétales remarquables Plusieurs espèces animales protégées ont été contactées, elles sont toutefois courantes dans la région. | Faible |
| | Continuités écologiques | Le projet ne se situe pas dans un corridor écologique. L'Orbieu peut constituer une trame verte et bleue. Il se situe à 400 m à l'est. | Faible |
| | Grand paysage | Lézignan-Corbières se situe dans la grande plaine de l'Aude. D'après l'Atlas des Paysage, la RD 611 constitue un enjeu paysager routier dégradé, et l'Orbieu un paysage de bord de l'eau à protéger ou | Faible |

| Thème | | Enjeux environnementaux | Sensibilité vis-à-vis du projet |
|------------------------------------|---|--|---------------------------------|
| Patrimoine historique et culturel | | préserver. | |
| | Paysage local | Le site à aménager est en continuité d'une zone urbaine pavillonnaire peu dense formée de lotissements. Plusieurs habitations individuelles bordent le projet. Une gendarmerie et ses habitations ont récemment été aménagées sur le site même du projet. | Fort |
| | Patrimoine archéologique | Présence supposée de l'ancienne voie romaine Aquitaine sous la rue des Romains. Arrêté préfectoral prescrivant des fouilles archéologiques sur une partie des terrains du projet. | Fort |
| | Sites classés et sites inscrits | Il n'y a pas de site classé, ni de site inscrit dans l'aire d'étude (moins de 500m). | Aucune |
| | Monuments historiques | Il n'y a pas de monument historique dans l'aire d'étude (moins de 500m). | Aucune |
| Contexte socio-économique | Aire de Mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine | Il n'y a pas d'AMVAP sur la commune | Aucune |
| | Evolution de la population | La population est en constante augmentation ce qui induit un besoin en nouveaux équipements scolaires. | Faible |
| | Logement et habitat | Le parc de logement est en augmentation constante. Les maisons individuelles sont largement majoritaires sur la commune. | Aucune |
| | Emploi | Une grande majorité de la population travaille sur la commune qui dispose de plusieurs zones d'activité. | Faible |
| | Equipements publics | La commune dispose d'équipements publics importants (collège, gendarmerie, centre de secours, aérodrome...). De nouveaux équipements scolaires sont nécessaires en raison de l'essor démographique de la région. | Fort |
| Urbanisme et planification urbaine | Economie locale | L'économie locale est développée majoritairement dans le secteur tertiaire sur la commune. Le site ne fait l'objet d'aucune activité économique. La viticulture est engagée depuis plusieurs années dans une amélioration de la qualité tout en diminuant la quantité produite. De nombreuses vignes ont été arrachées. | Aucune |
| | Occupation des sols | Le site du projet est actuellement non urbanisé : terrain en friche en continuité avec du bâti. | Faible |
| | Réglementation supracommunale | Le SCOT de la Communautés de Communes a été approuvé à l'été 2012. | Aucune |
| | Plan d'Occupation des Sols | Equipements publics autorisés en secteur NC, NAE et zone NAI dédiée à l'accueil du Lycée (mise à jour en cours pour le pôle éducatif) Pose de panneaux photovoltaïques soumise à avis de la DGAC (aérodrome de Lézignan-Corbières) à moins de 3 km. Servitudes de dégagement aéronautiques avec cotes maximales NGF à ne pas dépasser pour bâtiments et grues de chantier. | Fort |
| Contexte foncier | Surface foncière | La surface foncière des parcelles concernées par le projet est d'environ 22,3 ha. | Aucune |
| | Propriété foncière | La maîtrise foncière publique n'est pas complète. Des négociations à l'amiable sont en cours pour l'acquisition des derniers terrains nécessaires. | Fort |
| Modalités de déplacements et flux | Le réseau routier | Le site est desservi par des voies non adaptées à l'augmentation de trafic que va générer le pôle éducatif. Les carrefours ne sont pas sécurisés | Fort |
| | Les transports en commun et mode doux | Pas de transport en commun urbain dans ce secteur. Aucun aménagement piéton ou cycliste ne dessert le site. | Fort |
| | Stationnements | Aucune zone de stationnement aménagé n'est présente sur la voirie environnant le site du projet (hormis les stationnements de la gendarmerie). | Fort |

| Thème | | Enjeux environnementaux | Sensibilité vis-à-vis du projet |
|--------------------|---------------------|---|---------------------------------|
| Déchets et réseaux | Gestion des déchets | La gestion des déchets est de la compétence du SMICTOM. Ceci permet à la commune de disposer d'un réseau de récupération, de tri et de traitement des déchets bien organisé. | Aucune |
| | Les réseaux | Les réseaux sont globalement sous dimensionnés. | Forte |
| Cadre de vie | Ambiance sonore | Le site est relativement éloigné de toute source de nuisance sonore majeure. L'ambiance sonore est modérée sur le site du projet. | Faible |
| | Qualité de l'air | La commune est affectée par la pollution à l'ozone en période estivale. Le dépassement des seuils réglementaires concernant le NO ₂ est probable. La principale source de polluants atmosphérique est le trafic routier. Il n'y a pas d'industrie à proximité. | Faible |
| | Emission lumineuse | Pas d'éclairage public | Aucune |

→ Cf. Carte de Synthèse des enjeux en page suivante

Synthèse des enjeux



Source : Google maps

Légende :

Secteur à aménager

Habitat

Cours d'eau

Zone d'expansion des crues (PPR Inondation)

Carrefour à réaménager

Voirie et réseaux à réaménager

Ancienne activité industrielle (site BASIAS)

Dépôts sauvages de déchets du BTP

Gendarmerie

Ancienne voie romaine

Fouilles archéologiques prescrites par AP

Non figuré sur la carte :

- Mise en compatibilité du POS nécessaire
- Pose de panneaux photovoltaïques réglementée (DGAC)
- Maîtrise foncière non acquise
- Urbanisation de terrains agricoles
- augmentation attendue de la fréquentation (pollution de l'air et nuisances sonores)

III. ANALYSE DES EFFETS NEGATIFS ET POSITIFS, DIRECTS ET INDIRECTS, TEMPORAIRES ET PERMANENTS

I. PREAMBULE

Cette phase d'analyse vise à identifier, évaluer, quantifier les effets et détecter les impacts majeurs du projet sur l'environnement.

Les impacts agissent différemment selon qu'ils se produisent de façon immédiate ou à long terme, ponctuellement ou sur une grande étendue, directement ou indirectement, temporairement ou en permanence.

L'analyse thématique des incidences du projet se fera à deux niveaux :

- les effets en période de chantier : sont analysés ici les nuisances sur les écosystèmes, les bruits, les perturbations du trafic...
- les effets directs en phase d'exploitation : il s'agit d'analyser les effets liés à l'emprise physique du projet ainsi que ceux résultant des aménagements induits par ce dernier.

2. IMPACTS DES TRAVAUX ET MESURES PRECONISEES

La phase travaux est une phase délicate du projet. En effet, les effets temporaires que peut produire un tel aménagement sont principalement liés à cette phase.

Cette phase comprend toutes les opérations nécessaires à l'aménagement : travaux préparatoires, terrassements, réalisation des différents ouvrages et équipements annexes, ...

L'organisation du chantier devra permettre le bon déroulement de la circulation du site et de la desserte des habitations.

Les principes généraux pour limiter les impacts négatifs sur l'environnement dans le cadre de la phase travaux sont précisés ci-après.

2.1 PRESENTATION DE LA PHASE TRAVAUX

Le chantier regroupe tous les travaux nécessaires à la réalisation des bâtiments, des espaces publics, des réseaux, des voies de dessertes, ...

Le chantier prévoit les travaux suivants :

- travaux préparatoires : installations de chantier, dépose de tous les éléments de surface (mobilier urbain, panneaux, feux de signalisation, plots, potelets, ...), ...
- opérations de terrassements généraux, de réalisation des bassins de rétention,
- travaux de réalisation des voiries et des revêtements de surface (terrassement, nivellement, revêtement, caniveaux, bordures, emmarchements, ...),
- travaux de réalisation des divers réseaux (eaux pluviales, eaux usées, éclairage public, ...),
- travaux d'aménagement d'espaces publics, de plantations et de mobilier urbain,
- travaux d'aménagement des parcs de stationnement,
- réalisation de la signalisation horizontale et verticale (marquages au sol, fourniture et pose de panneaux de signalisation, ...),
- constructions de bâtiments.

Les travaux préparatoires (élagage, abattage d'arbres et arbustes, aménagements mineurs de voirie, création d'arrêt de bus, démolitions diverses, petits ouvrages, clôtures, etc.) pourront être réalisés avant les travaux de déviation

des réseaux, mais aussi durant toute la durée des travaux du chantier selon les demandes ponctuelles rencontrées sur le chantier ou les caractéristiques localisées du chantier.

Les travaux de déviation de réseaux devront débiter au plus tôt.

Les travaux des voiries pourront être réalisés après les travaux de déviation des réseaux secs et humides. Les revêtements finaux seront réalisés en fin de chantier.

Une analyse précise du planning le plus efficace en termes de délai et de minimisation des contraintes aux riverains sera affinée dans les phases ultérieures d'études.

2.2 IMPACTS SUR LE MILIEU PHYSIQUE

2.2.1 Le climat

Les travaux vont être générateurs des émissions polluantes issues des engins de chantier. Les quantités de gaz à effet de serre émis pendant le chantier ne seront pas de nature à modifier le climat à l'échelle locale, ni à l'échelle globale.

Le chantier va également être générateur de poussières. Les principales sources de poussières durant la phase de travaux seront dues :

- à la circulation des engins de chantiers (pour le chargement et le transport),
- aux travaux de terrassement / remblai, d'aménagement, de construction et de démolition.

Les poussières soulevées par les engins durant les phases de terrassement/remblai et de manipulation des matériaux produiront un nuage plus ou moins important selon les conditions météorologiques (vent, pluies...). Cependant, ces poussières n'influenceront pas le climat local, ni global.

2.2.2 Le relief et la topographie

L'emprise du projet ne présentant pas une topographie complètement plane, des terrassements seront nécessaires afin d'aménager la voirie, les bâtiments, leurs annexes et le bassin de rétention. Le sol est constitué d'alluvions meubles, il n'y aura pas de travaux sur la roche dure.

Les travaux vont impliquer des terrassements, des remblais et des nivellements pour la réalisation :

- des fondations et des bâtiments
- de la gare routière,
- de la voirie et des réseaux,
- du bassin de rétention.

Ainsi la topographie sera modifiée temporairement, le temps des travaux et localement.

Les pentes générales du site seront conservées. Le fossé principal traversant le site sera remblayé.

A ce jour les volumes de terrassements ne sont pas définis.

2.2.3 La géologie et la géotechnique

Source : Aide Mémoire 2013

Le chantier n'engendrera pas d'impact sur la géologie. Toutefois les aménagements et constructions devront respecter quelques règles d'un point de vue géotechnique.

2.2.1 LA POLLUTION MECANIQUE

Une procédure d'autorisation au titre des articles L214-1 à L214-6 du Code de l'Environnement est nécessaire, les rejets des eaux pluviales collectées sur l'emprise du projet étant rejetées dans le milieu naturel, à l'aval du projet dans le talweg.

2.2.1.1 LES RISQUES MECANICOLOGIQUES

Rappel : Aucun périmètre de protection de captage d'Alimentation en Eau Potable n'est présent sur la zone. Toutefois l'aquifère est peu profond.

- Impact qualitatif

Deux impacts occasionnels sont susceptibles de dégrader la qualité des eaux souterraines (et superficielles) durant le chantier :

le lessivage des sols (pollution de nature mécanique) :

Les risques de pollution mécanique sont principalement liés à l'entraînement de particules fines par ruissellement des eaux de pluie et le remaniement des sols. Ces particules sont apportées principalement par les opérations de terrassement et par la circulation des engins. Les flux de matières en suspension produits au niveau d'un chantier restent difficiles à estimer. Ce risque de pollution reste important tant qu'il n'y a pas eu stabilisation des terrains.

le risque de pollution accidentelle de nature chimique :

Le second facteur de risque est celui d'une pollution de nature chimique liée à un incident de chantier au cours du ravitaillement des engins de travaux ou pendant leur entretien. La lutte contre de telles pollutions s'avère toujours difficile. Le risque reste un phénomène aléatoire dont il est difficile d'estimer l'impact réel. Une attention particulière devra être portée à la bonne maintenance des engins de terrassement exécutant les travaux de déblai (étanchéité des circuits hydrauliques) pour limiter le risque.

Ces pollutions auraient lieu en surface mais peuvent, en s'infiltrant, menacer les eaux souterraines, le sol et le sous-sol. La qualité des eaux souterraines peut être altérée en cas de pollution accidentelle sur le chantier. Une telle pollution peut perturber les usages de ces eaux souterraines.

En raison de la présence de l'aquifère des précautions vis-à-vis des eaux souterraines seront prises lors des travaux.

- Impact quantitatif

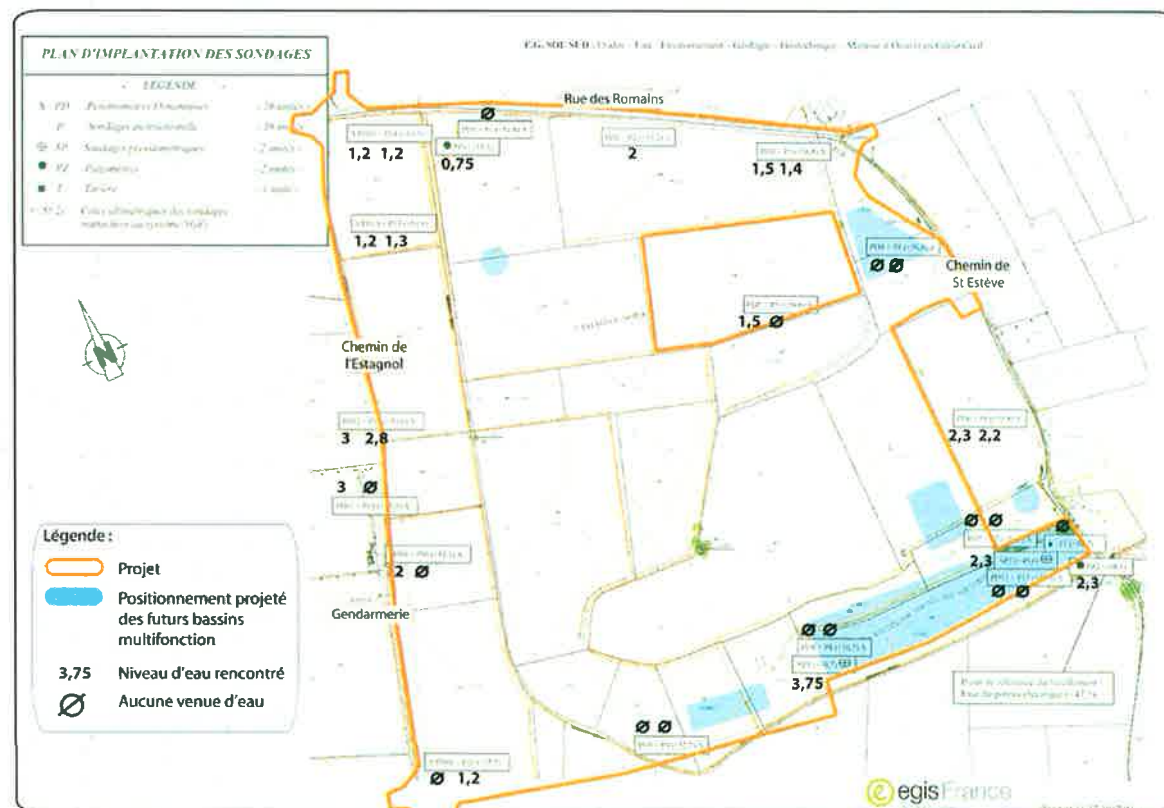
Les travaux ne demandent pas de prélèvement dans les nappes d'eau souterraines. Cependant, lors du creusement des fondations ou de la pose des réseaux des venues d'eau dans les fouilles peuvent se produire. Or, ces opérations doivent se dérouler à sec.

Les bassins de rétention ont été positionnés de manière à être au dessus du toit de la nappe d'eau souterraine.

Ainsi, au vue de ces données, la réalisation des bassins de rétention n'aura pas d'impact sur les eaux souterraines.

| BASSIN | PROFONDEUR PROJETEE DU BASSIN | HAUTEUR D'EAU CONSTATEE AU DROIT DU BASSIN |
|--------------------------|-------------------------------|--|
| Bassin Est | 3,61 m de profondeur | Aucune venue d'eau constatée |
| Bassin Sud | 1,72 m de profondeur | Extrémité Est du bassin : 2,3 m Extrémité Ouest du bassin : 3,75 m |
| Bassin Lycée Est (BV2) | 1 m de profondeur | Aucune venue d'eau constatée |
| Bassin lycée Ouest (BV1) | 1,5 m de profondeur | Extrémité Est du bassin : 3,75 m Extrémité Ouest du bassin : pas de venue d'eau |
| Bassin collège | Pas de donnée | Niveau d'eau environ à 1 m |
| Bassin parcelle 13 | Pas de donnée | Aucune venue d'eau |

Piézométrie au droit des bassins multifonctions



3.3.4.2 Les eaux superficielles

Résumé : L'impact occasionnel de nature mécanique

• Impact qualitatif

Du point de vue qualitatif, la période de chantier est toujours une phase délicate car elle est source de nuisances pour les milieux aquatiques. Les effets d'un tel aménagement sur les milieux aquatiques sont liés :

- à la modification des écoulements des eaux,
- aux risques de dégradation de la qualité des eaux pluviales de surface,
- à la perturbation de la faune aquatique.

La réalisation des travaux pourra être à l'origine de différents risques de pollution du milieu aquatique, associés à certains éléments du chantier comme :

- des terrassements pouvant, en cas de précipitations, entraîner un apport important de particules fines (matières en suspension) dans le milieu naturel,
- la circulation et l'entretien des engins de travaux publics, pouvant être à l'origine de pollution de l'eau par les hydrocarbures,
- le stockage temporaire de produits potentiellement polluants et des matériaux pouvant, en cas de précipitations ou déversement, engendrer une pollution des eaux naturelles par les eaux de ruissellement.

Deux impacts occasionnels sont susceptibles de dégrader la qualité des eaux superficielles et par conséquent souterraines durant le chantier :

- le lessivage des sols (pollution de nature mécanique)

Les risques de pollution mécanique sont principalement liés à l'entraînement de particules fines par ruissellement des eaux de pluie et le remaniement des sols. Ces particules sont apportées principalement par les opérations de terrassement et par la circulation des engins. Elles provoquent une pollution néfaste pour la végétation et la faune aquatiques (augmentation de la turbidité des eaux, risque de colmatage...).

Les flux de matières en suspension produits au niveau d'un chantier restent difficiles à estimer. Ce risque de pollution reste important tant qu'il n'y a pas eu stabilisation des terrains.

- le risque de pollution accidentelle de nature chimique.

Le second facteur de risque est celui d'une pollution de nature chimique liée à un incident de chantier au cours du ravitaillement des engins de travaux ou pendant leur entretien. La pollution accidentelle en période de chantier peut induire des rejets d'effluents vers le milieu naturel récepteur pouvant être fortement préjudiciables pour les milieux aquatiques (faune, flore) surtout lorsque ceux-ci sont de qualité. La lutte contre de telles pollutions s'avère toujours difficile. Les produits déversés, généralement chargés en hydrocarbures (gazole, huiles de graissage), entraînent une altération du milieu.

Le risque reste un phénomène aléatoire dont il est difficile d'estimer l'impact réel. Une attention particulière devra être portée à la bonne maintenance des engins de terrassement exécutant les travaux de déblai (étanchéité des circuits hydrauliques) pour limiter le risque.

Les conséquences d'une pollution accidentelle sont fonction de trois paramètres :

- la période de l'année (période d'étiage ou non),
- les conditions météorologiques,
- la nature du produit polluant, notamment sa miscibilité.

Les pollutions générées en phase travaux sont généralement ponctuelles et temporaires. De ce fait, les risques de pollution restent aléatoires et difficilement quantifiables.

Comme évoqué précédemment, les conditions météorologiques influencent fortement les quantités de polluants lessivés vers le milieu récepteur. Or, en général, les travaux sont arrêtés durant les épisodes de fortes pluies.

• Impact quantitatif

Les travaux ne vont pas engendrer de rejet ou de prélèvement dans les eaux superficielles. Le fossé principal traversant le site sera remblayé. Les écoulements seront pris en charge par les réseaux pluviaux créés.

Les impacts des travaux sur le risque d'inondation seront abordés dans le chapitre correspondant.

2.2.5.1. *Language Conventions*

2.2.52 Le risque de loss de 2000

Les désordres consécutifs aux retraits gonflements des argiles ne sont pas seulement d'ordre esthétique (fissures) mais peuvent aller jusqu'à rendre certaines constructions dangereuses pour leurs occupants.

L'inondation d'une zone en chantier présente plusieurs risques :

- emportement de matériaux ou d'engins : ce phénomène peut créer des embâcles et aggraver l'inondation ;
- risque de pollution des eaux en cas de contact de la crue avec des matériaux polluants (hydrocarbures, déchets...) ;
- le passage de la crue sur des terrains mis à nu peut provoquer érosion accrue des sols et l'emportement de particules fines aux cours d'eau (et ainsi créer un phénomène de pollution par les matières en suspension).

La présence d'un ancien site industriel (BASIAS) à l'Ouest ne présente pas de risque de pollution des sols (et des eaux superficielles et souterraines) lors de la réalisation des travaux du pôle éducatif car il se situe hors du périmètre du projet.

2.3.1 Impact sur les sites naturels

2.3.2 Impact sur les habitats, la faune et la flore

Le projet est susceptible de conduire à la destruction d'habitats d'espèces et d'individus lors de la phase chantier.

Toutefois, les espèces faunistiques constituant les autres sites à enjeux environnementaux situés à proximité de la zone d'étude sont principalement représentées par l'avifaune. Or, les trois campagnes d'inventaire réalisées de février à juin ont permis de démontrer que la zone d'étude ne représentait pas un lieu de repos, de nidification, de reproduction, d'hivernage ou encore d'alimentation pour les populations d'espèces ornithologiques remarquables (excepté la Fauvette Pitchou).

2.3.3 Continuity and the continuous real line

La zone étudiée présente un cloisonnement assez important par les axes routiers et les nombreuses habitations présents aux abords du site, ce qui limite les déplacements de la faune. Ainsi, excepté l'avifaune, l'ensemble des déplacements de la faune est limité.

2,3,4-epichlorohydrin on the Skin Surface (1980)

La zone d'étude n'est pas située dans le périmètre de sites à enjeux environnementaux. Le site NATURA 2000 le plus proche est situé sur l'Orbieu, à plus de 0,4 km à l'Est du projet. Ce site concerne des habitats et des espèces inféodés au cours d'eau l'Orbieu (notamment des poissons), milieu naturellement absent de la zone d'étude et non impacté par le projet d'aménagement de pôle éducatif.

L'emprise foncière liée au projet d'aménagement de pôle éducatif ne semble donc pas présenter d'incidences sur les sites à enjeux environnementaux situés à proximité de la zone d'étude.

→ Cf. Notice Natura 2000 en annexe

2.4 IMPACTS ET MESURES SUR LE PAYSAGE

Les travaux modifient considérablement la perception paysagère du site. En effet, il s'agit actuellement d'une zone agricole en friche occupée par des broussailles, des arbustes et quelques arbres (amandiers).

La réalisation des travaux va nécessiter :

- des terrassements,
- l'enlèvement d'arbres,
- la mise en place d'installations de chantier : clôtures, aires de stockage des engins et du matériel...

Ces effets seront ressentis en particulier par les riverains de la zone à aménager.

2.5 IMPACTS ET MESURES SUR LE PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Les travaux risquent de mettre à nu des sites archéologiques aujourd'hui inconnus lors des terrassements même si aucune zone de présomption de prescription archéologique n'est identifiée.

2.6 IMPACTS ET MESURES SUR LE CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

2.6.1 Logement et habitat

Les habitations riveraines du site de l'opération seront temporairement impactées par les travaux (desserte, nuisances sonores, ...) en raison de leur proximité immédiate avec le projet.

Aucune habitation ne sera détruite.

2.6.2 Emploi

La phase travaux engendrera un surcroît d'activités pour les entreprises de travaux publics et de construction de la région. L'impact est donc positif.

2.6.3 Equipements publics

La phase travaux aura un impact sur l'accessibilité de la gendarmerie (circulation d'engins de chantiers, restriction de circulations, circulation alternée...).

2.6.4 Economie locale

Le projet de pôle éducatif se situe en continuité avec la zone d'activité existante. Les travaux auront donc un impact en générant un trafic supplémentaire de camions et engins de chantiers sur les voies d'accès traversant la zone d'activité existante, notamment par la Rue des Romains.

Les travaux vont entraîner des nuisances pour les riverains, la gendarmerie avec des rétrécissements de chaussées, la modification d'itinéraire, la mise en place de circulation alternée ou la diminution de la vitesse réglementaire en zone chantier.

D'autre part, la réalisation du projet aura un impact positif sur les entreprises locales de construction chargées de la réalisation des travaux.

2.7 IMPACTS ET MESURES SUR L'URBANISME

2.7.1 Occupation des sols

Les travaux et le projet vont considérablement modifier l'occupation des sols du site en urbanisant d'anciens terrains agricoles actuellement en friche.

2.7.2 Documents d'urbanisme

La compatibilité du projet avec les documents d'urbanisme communaux et supra-communaux est traitée dans le chapitre « compatibilité du projet avec les plans et programmes ».

2.7.3 Foncier

Le projet nécessite l'acquisition des propriétés privées sur lesquels il s'inscrit. Les travaux seront réalisés après acquisition des terrains.

2.8 IMPACTS SUR LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

Les travaux vont concerner les voiries. Par conséquent la circulation actuelle s'en trouvera perturbée. En effet, des réductions de voies pourront avoir lieu à certaines périodes lors travaux sur la voirie existante (travail par demi-chaussée, réduction du nombre de voies circulées, déviation ponctuelle). Les coupures totales de la circulation seront exceptionnelles et de courte durée.

Par ailleurs, le chantier va nécessiter des trafics supplémentaires liés aux travaux. Ces trafics seront générés :

- par le personnel du chantier se rendant sur le site,
- par l'acheminement des engins, du matériel...
- par l'acheminement des matériaux de construction,
- par l'évacuation des déchets.

Ces trafics supplémentaires vont engendrer indirectement des nuisances pour les riverains (nuisances sonores engendrées par les poids lourds, poussières, risque de pollution accidentelle...). Toutefois, l'impact sur le trafic sera minimisé par le choix des périodes de travaux : jours ouvrés et en journée.

Enfin, le chantier peut induire la présence de terre et/ou de poussières sur les chaussées du fait de travaux viendra momentanément dégrader les conditions de sécurité des usagers et des riverains.

2.9 IMPACTS SUR LES DECHETS ET RESEAUX

2.9.1 Les déchets

Le chantier est susceptible d'induire la production des déchets très hétérogènes, identifiés dans le tableau suivant :

| Nature des déchets | Liste des déchets présents sur le chantier |
|-----------------------------------|--|
| Déchets inertes (DI) | Déchets qui ne se décomposent pas, ne brûlent pas et ne produisent aucune réaction chimique, physique ou biologique durant leur stockage Terre et matériaux de terrassement non pollués, pierres, déchets de démolition, déblais de tranchées, matériaux enrobés et coulés sans goudron |
| Déchets Industriels Banals (DIB) | Produit de l'artisanat, l'industrie, le commerce et les services Complexes d'étanchéité bitumineux, caoutchouc, PVC, matières plastiques, canalisations (fontes, acier, plastiques), métaux non souillés et alliages |
| Déchets Industriel Spéciaux (DIS) | Déchets contenant des substances toxiques nécessitant des traitements spécifiques à leur élimination : Huiles usées de toutes natures, goudrons et autres produits hydrocarbonés issus de la houille, des peintures et autres solvants |
| Déchets verts | Végétaux de toute nature |

Le volume des déchets produits par les travaux n'a pas été estimé.

Les déchets s'ils sont mal stockés peuvent engendrer une pollution du site ou de ses abords (déversement de produits ou d'effluents sur le sol, envol de matériaux ou de poussières...).

2.9.2 Les réseaux

Des travaux sur les réseaux peuvent entraîner des coupures momentanées afin de procéder aux éventuelles déviations ou rénovations des réseaux nécessaires.

2.10 IMPACTS ET MESURES SUR LE CADRE DE VIE

2.10.1 Nuisances atmosphériques et vibrations

Un chantier est, par nature, une activité bruyante. On distingue le bruit lié au chantier lui-même (sur le site et une zone périphérique) et le bruit lié aux transports de chantier. L'ensemble du quartier sera exposé aux nuisances du chantier.

Sur le site, le bruit provient notamment des véhicules utilitaires, du fonctionnement des moteurs, des engins chargés du terrassement et du dépôt des matériaux, du choc des matériaux entre eux, des pompes électrogènes... Les niveaux sonores engendrés par le chantier peuvent atteindre des niveaux élevés, de l'ordre de 80 à 90 décibels (dB) à moins de 20 m. Les opérations de démolition seront les plus productives de nuisances.

Le projet nécessite la réalisation de remblais et déblais, qui vont engendrer un flux non négligeable de véhicules pour le transport des matériaux.

L'impact est d'autant plus important que le chantier se situe à proximité de zones d'habitat (limitrophes du périmètre du pôle éducatif). Les premières habitations et la gendarmerie ne sont distantes que de quelques mètres de la zone de chantiers et séparées uniquement par les rues limitrophes (Rue des Romains, Chemin de l'Estagnol, Chemin de Saint-Estève).

A l'échelle du périmètre de l'opération, l'impact des nuisances sonores produites restera limité dans le temps et sera variable en fonction de la position des habitations par rapport au projet.

Des nuisances sonores seront également produites le long des itinéraires empruntés par les véhicules de transport des matériaux (trafic routier supplémentaire). Toutefois, cet impact sera limité à la durée du chantier.

Parallèlement à la production de bruit, tous les engins de chantier ainsi que les camions de transport produiront des vibrations. Celles-ci pourront être perçues ponctuellement par les riverains du site et des itinéraires empruntés.

2.10.2 Qualité de l'air

Le chantier va engendrer des émissions de polluants atmosphériques de par l'augmentation de trafic engendrée par les travaux (circulations de camions) et par les engins de chantier eux-mêmes.

Le chantier sera générateur de poussières également. Les principales sources de poussières durant la phase de travaux seront dues :

- à la circulation des engins de chantiers (pour le chargement et le transport),
- aux travaux de terrassement / remblai, d'aménagement, de construction et de démolition.

Les poussières soulevées par les engins durant les phases de terrassement/remblai et de manipulation des matériaux produiront un nuage plus ou moins important selon les conditions météorologiques (vent, pluies...).

D'autre part, par temps de pluie, les sorties d'engins et de camions sur la voie publique pourraient provoquer des dépôts de boue. En plus des nuisances visuelles dues à la saleté de la chaussée, se posent des problèmes de sécurité.

2.10.3 Emissions lumineuses

Le chantier devant se dérouler en journée, il ne devrait pas entraîner de nuisance lumineuse.

2.10.4 Odeurs

Les opérations de bitumage des chaussées seront une source d'odeurs, qui reste toutefois ponctuelle.

2.10.5 Hygiène et sécurité publique

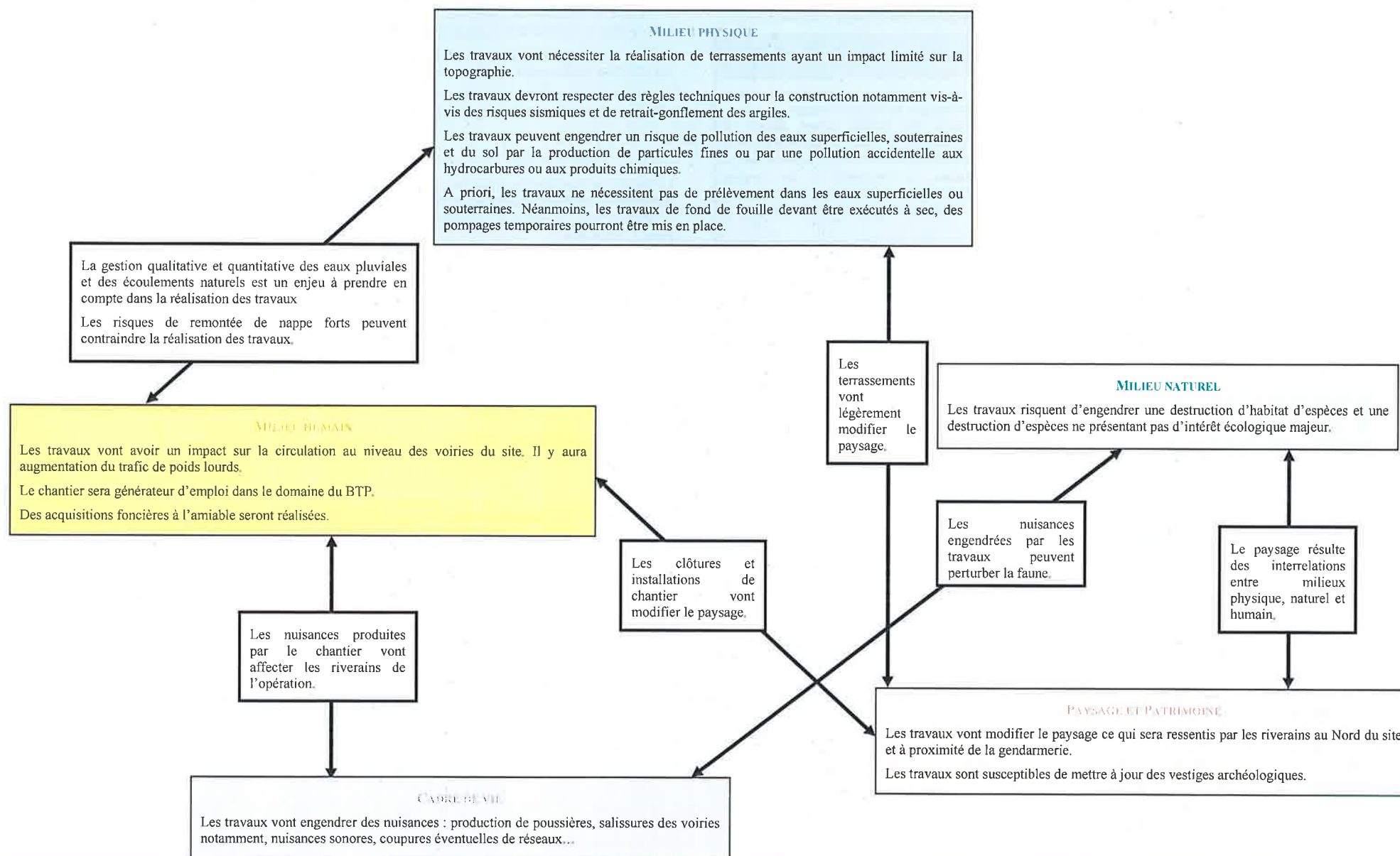
Les causes d'insécurité aux abords des chantiers sont multiples. Elles sont généralement dues à la confrontation entre engins de chantier, la circulation générale et la circulation des piétons, notamment aux abords des zones habitées et au niveau des chemins ruraux empruntés par les promeneurs.

La proximité des lotissements environnant et des voiries de desserte nécessite une attention particulière pour limiter les risques d'accident aux abords du chantier.

Les accès au chantier peuvent être rendus glissants en raison de dépôts de matériaux.

En cas de pénétration sur le site lors de la réalisation des travaux, des personnes étrangères aux entreprises pourraient se trouver exposées à des risques de dommages corporels et/ou matériels (collision avec des engins de travaux...).

2.11 INTERACTION DES IMPACTS TEMPORAIRES



3. IMPACTS DU PROJET EN PHASE D'EXPLOITATION

3.1 IMPACTS SUR LE MILIEU PHYSIQUE

3.1.1 Le climat

Le projet n'est pas de nature à modifier directement le climat à l'échelle locale ou régionale.

Des variations d'ordre microclimatique sont toutefois possibles, du fait de modifications du bilan énergétique au voisinage du sol entraînées par le projet : disparition de zones naturelle sous l'emprise de l'aménagement, imperméabilisation des sols, construction des bâtiments, aménagement des voiries, etc.

D'autre part, le projet n'aura pas d'impact significatif sur le climat planétaire. Il ne produira pas de composés halogénés (brome, chlore) susceptibles de provoquer la diminution de la couche d'ozone stratosphérique.

En revanche, la pollution atmosphérique liée aux véhicules usagers du site produira divers gaz à effet de serre (CO, CO₂, COV, NO₂, ...).

3.1.2 La topographie et le relief

En phase exploitation, le projet n'entraîne pas de modification de la topographie et du relief.

3.1.3 La géologie et la géotechnique

En phase exploitation, le projet n'est pas de nature à avoir d'impact sur la géologie et la géotechnique.

3.1.4 Les ressources en eau

3.1.4.1 Les eaux souterraines

En phase d'exploitation, le projet n'impliquera aucun prélèvement ni rejet dans les eaux souterraines.

Une pollution des eaux superficielles peut engendrer une pollution des eaux souterraines par infiltration.

Rappelons qu'aucun captage d'alimentation en eau potable n'est présent sur le site et que le projet ne menace pas la ressource en eau potable.

3.1.4.2 Les eaux superficielles

Les effets d'un aménagement urbain sur les milieux aquatiques sont liés :

- au risque de perturbation des écoulements et de modification du régime des cours d'eau récepteurs des eaux de ruissellement des surfaces du projet,
- au risque de dégradation de la qualité des eaux de surface.

La gestion des eaux de ruissellement prend en compte les aspects quantitatifs (rétention / régulation) et qualitatifs (pollution).

• Aspects qualitatifs

On distingue différentes formes de pollution :

- pollution chronique,
- pollution saisonnière,
- pollution accidentelle, générée suite à un accident quelconque (incendie, déversement inopiné...).

Ces pollutions, notamment la pollution chronique et la pollution accidentelle menacent aussi bien la qualité des eaux superficielles que souterraines. Les mesures visant à limiter cette pollution préserveront donc aussi bien les masses d'eau superficielles que souterraines.

→ La pollution chronique

Qualification de la pollution

La pollution chronique est due au lessivage des terrains et plus particulièrement de la chaussée par les pluies et est produite par la circulation des véhicules : usure de la chaussée et des pneumatiques, émission de gaz d'échappement, corrosion des éléments métalliques, etc.

Du fait de leur origine variée, les polluants sont de nature chimique très différente : matières organiques (gomme des pneumatiques), hydrocarbures et métaux (plomb, zinc, fer, cuivre, chrome, cadmium, nickel).

En fait, il s'agit surtout de matières en suspension sur lesquelles sont fixées, par adsorption (pénétration superficielle d'un gaz ou d'un liquide dans un solide), la plus grande partie des autres polluants (métaux, hydrocarbures, etc.) à l'exception toutefois des polluants qui existent essentiellement sous forme dissoute (nitrates, chlorures, etc.).

Si la nature des éléments caractéristiques de cette pollution est assez bien connue, les quantités peuvent être variables selon les sites (microclimat, nature de la surface de la chaussée, fréquence des épisodes pluvieux, etc.).

En réalité, l'importance de la pollution chronique dépend de la nature de la chaussée, du trafic et des caractéristiques des pluies (fréquence, intensité, durée, etc.) se répercutant sur le nombre de particules lessivées ou le taux de dilution.

L'influence du trafic est quant à elle différente selon les paramètres considérés, certains évoluant à peu près proportionnellement au trafic (plomb) d'autres étant plus indépendants du trafic (le zinc dépendant de la corrosion des glissières, etc.).

Les hydrocarbures et les métaux lourds étant très largement inféodés aux matières en suspension, une réduction sensible de la pollution chronique peut être obtenue par décantation (rôle du bassin de rétention).

Quantification de la pollution

La quantification de cette pollution est difficile du fait de la grande variabilité des phénomènes mis en jeu :

- importance du trafic routier ;
- importance de la pluie (durée, intensité) capable de mobiliser les polluants déposés sur les surfaces ainsi que son volume caractérisant le taux de dilution des polluants ;
- durée de la période de temps sec précédant l'événement pluvieux déterminant l'accumulation des polluants.

La pollution chronique est en relation directe avec le trafic par : l'usure de la chaussée, les dépôts de graisse et d'huile, l'usure des pneumatiques et les résidus de combustion.

Ces éléments sont accumulés par temps sec et entraînés par le flot des eaux pluviales sur la plate-forme routière. Du point de vue qualitatif, cette pollution est caractérisée par des paramètres spécifiques : les Matières En Suspension (MES), les hydrocarbures, les métaux lourds,...

La nature des éléments caractéristiques de la pollution chronique est assez bien connue, mais les quantités peuvent varier fortement selon les sites (microclimat, fréquence des épisodes pluvieux, nature de la chaussée,...) et selon les trafics.

L'incidence de la pollution chronique sur le milieu dépend des charges naturelles de polluants et du système de traitement des eaux avant le rejet en aval dans le milieu naturel.

Il est prévu de mettre en place des bassins de rétention. Ces bassins seront munis d'une cloison siphonée. Dans le dossier d'autorisation au titre des articles L214-1 à 6 du Code de l'Environnement, une estimation de la pollution des eaux pluviales du projet de pôle éducatif a été réalisée. Les calculs ont confirmé que ce rejet ne dégrade pas la qualité des eaux de l'Orbieu même en période d'étiage.

Ainsi, la mise en place de bassins de rétention enherbés munis d'une cloison siphonée, en aval des réseaux de collecte des voiries entraîne un abatement de la pollution en sortie de bassin tel que les rejets ne détériorent pas le bon état chimique de l'Orbieu relativement aux quantités de matières en suspension et d'hydrocarbures totaux.

• La pollution saisonnière

La pollution saisonnière est essentiellement liée à l'utilisation de produits phytosanitaires et de sels de déverglacage.

Les sels de déverglacage sont des produits à base de chlorure de sodium (NaCl) ou de chlorure de magnésium (MgCl₂). Ils sont parfois employés en hiver pour l'entretien de la voirie. Etant donné la nature du climat méditerranéen, l'utilisation de sels de déverglacages n'est qu'exceptionnelle.

Les produits phytosanitaires sont généralement employés pour l'entretien des espaces verts (engrais, désherbants...).

→ La pollution accidentelle

Ce type de pollution peut être généré suite à un accident quelconque (incendie, accident routier, déversement inopiné, etc.) et peut induire des rejets d'effluents vers le milieu naturel récepteur.

Comme évoqué précédemment, les pollutions accidentelles peuvent être fortement préjudiciables pour les milieux aquatiques (faune et flore) lorsque ceux-ci sont de qualité.

Les conséquences d'une pollution accidentelle sont fonction de trois paramètres :

- la période de l'année (période d'étiage ou non) ;
- les conditions météorologiques ;
- la nature du produit polluant, notamment sa miscibilité.

Le risque d'accident n'est pas nul. Le scénario le plus pessimiste consisterait en un enchaînement de conditions défavorables : pollution accidentelle non décelée au niveau des voiries aménagées, juste avant un orage exceptionnel, en période d'étiage, etc.

• Aspects quantitatifs

Le projet étant implanté sur un site totalement dépourvu d'imperméabilisation, il y aura une augmentation des débits ruisselés. Le projet conduit à l'imperméabilisation des terrains en raison de la réalisation de la voirie, des parvis, de la gare routière et des différents bâtiments.

Un volume de rétention global de 14500 m³ sera mis en place sur le site de manière à prendre en charge les eaux pluviales du site jusqu'à l'occurrence d'une pluie centennale. Les débits seront rejetés au débit biannuel avant aménagement. L'impact quantitatif sera donc nul.

Le chapitre « Mesures » présente les ouvrages de rétention mis en place dans le projet pour réduire l'impact de l'urbanisation sur les écoulements.

3.1.5 Les risques naturels

3.1.5.1 Les risques sismiques

Dans la mesure où les constructions respectent les règles parasismiques, elles résisteront à un séisme de faible ampleur.

3.1.5.2 Les feux de forêt

Aucune zone boisée n'est limitrophe sur le site du projet. Le site du projet n'est pas exposé au risque de feu de forêt.

3.1.5.3 Les mouvements de terrain

La zone du projet est concernée par un aléa moyen de phénomène de retrait / gonflement d'argiles.

Un matériau argileux voit sa consistance se modifier en fonction de sa teneur en eau : dur et cassant lorsqu'il est desséché, il devient plastique et malléable à partir d'un certain niveau d'humidité. Ces modifications de consistance s'accompagnent de variations de volume, dont l'amplitude peut être parfois spectaculaire.

En climat tempéré, les argiles sont souvent proches de leur état de saturation, si bien que leur potentiel de gonflement est relativement limité. En revanche, elles sont souvent éloignées de leur limite de retrait, ce qui explique que les mouvements les plus importants sont observés en période sèche. La tranche la plus superficielle de sol, sur 1 à 2 m de profondeur, est alors soumise à l'évaporation. Il en résulte un retrait des argiles, qui se manifeste verticalement par un tassement et horizontalement par l'ouverture de fissures, classiquement observées dans les fonds de mares qui s'assèchent. L'amplitude de ce tassement est d'autant plus importante que la couche de sol argileux concernée est épaisse et qu'elle est riche en minéraux gonflants. Par ailleurs, la présence de drains et surtout d'arbres (dont les racines pompent l'eau du sol jusqu'à 3 voire 5 m de profondeur) accentue l'ampleur du phénomène en augmentant l'épaisseur de sol asséché.

Ceci se manifeste par des mouvements différentiels, concentrés à proximité des murs porteurs et particulièrement aux angles des bâtiments. Ces tassements différentiels sont évidemment amplifiés en cas d'hétérogénéité du sol ou lorsque les fondations présentent des différences d'ancrage d'un point à un autre du bâtiment (cas des sous-sols partiels notamment, ou des pavillons construits sur terrain en pente).

Ceci se traduit par des fissurations en façade, souvent obliques et passant par les points de faiblesse que constituent les ouvertures.

Les désordres se manifestent aussi par des décollements entre éléments jointifs (garages, perrons, terrasses), ainsi que par une distorsion des portes et fenêtres, une dislocation des dallages et des cloisons et, parfois, la rupture de canalisations enterrées (ce qui vient aggraver les désordres car les fuites d'eau qui en résultent provoquent des gonflements localisés).

3.1.5.4 Les inondations

L'augmentation de l'imperméabilisation du site va générer une augmentation des débits ruisselés. Ces débits ont pour exutoire le fossé s'écoulant au Sud du site.

Cependant, le projet prévoit la mise en place de structures de rétention sur le site du projet dimensionnées pour une pluie d'occurrence centennale. Ainsi, les bassins de rétention (volume d'environ 14500 m³) permettront un écrêtement des débits rejetés au milieu naturel et réduira les risques d'inondation à l'aval. Le débit de fuite des bassins sera égal au débit biennuel avant aménagement.

En cas de très fortes pluies, les bassins de rétention surverseront. Le bassin Sud verra sa surverse s'écouler directement dans le fossé situé à l'aval du site, la surverse du bassin Est sera orientée vers le réseau pluvial du site.

Le projet n'implique pas de création de remblai en zone inondable et le projet est hors des zones réglementées du PPRI.

L'impact du projet sur le risque d'inondation est négligeable.

3.1.5.5 Les risques industriels

Aucun établissement industriel ne sera implanté dans le pôle éducatif. De même, aucun établissement industriel n'est installé à proximité de son périmètre.

Le site n'est donc pas soumis aux risques industriels. Le projet n'aura aucun impact sur le risque industriel.

3.1.5.6 Les transports de matières dangereuses et la pollution des sols

Le projet n'engendrera pas de transport de matières dangereuses ni de pollution des sols.

3.2 IMPACTS SUR LE MILIEU NATUREL

Les impacts analysés lors du Volet Naturel de l'Etude d'impact sont indiqués dans la partie impacts en phase travaux. Le volet naturel de l'étude d'impact complet est fourni en annexe.

Le projet présente un impact non significatif en phase d'exploitation.

3.3 IMPACTS SUR LE PAYSAGE

Le projet va modifier considérablement la perception paysagère du site.

En effet, le site étant dépourvu d'urbanisation verra son occupation du sol évoluer. Le site est situé en continuité de l'urbanisation existante. Le projet ne contribuera donc pas au mitage.

En accompagnement de la gendarmerie déjà en place, des bâtiments et espaces publics seront créés. Ces nouveaux bâtiments auront une architecture en harmonie avec l'urbanisation existante de la commune et bénéficieront d'aménagements paysagers.

L'architecture du lycée est moderne et permet une bonne insertion dans le paysage par une faible hauteur (R+2) de bâtiment.

Le projet collera au plus près de la topographie actuelle du site.

Des mesures d'intégration paysagères seront mises en place.

Nota : En l'état d'avancement actuel du projet, l'architecture du collège et de la maison de l'enfance ne sont pas encore connus. Par conséquent, les vues et perspectives présentées concernent seulement le lycée.

Façade Ouest



Façade Sud



Figure 27: Façades du futur lycée

Perspectives du futur lycée :



Figure 28: Cours du lycée



Figure 29: Cours du lycée



Figure 30: détail du ruban de façade du lycée



Figure 31: Hall du lycée



Figure 32: Vue entrée du lycée



Figure 33: Vue Ouest du lycée

3.4 IMPACTS SUR LE PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Dans la mesure où les sites archéologiques identifiés seront protégés et conservés pendant les travaux, le projet n'aura pas d'autre impact sur le patrimoine historique et culturel de la ville.

3.5 IMPACTS SUR LE CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

3.5.1 Logement et habitat

En phase exploitation, le projet n'a pas d'impact sur le logement et l'habitat.

3.5.2 Pôle éducatif et économie locale

Le développement du pôle éducatif va générer une hausse attendue de la fréquentation par les scolaires induisant des besoins supplémentaires en services (transport, restauration, sécurité, fournitures diverses, enseignement, entretien des bâtiments et locaux...). L'impact est donc positif pour l'économie locale.

3.5.3 Agriculture

Le projet induit l'urbanisation d'anciennes terres viticoles actuellement en friche. Ces terres n'étant pas exploitées, l'impact sur l'activité agricole sera nul.

3.5.4 Équipements scolaires

Le projet prévoit la création d'un pôle éducatif offrant un parcours complet aux scolaires avec une maison de l'enfance, un collège et un lycée. Des équipements annexes sont également prévus (halle aux sport et plateau sportif, cuisine collective, gare routière).

Cet ensemble d'équipements doit permettre d'améliorer fortement l'offre éducative sur Lézignan-Corbières et sur la Communauté de Commune. Il doit permettre à la ville de Lézignan-Corbières d'affirmer son rôle de centralité sur tout le territoire des Corbières.

L'aménagement d'un lycée doit permettre également à la commune d'offrir une filière générale qui fait actuellement défaut aux lycéens de ce territoire.

L'impact est donc positif.

3.6 IMPACTS SUR L'URBANISME ET LA PLANIFICATION URBAINE

3.6.1 Occupation des sols

Le projet va considérablement modifier la destination et l'occupation des sols au niveau du site.

La surface du projet est approximativement de 22,3 ha. Elle sera installée sur une zone actuellement en friche en continuité avec l'urbanisation existante. Il contribue toutefois à poursuivre l'étalement urbain de la commune.

3.6.2 Compatibilité avec les documents d'urbanisme

La compatibilité avec les documents d'urbanisme est traitée au chapitre VI.

3.7 IMPACTS SUR LE FONCIER

En phase exploitation, le projet n'a pas d'impact sur le foncier.

3.8 IMPACTS SUR LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

3.8.1 Le réseau routier

Le projet de pôle éducatif va augmenter la fréquentation du site :

- Elèves et leurs parents,
- Professeur et personnel éducatif,
- Personnel d'entretien des bâtiments, des locaux et des espaces verts,
- Visiteurs et livraisons.

Par ailleurs, le projet intègre la création d'une gare routière pour 40 bus. Le trafic des cars va donc également augmenter.

Ainsi, les trafics routiers seront en augmentation sur les voiries d'accès et de desserte du site. Cette augmentation de trafic présente des impacts indirects pour les riverains : difficultés potentielles de circulation pour rejoindre ou partir de leur domicile, nuisance sonores, effet sur la qualité de l'air...

Cependant, le projet de pôle éducatif est lié au projet de réorganisation et rénovation de la voirie et des réseaux dans la zone industrielle à l'Est de la RD 611.

Les voies de circulation desservant le site du projet sont actuellement inadéquates et en mauvais état à plusieurs endroits (notamment la Rue des Romains). Elles ne disposent pas de trottoir, d'accotement, de pistes cyclables ni d'aménagements pour le stationnement.

L'impact du projet sera positif en améliorant la qualité de la voirie et en aménageant les carrefours entre la rue des Romains et les chemins de l'Estagnol et de Saint-Estève.

Ainsi, le projet aura un impact négatif sur les trafics et un impact positif sur la sécurisation et l'amélioration des voiries routières.

3.8.2 Les transports en commun

Les établissements et équipements publics créés augmenteront son attractivité.

Le projet intègre la création d'une gare routière pouvant accueillir 40 cars. Le pôle éducatif sera donc bien desservi par les transports en commun ce qui est indispensable pour cet établissement ayant vocation à accueillir des élèves d'une grande partie du département de l'Aude.

3.8.3 Les modes doux et accessibilité

L'aménagement des voiries est accompagné de cheminements doux. Ainsi les conditions de circulation à pied ou à vélo seront beaucoup mieux sécurisées qu'actuellement. Le projet accueillant des établissements scolaires, les cheminements doux pourront permettre aux élèves de la commune de rejoindre l'établissement en toute sécurité.

3.8.4 Offre en stationnement

La fréquentation du site étant en augmentation, la demande en stationnement va augmenter. Des stationnements longitudinaux sur le bord des voiries seront mis en place.

3.9 IMPACTS SUR LES DECHETS ET RESEAUX

3.9.1 Les déchets

L'aménagement du pôle éducatif va engendrer la production de déchets supplémentaires : déchets ménagers ou autres, encombrants, déchets recyclables ou non. Cette hausse de la quantité de déchets ménagers et de déchets verts entraînera une augmentation de la fréquence de transfert des déchets.

Le pôle éducatif n'est pas de nature à produire des déchets dangereux ou à risque infectieux.

A noter que le plan de masse et les largeurs des voies permettent le passage des véhicules de ramassage des ordures ménagères.

3.9.2 Les réseaux

Des réseaux humides et secs seront redimensionnés et étendus à l'échelle du pôle éducatif.

→ Cf. plan des réseaux projetés au chapitre « Mesures »

3.9.2.1 Alimentation en eau potable

Le réseau d'alimentation en eau potable alimentera en eau propre à la consommation humaine les usagers du pôle éducatif mais aussi, les équipements incendies.

3.9.2.2 Eaux pluviales

En phase d'exploitation, le projet de pôle éducatif conduit à l'imperméabilisation d'une grande superficie actuellement occupée par des friches agricoles. Le volume d'eaux pluviales sera donc en augmentation. Il faudra traiter de manière qualitative et quantitative ces eaux pluviales. De plus, le lessivage des voies de circulations et de parking induit des risques de pollutions diffuses et accidentelles (cf. § impact sur les eaux).

3.9.2.3 Eaux usées

L'aménagement du pôle éducatif incluant plusieurs établissements scolaires induira une augmentation des eaux usées et des effluents provenant de ce quartier.

3.9.2.4 Réseaux secs

→ Cf. plan des réseaux projetés au chapitre « Mesures »

Les réseaux secs sont déjà présents le long des voiries environnantes. Ils devront être réaménagés et prolongés afin de desservir le pôle éducatif.

3.10 IMPACTS SUR LE CADRE DE VIE

3.10.1 Ambiance sonore

Actuellement, l'ambiance sonore est considérée comme modérée sur le site du projet.

La création du pôle éducatif va engendrer une augmentation de trafic routier supplémentaire sur les axes bordant l'opération. Ces circulations vont augmenter les nuisances sonores par rapport à la situation actuelle.

Ces nuisances vont toucher les habitations préexistantes (limitrophes au site) mais la gendarmerie et la zone industrielle et commerciale.

Le pôle éducatif n'a pas pour vocation à produire des nuisances sonores, il n'y aura pas d'activités bruyantes.

On substituera à une ambiance sonore initiale très calme liée au caractère naturel du site et à l'absence de voiries circulées, une ambiance sonore modérée de quartier péri-urbain. Les infrastructures créées sont en effet destinées à la desserte du pôle éducatif.

3.10.2 Qualité de l'air

Le projet va engendrer une augmentation de la fréquentation du site et donc de trafic sur la zone.

Cependant, l'augmentation de trafic ne sera pas de nature à modifier significativement la qualité de l'air dans le secteur d'étude.

3.10.3 Ambiances lumineuses et climatiques

Le projet en phase d'exploitation ne va pas engendrer d'émission vibratoire.

Cependant, le projet prévoit l'installation d'un éclairage public. Ainsi, les sources lumineuses permettront une amélioration de la sécurité routière mais aussi de la sécurité publique.

3.10.4 Sécurité

Le développement d'un réseau de voiries va générer un risque d'accidents lié à la circulation des véhicules à moteur et des cycles. Les accidents pourront provenir également des piétons.

Les voies principales et secondaires seront conçues pour intégrer des emprises spécifiques aux piétons et aux vélos (site propre, chaussée mixte). Les traversées piétons/cycles sont sécurisées sur tout le réseau.

Le déplacement des Personnes à Mobilité Réduite (PMR) sera assuré conformément à la réglementation en vigueur en ce qui concerne l'accessibilité des voiries et des espaces collectifs.

3.10.5 Volet sanitaire

3.10.5.1 Méthodologie

L'article 19 de la loi n°96-1236 du 30 décembre 1996 sur l'air et l'utilisation rationnelle de l'énergie, prévoit :

« (...) pour tous les projets requérant une étude d'impact, une étude des effets du projet sur la santé et la présentation des mesures envisagées pour supprimer, réduire et, si possible, compenser les conséquences dommageables du projet pour l'environnement et la santé ».

Le contenu de l'étude des effets sur la santé est proportionnel à l'importance des travaux et aménagements projetés et à leurs incidences prévisibles sur l'environnement.

L'objectif de ce volet est d'évaluer l'impact sanitaire de l'aménagement sur les populations riveraines.

Cette évaluation des risques sanitaires (ERS) est réalisée à partir du « Guide pour l'analyse du volet sanitaire des études d'impact » de l'Institut de Veille Sanitaire (février 2000). Cette évaluation comprend plusieurs étapes :

- identification des dangers, qui analyse les différents agents (chimiques, microbiologiques physiques) et nuisances susceptibles d'être émis par l'aménagement,
- définition des relations dose-réponse, qui détermine les seuils à risque pour la population selon le type de nuisance à partir des études et des recommandations existantes,
- évaluation de l'exposition humaine qui a pour objet d'analyser les niveaux de pollution par les agents dangereux et nuisant, des différents milieux de vie de la population,
- caractérisation des risques, reposant sur l'utilisation des résultats des étapes précédentes.

L'ERS porte sur les pollutions et les nuisances susceptibles d'être engendrées par un projet d'aménagement comme la pollution par le bruit, la pollution de l'air, la pollution de l'eau, et la pollution du milieu naturel et du sol.

3.10.5.2 Identification des dangers

L'identification des dangers recense les agents dangereux et les nuisances liés à l'aménagement et précise leur potentiel dangereux pour la santé humaine.

- **Le bruit**

Un effet défavorable dû au bruit est caractérisé par un déficit temporaire ou permanent du fonctionnement physique, psychologique ou social associé à l'exposition au bruit.

Différentes populations peuvent être vulnérables à ce type de pollution. Les effets défavorables des bruits environnementaux sur la santé sont les suivants

(Source : XIRapportCairat-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012)

- Déficit auditif

Il est défini comme l'augmentation du seuil de l'audition. Le déficit auditif dû au bruit se produit principalement dans l'intervalle de fréquence plus élevée de 3 000-6 000 hertz, avec le plus grand effet à 4 000 hertz.

- Compréhension de la parole

L'incapacité à comprendre la parole a pour résultat un grand nombre de handicaps personnels et de changements comportementaux.

- Perturbation du sommeil

Le bruit environnemental peut causer des effets primaires pendant le sommeil (difficulté de l'endormissement, réveils et changements de phase ou de profondeur de sommeil, vasoconstriction, arythmie cardiaque, ...) et des effets secondaires qui peuvent être constatés le jour suivant l'exposition au bruit durant la nuit (fatigue accrue, performances réduites, ...).

- Fonctions physiologiques

L'exposition au bruit peut avoir un impact négatif sur les fonctions physiologiques des personnes exposées, pouvant conduire à des troubles permanents (hypertension, maladie cardiaque).

- Niveau de performance

Il a été démontré que le bruit peut compromettre l'exécution de tâches cognitives. Bien que l'éveil dû au bruit puisse produire une meilleure exécution de tâches simples à court terme, les performances diminuent sensiblement pour des tâches plus complexes. La lecture, l'attention, la résolution de problèmes et la mémorisation sont parmi les effets cognitifs les plus fortement affectés par le bruit.

- Effets sociaux et comportementaux dans le bruit

Le bruit peut produire un certain nombre d'effets sociaux et comportementaux, souvent complexes. La gêne des populations dépend non seulement des caractéristiques du bruit, y compris sa source, mais également dans une grande mesure de nombreux facteurs non acoustiques, à caractère social, psychologique, ou économique.

- Effets combinés sur la santé du bruit provenant de sources différentes

L'environnement acoustique se compose de différentes sources de bruit et les effets de certaines combinaisons sont communs. Par exemple, le bruit peut interférer avec la parole le jour et peut perturber le sommeil durant la nuit.

- **L'air**

- Les sources de pollution

Les inventaires nationaux d'émissions montrent le poids important du trafic routier dans les rejets de polluants atmosphériques. Les transports contribuent à plus de 50 % à l'émission de substances polluantes dans l'atmosphère.

Les polluants émis et pouvant avoir un effet sur la santé ne représentent au maximum que quelques pourcents (de l'ordre de 2 à 4 %) de la totalité des gaz rejetés, qui sont constitués essentiellement de gaz carbonique (CO₂), de vapeur d'eau (H₂O) et d'azote (N₂) qui sont tous les trois des composés sans effet direct sur la santé des populations.

Le projet comprend des travaux de terrassement, d'aménagements de la voirie et des réseaux, de constructions de bâtiments. Ceci qui conduira à une émission de poussières et matières en suspension dans l'air, ayant un effet temporaire sur la qualité de l'air dans le secteur d'étude.

En phase exploitation, les sources éventuelles de pollution seront la circulation automobile et les éventuelles émissions des bâtiments (tour aéro-réfrigérante, climatisation, chaudières, cheminées...)

• Les polluants

| Origine et effets des principaux polluants | |
|--|--|
| Oxydes d'azote | <p>Les oxydes d'azote résultent principalement de la combinaison entre l'oxygène et l'azote de l'air sous l'effet des hautes températures obtenues dans les processus de combustion. Au contact de l'air, le monoxyde d'azote (NO) est rapidement oxydé en dioxyde d'azote (NO₂).</p> <p><u>A forte concentration</u>, le dioxyde d'azote est un gaz toxique irritant pour les yeux et les voies respiratoires. Il entraîne une baisse de la perception des odeurs et des modifications de la fonction pulmonaire, notamment l'apparition d'œdème pulmonaire.</p> <p><u>A très forte concentration</u>, sont observées des réactions de type inflammatoire, une augmentation de la réactivité bronchique et de la résistance des voies aériennes.</p> |
| Particules en suspension | <p>Les particules les plus grosses sont retenues par les voies aériennes supérieures, alors que les particules plus fines peuvent pénétrer profondément dans les voies aériennes inférieures, contribuant à une irritation bronchique, en particulier chez les enfants.</p> |
| Composés Organiques Volatils (COV) | <p>Les effets peuvent être très divers selon les polluants : ceci peut aller de la simple gêne olfactive à une irritation voire à une diminution de la capacité respiratoire, voire même des effets nocifs pour le fœtus et des effets cancérigènes (benzène).</p> |
| Monoxyde de Carbone (CO) | <p>Le monoxyde de carbone a la propriété de se fixer à la place de l'oxygène sur l'hémoglobine du sang, conduisant ainsi à un manque d'oxygénation du système nerveux, du cœur et des vaisseaux sanguins.</p> <p>L'intoxication massive associe paralysie des membres, coma, convulsion et évolue rapidement vers le décès en cas d'absence de traitement.</p> <p>L'exposition prolongée à de faibles doses d'oxyde de carbone semble avoir une action toxique sur le système cardio-vasculaire, les autres effets sont très controversés.</p> |
| Dioxyde de soufre (SO ₂) | <p>Le dioxyde de soufre est un gaz irritant. Le mélange acido-particulaire peut, selon les concentrations des différents polluants, déclencher un spasme bronchique chez les asthmatiques, augmenter la fréquence et l'intensité des symptômes respiratoires aigus chez l'adulte (toux, gêne respiratoire) ou encore altérer la fonction respiratoire chez l'enfant.</p> |
| Dioxyde de Carbone (CO ₂) | <p>Constituant naturel de l'atmosphère, le dioxyde de carbone (CO₂) s'y trouve à une concentration d'environ 0,035%.</p> <p><u>Toxicité aiguë</u> : aucun effet nocif n'a été associé à une exposition de courte durée à des concentrations de moins de 2 % de CO₂. À une concentration élevée, le CO₂ peut entraver la fonction respiratoire et causer une excitation suivie d'une dépression du système nerveux central.</p> |
| Ozone (O ₃) | <p>Ce gaz est présent à l'état naturel dans l'atmosphère. Son taux normal au niveau du sol varie de 0.005 ppm à 0.05 ppm selon les saisons.</p> <p>Sa toxicité varie selon les facteurs suivants : concentration, température, degré d'humidité ambiant, durée d'exposition, exercice physique et susceptibilité individuelle.</p> <p><u>Toxicité aiguë (atteintes respiratoires)</u> : les symptômes observés vont de la simple anesthésie olfactive transitoire (qui se manifeste dès le seuil de perception de 0.01ppm) jusqu'à des lésions pulmonaires sévères (9 ppm).</p> |

| | |
|---------|---|
| | <p><u>Toxicité chronique</u> : les effets à long terme sont mal connus. Essentiellement pulmonaires, ils sont de trois types : les bronchopathies, l'emphysème et la fibrose.</p> |
| Benzène | <p>Solvant inflammable et toxique, le benzène est classé cancérigène par l'Union européenne.</p> <p>Il est présent dans la pollution de fond urbaine liée à la circulation automobile (gaz d'échappement et émissions des réservoirs d'essence) et à toutes les autres combustions incomplètes (telles que les foyers domestiques).</p> <p><u>Toxicité aiguë</u> : l'exposition à plusieurs centaines de ppm agit sur le système nerveux central entraînant notamment des états de somnolence, d'ébriété et des maux de tête. Des expositions plus faibles mais prolongées peuvent altérer la mémoire et certaines capacités psychiques. Le benzène est responsable d'effets irritants sur la peau et les muqueuses (oculaire et respiratoire en particulier).</p> <p><u>Exposition chronique</u> : pour l'espèce humaine, grande toxicité pour les cellules sanguines et les organes qui les produisent (moelle osseuse), cancers du sang liés à l'exposition répétée, ...</p> |

• L'eau

La pollution de l'eau peut engendrer des inconvénients pour la santé publique du fait de ses diverses utilisations.

La pollution des eaux souterraines et superficielles est due à différentes causes :

- un apport supplémentaire de polluants chroniques, saisonniers ou accidentels contribuant à la dégradation de la qualité des eaux superficielles et souterraines, polluants que peuvent contenir les eaux pluviales ayant ruisselé sur une chaussée,
- un risque éventuel de pollution durant la période des travaux.

Les produits tels que les huiles (lubrification des machines), le gazole (alimentation des moteurs), les matériaux de constitution des voiries (remblais, granulats, produits bitumeux, béton, etc.) ou de construction des bâtiments et la production de déchets divers (huiles usagée, déblais, gravats, matériaux de construction, emballages, etc.) constituent les principales substances utilisées ou générées pendant un chantier.

• Le milieu naturel et le sol

Sur le secteur d'étude, la pollution atmosphérique aura pour principale origine la circulation automobile sur les voies du quartier. Cette pollution opère par une action de proximité, en bordure de l'infrastructure routière. Le trafic routier émet 65 % de micropolluants métalliques qui se disperseront à proximité de la voie.

La pollution atmosphérique engendre ainsi différents effets sur l'environnement :

- les émissions de CO₂ contribuent à une augmentation de la teneur de ce dernier dans l'atmosphère. Cela peut avoir des conséquences directes sur les végétaux et les écosystèmes et des effets indirects sur l'équilibre climatique de la planète (réchauffement global de la planète ou effet de serre anthropique),
- les oxydes de soufre et les oxydes d'azotes sont responsables de pluies acides, qui portent des atteintes graves à certains écosystèmes forestiers et aquatiques,
- certains polluants (plomb,...) peuvent être responsables de la contamination des chaînes alimentaires.

3.10.53 Définition des relations dose-réponse

- **Le bruit**

Pendant longtemps, le bruit n'a été considéré qu'en tant que phénomène physique, mesurable, agissant sur le seul système auditif et donc susceptible de ne concerner qu'un récepteur spécifique, l'oreille.

Aujourd'hui, cette approche est dépassée et l'on admet que, de même que la nourriture n'agit pas que sur le seul système digestif, le bruit ne cantonne pas ses effets aux troubles de l'audition.

En effet, les réactions que le bruit entraîne mettent en jeu l'ensemble de l'organisme :

- réaction de stress d'abord avec ses composantes cardio-vasculaires, neuro-endocriniennes,
- affectives, et d'attention, caractéristiques de la mobilisation de la plupart de nos fonctions de défense et de survie. Outre ses caractéristiques physiques, le bruit présente un caractère informatif et émotionnel qui, pour être difficilement quantifiable, n'en est pas moins réel.

Ainsi, pour une même énergie sonore reçue (musicale par exemple), les modifications de la tension artérielle ne sont pas identiques chez deux personnes choisies au hasard. En effet, la mesure du bruit, si objective soit-elle, ne peut rendre compte de la gêne ressentie.

Aujourd'hui, il est démontré que le bruit peut entraîner des modifications sur de nombreuses fonctions physiologiques telles que les systèmes digestif, respiratoire et oculaire. C'est pourquoi, ceux qui ont étudié les effets de l'exposition prolongée au bruit soutiennent l'existence d'effets pathogènes chez l'Homme, même si la plupart des recherches ont été réalisées en laboratoires pour des durées d'exposition brèves. On a coutume de dire que le bruit n'entraîne pas de maladie spécifique (hors atteintes auditives bien sûr), mais crée de véritables « maladies » par combinaison d'effets physiologiques et psychologiques qui s'expliquent d'abord par la gêne ressentie face à un événement sonore.

Valeurs guides de l'OMS relatives aux effets spécifiques sur la santé :

- Déficit auditif

La norme ISO 1999 implique que l'exposition à long terme aux niveaux de bruit pendant 24 heures jusqu'à 70 dB(A) ne provoquera pas de déficit auditif. Pour éviter la perte d'audition due à une exposition au bruit impulsif, les pressions acoustiques ne devraient jamais excéder 140 dB pour des adultes et 120 dB pour des enfants.

- Perturbation du sommeil

Les effets mesurables du bruit sur le sommeil commencent aux niveaux de LAeq d'environ 30 dB. Cependant, plus le bruit de fond est intense, plus son effet sur le sommeil est dérangeant.

La perturbation de sommeil induite par des bruits intermittents augmente avec le niveau maximal de bruit.

- Gêne

Pendant la journée, peu de gens sont fortement gênés à des niveaux de LAeq en-dessous de 55 dB(A). Les niveaux sonores pendant la soirée et la nuit devraient être de 5 à 10 dB plus bas que pendant le jour. Le bruit avec des composants de basse fréquence exigent des valeurs guides plus basses. Pour le bruit intermittent, il est nécessaire de tenir compte du niveau de pression acoustique maximum et du nombre d'événements bruyants.

- **L'air - Effets des principaux polluants sur la santé humaine**

- Dioxyde de Carbone (CO₂)

Les effets aigus du dioxyde de carbone ont été largement étudiés. Ils sont variables selon la concentration en CO₂ dans l'atmosphère et selon de nombreux facteurs physiologiques ou climatiques :

- à 2 % de CO₂, apparaissent les premières manifestations qui se traduisent par une augmentation de l'amplitude respiratoire,
- à partir de 4 %, la fréquence respiratoire s'accélère et la respiration peut devenir difficile,
- dès 5 %, ces phénomènes s'accompagnent d'une ébriété et de céphalées,
- à 10 %, peuvent survenir des troubles visuels, des tremblements, une hypersudation, une hypertension artérielle, et enfin, si l'exposition dure une dizaine de minutes, un risque de perte de connaissance,
- à 25 %, des troubles graves apparaissent (dépression respiratoire, coma, risque de décès, ...).

- Oxyde de carbone (CO)

La perte de conscience survient à un niveau de carboxyhémoglobine de 50%. Les séquelles d'un empoisonnement aigu sont généralement réversibles. L'intoxication aiguë se manifeste par une symptomatologie fonctionnelle banale et variable selon le taux de carboxyhémoglobine.

En France, la valeur limite de moyenne d'exposition a été fixée à 50 ppm (55 mg/m³) dans l'air des locaux de travail.

- Oxydes d'azote (NO_x)

Les NO_x peuvent agir sur les muqueuses, sur les yeux et provoquer des troubles respiratoires. Le dioxyde d'azote (NO₂) est le plus toxique. Les symptômes apparaissent à partir d'une teneur de 0,5 ppm alors que les niveaux relevés dans les rues atteignent 0,15 à 0,25 ppm. En France, la valeur limite d'exposition au monoxyde d'azote a été fixée à 3 ppm (6 mg/m³).

- Hydrocarbures

Le benzène est reconnu comme cancérigène et peut provoquer des leucémies. Il est produit durant la combustion de substances organiques ou de produits pétroliers. En France, le décret du 13 février 1986 prescrit une concentration maximale en vapeurs de benzène de l'air inhalé par un travailleur de 5 ppm en volume (soit 16 mg/m³) par journée de travail.

- Ozone

La production d'ozone est relativement lente et résulte de la transformation chimique d'autres gaz sous l'effet du soleil. Une très forte concentration d'ozone peut provoquer des irritations oculaires, voire des difficultés respiratoires.

En France, le ministère du travail a fixé une Valeur Limite d'Exposition (VLE) de 0,4 mg/m³ et une Valeur Maximale d'Exposition (VME) de 0,2 mg/m³.

- Relation exposition / risque : état des connaissances actuelles

Pollution atmosphérique et impact sanitaire à court terme : une association qui peut être considérée comme "très probablement causale"

Une étude publiée en 2005 (Institut national de Veille Sanitaire), confirme que la pollution atmosphérique reste en 2004 un facteur de risque pour la santé publique en France dont il convient de surveiller les effets.

Les évaluations de l'impact sanitaire à court terme ont permis de constater le rôle limité des « pics » de pollution et de recommander des actions visant plutôt à réduire globalement les émissions de façon quotidienne.

Par ailleurs, ces études, réalisées localement au cas par cas, montrent qu'une réduction de 25 % des niveaux journaliers de l'indicateur de pollution sur l'ensemble de la période d'étude permettrait un gain sanitaire d'environ 43 % de la mortalité attribuable. Si les jours de forte pollution sont ceux pour lesquels l'impact journalier est le plus élevé, leur faible fréquence limite leur impact sur une année entière.

Parmi les différents indicateurs disponibles, l'ozone est le plus souvent celui qui a l'impact le plus élevé sur la mortalité et les admissions hospitalières pour pathologies respiratoires.

Depuis 1997, un dispositif de surveillance épidémiologique a été mis en place dans neuf grandes agglomérations françaises par le Réseau National de Santé Publique, aujourd'hui relayé par l'Institut de Veille Sanitaire (InVS).

Il apparaît que globalement, dans les villes étudiées, pour une augmentation de 50 µg/m³ du niveau de concentration :

- pour la mortalité totale, l'excès de risque de décès anticipés varie entre 3 et 4 % suivant le polluant (fumées Noires, dioxyde de soufre, dioxyde d'azote ou ozone),
- pour la mortalité cardio-vasculaire, l'excès de risque de décès anticipés varie entre 2 et 5 % suivant le polluant,
- enfin, pour la mortalité respiratoire, l'excès de risque de décès anticipés varie entre 1 et 6 % suivant le polluant.

En conclusion, il ressort de l'étude de l'InVS que la pollution atmosphérique a un impact sur la mortalité anticipée.

En ce qui concerne la mortalité, la pollution atmosphérique peut donc être jugée responsable à court terme d'une anticipation des décès, mais ce délai d'anticipation est mal connu et varie au sein d'une population.

Dans son rapport de juin 2000, le Haut Comité de la santé publique conclut qu'en l'état actuel des connaissances, l'association, à court terme, entre pollution atmosphérique et santé peut être considérée comme très probablement causale.

Pollution atmosphérique et impact sanitaire à long terme : des études épidémiologiques encore rares

Toujours dans le rapport du Haut Comité de la santé publique de juin 2000, il est rappelé que plusieurs études ont montré qu'une exposition continue à des niveaux mêmes modestes peut s'accompagner à plus ou moins long terme de troubles sérieux ou graves : bronchite chronique, asthme, amputation de la fonction respiratoire, cancer bronchique, voire décès.

De façon générale, les travaux réalisés dans ce domaine des effets à long terme sont moins nombreux que pour le court terme, et les interrogations sont encore nombreuses.

Des travaux épidémiologiques récents ont montré globalement une augmentation de la fréquence des maladies allergiques et notamment de l'asthme. Il est possible que cette évolution soit due à la présence des polluants de l'air qui pourraient interagir avec les facteurs spécifiques de l'allergie que sont les allergènes (pollens par exemple).

Mais pour l'instant, ce lien suggéré n'a pas été clairement démontré par les études épidémiologiques.

Le développement de cancers lié à la pollution jugé comme une préoccupation de santé publique

La responsabilité de la pollution atmosphérique dans l'apparition de cancers a été abordée à la fois à travers des enquêtes toxicologiques et épidémiologiques.

Parmi les polluants émis par la circulation automobile :

- le benzène est actuellement le seul considéré comme cancérigène certain chez l'homme,
- six autres composants (des composés organiques, dont 3 HAP sont classés comme probablement cancérigènes pour l'homme,
- seize molécules (dont 7 HAP) sont classées comme potentiellement cancérigènes chez l'homme.

Conclusion

La pollution atmosphérique engendre, à court et long terme, une mortalité plus importante pour causes respiratoires et cardio-vasculaires. Le fait d'habiter en zone urbaine est un facteur de risque pour les maladies respiratoires chroniques, les cancers du poumon ou d'autres localisations cancéreuses.

La pollution atmosphérique est rarement imputable à une substance seule. C'est l'association des différents polluants, agissant en synergie, qui est néfaste. Leur toxicité est par ailleurs très dépendante de la sensibilité des personnes exposées. Celles souffrant déjà de troubles respiratoires (asthme, allergies, insuffisance respiratoire,...) sont particulièrement sensibles.

• L'eau

Le potentiel d'exposition des populations est appréhendé par la typologie des émissions et les modalités d'exposition des populations (caractéristiques, environnement du site, voies d'exposition etc...).

Les normes de rejets doivent respecter les objectifs de qualité des eaux destinées à la consommation. Les risques de contamination des eaux restent faibles.

• Le milieu naturel et le sol

L'accumulation des polluants dans le sol dans le temps constitue un risque de restitution ultérieure de cette pollution.

Il n'existe pas actuellement de norme française en vigueur mentionnant les teneurs maximales des composés polluants dans le sol.

3.10.5.1 Caractérisation de l'exposition humaine

Le projet d'aménagement du pôle éducatif se situe sur une friche agricole en continuité avec de l'habitat pavillonnaire au Nord. Quelques habitations isolées sont situées à l'Est et au Sud. Enfin la gendarmerie construite récemment dispose de plusieurs logements pour les familles.

Il s'agit globalement d'un habitat résidentiel peu dense de type lotissement individuel. La densité est d'environ 15 à 20 logements à l'hectare c'est-à-dire 36 à 48 habitants à l'hectare en tenant compte de la taille des foyers à Léznigan (2,3 personnes en 2009 d'après l'INSEE).

- **Population soumise aux nuisances acoustiques**

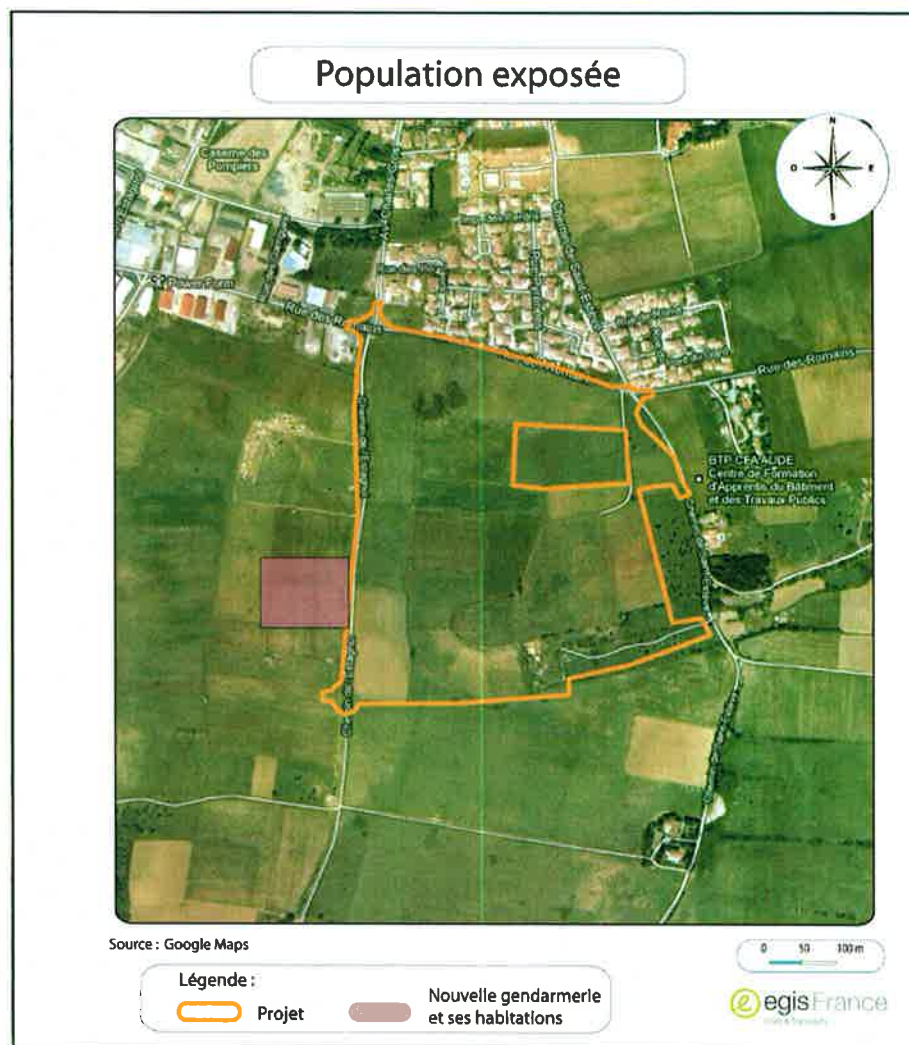
En prenant en compte un périmètre d'une centaine de mètres autour du futur pôle éducatif, la population directement exposée aux nuisances sonores engendrées par le projet est peu importante puisque seulement quelques dizaines de logements individuels se situent au nord ou à proximité de la gendarmerie, soit plusieurs dizaines d'habitants.

- **Population soumise aux pollutions atmosphériques**

Comme pour les nuisances acoustiques, les pollutions atmosphériques engendrées concerneront plusieurs dizaines de riverains.

- **Population soumise aux pollutions de la ressource en eau**

Aucun enjeu n'a été identifié concernant la ressource en eau sur l'emprise du site du projet et ses abords. La population soumise à ce risque est donc nulle.



En phase de travaux

Sécurité des travailleurs

En matière de sécurité, la loi n°93-1418 du 31 décembre 1993 s'applique aux opérations de génie civil, en vue d'assurer la sécurité et la protection de la santé des travailleurs. Cette loi stipule en particulier l'intégration de la sécurité dès la phase de conception de l'ouvrage, l'organisation de la coordination sur les chantiers et l'application de la législation sur l'hygiène et la sécurité aux travailleurs indépendants.

Une consultation sera menée en vue de désigner une coordination SPS (Sécurité et Protection de la Santé) de niveau 1 unique, chargé de l'ensemble de l'opération, dès la phase d'étude des ouvrages.

Santé des populations locales

Les travaux liés à la création du pôle éducatif (terrassements, création des voiries, circulation des engins, fonctionnement d'engins motorisés, des centrales d'enrobés ou de bitume et certains traitements) sont susceptibles de générer des perturbations temporaires, limitées à la durée du chantier. Rappelons que, outre les impacts très temporaires sur la qualité de l'air (poussières), les travaux n'auront pas d'incidence sur la qualité du milieu (eaux souterraines, eaux superficielles, sols).

Les nuisances produites par le chantier étant extrêmement limitées dans le temps et l'environnement du site étant peu sensible (habitat peu dense, absence d'établissements de santé ou des maisons de repos, absence d'établissements d'enseignement...), **les risques pour la santé humaine restent limités.**

En phase fonctionnelle

Les impacts pouvant avoir une incidence directe ou indirecte sur la santé humaine sont relatifs aux nuisances sonores, à l'émission de poussières ou encore aux risques de pollution de l'air, des eaux et des sols.

Nuisances sonores

Les effets du bruit sur la santé sont de différents types. Outre les effets négatifs sur l'audition liés à une exposition à des intensités sonores importantes qui ne concerne pas le projet, le bruit, même modéré peut avoir des effets négatifs sur la santé (troubles du sommeil).

Les nuisances sonores futures seront dues au trafic routier présent sur les axes limitrophes et à l'activité de la présente Zone d'Aménagement Concerté. Le site peut être considéré comme peu contraint du point de vue sonore.

Le trafic supplémentaire généré par ce nouveau quartier devrait se diffuser sur les voiries tout autour. Toutefois les accès principaux se feront en direction de la RD611 en traversant la zone industrielle. Les enjeux sont donc faibles.

Qualité de l'air

Grâce aux progrès de l'épidémiologie et à l'avancée des connaissances toxicologiques, on sait maintenant que la pollution atmosphérique peut parfois être un facteur déterminant de la mortalité chez l'homme.

Les contaminants atmosphériques peuvent pénétrer de diverses façons dans l'organisme humain : absorption par la peau, ingestion ou inhalation. La réponse biologique de l'organisme humain dépend de plusieurs facteurs comme la concentration ambiante et la durée d'exposition.

La respiration constitue le principal mode de pénétration des contaminants dans le corps humain. Les organes du système respiratoire sont plus exposés même si d'autres organes peuvent être affectés.

Les effets des contaminants atmosphériques divergent en fonction de :

- leur possibilité de pénétrer plus ou moins profondément dans l'appareil respiratoire selon leurs caractères physico-chimiques (gaz, substances volatiles, particules), leur solubilité plus ou moins grande à l'eau et leur nature,
- leur caractère plus ou moins oxydant,
- leur impact à court et/ou long terme sur les systèmes respiratoires, nerveux et cardio-vasculaire,
- leur rôle mutagène et/ou cancérogène.

Les effets suivants ont été mis en évidence :

▪ Monoxyde de carbone (CO)

Le CO est l'une des substances les plus toxiques parmi celles que l'on trouve dans les gaz d'échappement automobiles. A taux importants et à doses répétées, il peut provoquer une diminution de la vigilance ainsi que des maux de tête et des vertiges. En cas d'exposition très élevée et prolongée, il peut être mortel ou à l'origine de séquelles neuropsychiques irréversibles.

De plus, le monoxyde de carbone intervient directement dans l'effet de serre en se transformant en gaz carbonique et en accroissant la présence de méthane (CH₄) dans l'atmosphère.

▪ Oxyde d'azote (NO et NO₂)

Le dioxyde d'azote est soluble dans l'eau. Il pénètre ainsi dans les voies respiratoires et agit à la fois par formation d'acide nitreux et nitrique, mais également et surtout par ses propriétés oxydantes. Enfin, la présence de NOx dans l'atmosphère extérieure est préoccupante puisqu'il constitue le précurseur extérieur de la pollution photochimique (ozone).

▪ Hydrocarbures aromatiques, polycycliques provenant des hydrocarbures imbrûlés

Ces composés contiennent plusieurs cycles benzéniques. Chacun de ceux détectés dans les gaz d'échappement se caractérise par une activité cancérogène et ou mutagène.

▪ Les chlorures et oxydes de plomb

L'inhalation du plomb dans l'atmosphère entraîne des conséquences néfastes sur l'organisme humain (effets neurophysiologiques et diminution des facultés intellectuelles pour l'essentiel).

▪ Les oxydes de soufre (SO₂)

Ce polluant d'origine principalement industrielle présente des effets importants sur la santé. La réponse à une exposition trop forte ou prolongée, se manifeste en quelques minutes, par une diminution de la fonction respiratoire, un accroissement de la résistance des voies aériennes et l'apparition de symptômes tels que la toux et des sifflements.

Au regard des effets des différents polluants, il est évident que la pollution atmosphérique d'origine automobile peut avoir un effet sur la santé, pour de fortes concentrations.

De plus, si les polluants pris séparément sont généralement à des teneurs faibles dans l'air ambiant par rapport au milieu industriel, il faut toutefois tenir compte de l'effet de synergie résultant de la présence simultanée de plusieurs composés qui peut engendrer un pouvoir multiplicateur d'effets polluants sur la santé.

Le projet ne sera pas de nature à compromettre la qualité de l'air. Dans ce sens, des mesures seront prises pour palier à l'augmentation du flux routier inhérent au développement du site : travail sur gabarit des voies, incitation aux modes de déplacements alternatif : aménagements en faveur des transports doux, aménagement d'une gare routière, adaptation de la vitesse sur certains axes de desserte. Ces mesures seront adaptées aux diverses typologies de voiries concernées.

- Qualité des eaux et sols

Le principal effet direct de ces pollutions sur la santé concerne le risque de contamination des eaux exploitées (eau potable, irrigation...), par déversement au sol, et infiltration vers les nappes souterraines pompées pour l'alimentation en eau, ou directement dans les eaux superficielles.

Comme vu précédemment, le projet mettra en œuvre toutes les mesures nécessaires afin de limiter les incidences sur la qualité des milieux (eau, sol, etc.).

De plus, aucun captage pour l'alimentation en eau potable n'est recensé dans le secteur. **Les risques d'impacts sur la santé humaine sont négligeables.**

Toutes les mesures seront prises, afin de limiter les effets du projet d'aménagement du pôle éducatif sur la santé humaine.

Dans le cadre du projet, les risques d'impacts sur la santé humaine restent limités.

3.10.5.6 Caractérisation des nuisances

Les principales thématiques pouvant générer des effets sur la santé sont le bruit et l'air.

Néanmoins, il a été montré que les effets sur la santé sont réduits du fait des mesures envisagées.

- Le bruit

Les nuisances acoustiques seront traitées de manière à respecter la législation en vigueur et garantir l'absence de risque sanitaire.

- L'air

Il convient de rappeler que la pollution atmosphérique induite par le projet est limitée par la dispersion naturelle des polluants et l'absence de milieu confiné.

A l'échelle locale, le projet n'aura donc pas d'incidence notable sur la qualité de l'air et par conséquent sur la santé publique.

- L'eau

Le principal inconvénient rencontré par les populations concernées par le projet est la consommation d'une eau polluée.

Pour protéger le milieu récepteur des risques de pollution, il n'y aura pas de rejets directs des eaux de ruissellement dans le milieu naturel.

Les mesures mises en place permettront de respecter les objectifs de qualité des eaux destinées à la consommation et des eaux du milieu récepteur de manière générale.

Compte tenu des aménagements mis en place dans le cadre du projet, il n'y aura pas d'incidence notable sur la qualité des eaux et par conséquent sur la santé humaine.

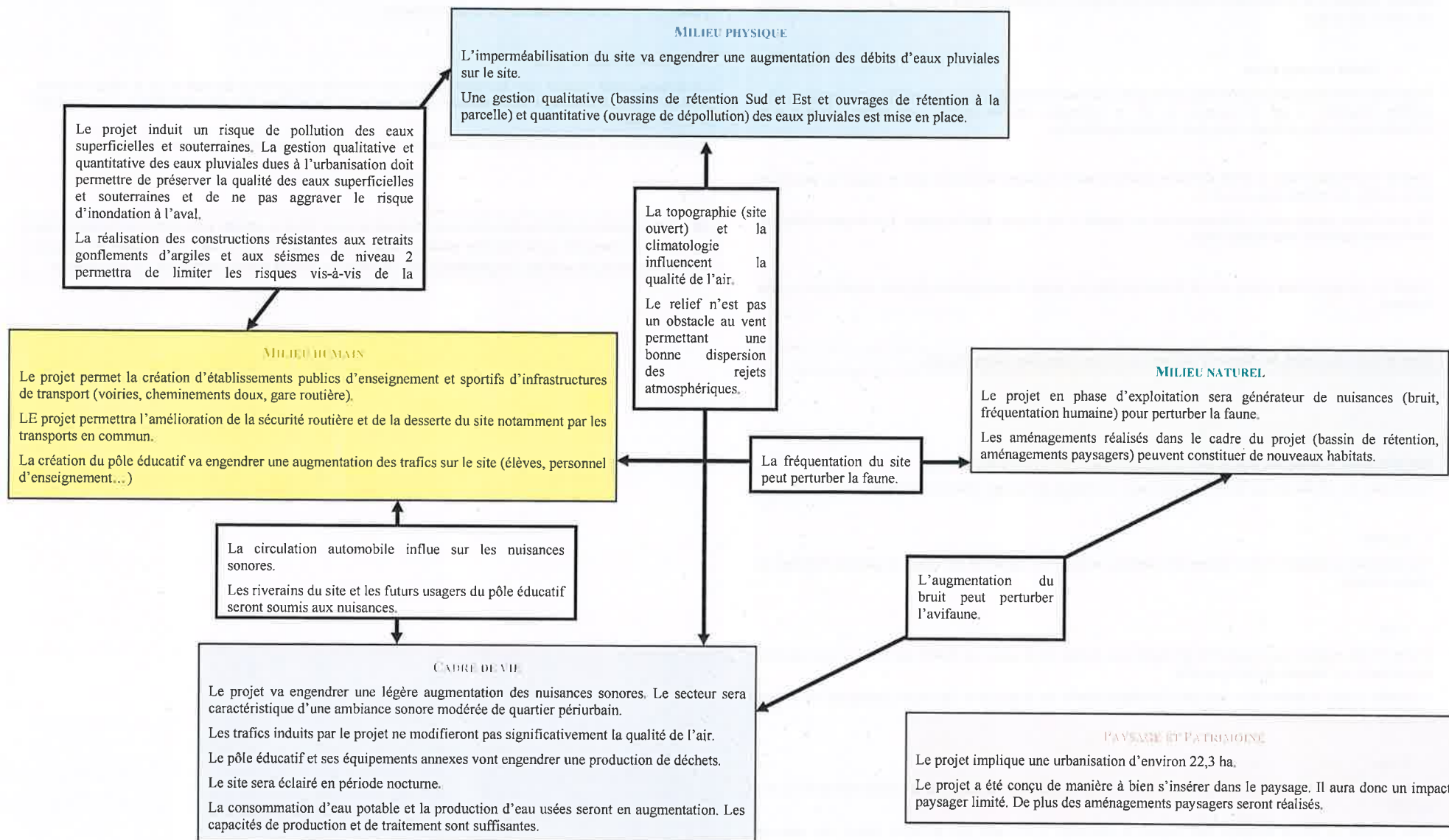
- Le milieu naturel et le sol

Les mesures mises en place pour le traitement des eaux éviteront une pollution des sols et par la même occasion, celle de la faune et de la flore qui peuvent être consommées par les hommes et les femmes, d'où un risque moindre pour leur santé.

Le projet induira l'urbanisation d'un site d'environ 30 ha actuellement constitué de friches agricoles..

Le projet engendrera surtout des nuisances en phase travaux (bruits, odeurs, poussières) sur la population humaine environnante. Cela concerne plusieurs dizaines de riverains. En phase d'exploitations les impacts sont moindres car ils sont liés à la circulation des véhicules se rendant dans les bâtiments du pôle éducatif.

3.11 INTERACTION DES IMPACTS PERMANENTS



IV. ANALYSE DES EFFETS CUMULES AVEC D'AUTRES PROJETS CONNUS

1. GENERALITES

1.1 NOTION D'EFFETS CUMULES

Les effets cumulés sont le résultat du cumul et de l'interaction de plusieurs effets directs et indirects générés par un même projet ou par plusieurs projets dans le temps et dans l'espace et pouvant conduire à des changements brusques ou progressifs des milieux.

1.2 NOTION DE PROJET CONNEXE

Comme l'explique le décret 2011-2019 du 29 décembre 2011 portant réforme des études d'impact des projets de travaux, d'ouvrages ou d'aménagements, « ces projets sont ceux qui, lors du dépôt de l'étude d'impact :

- ont fait l'objet d'un document d'incidences au titre de l'article R214-6 et d'une enquête publique ;
- ont fait l'objet d'une étude d'impact au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement a été rendu public ».

Les sites suivants sont consultés pour établir la liste de ces projets le 18 février 2013 :

- Conseil Général de l'Environnement et du Développement Durable (CGEDD) :
<http://www.cgedd.developpement-durable.gouv.fr/avis-rendus-r171.html>
- Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du Logement (DREAL) :
<http://www.languedoc-roussillon.developpement-durable.gouv.fr/aude-r1280.html>
- Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM)
- Préfecture de l'Aude (liste des enquêtes publiques)
<http://www.aude.gouv.fr/avis-autorite-environnementale-a285.html>
- Recueil des actes administratifs de l'Aude
http://www.languedoc-roussillon.territorial.gouv.fr/actes3/web/recherche_actes.php

1.3 SOURCES ET LIMITES DE L'ANALYSE

Le niveau d'analyse des effets cumulés est limitée par les divers stades d'avancement des différents projets, et donc par le niveau de détails des informations disponibles à ce jour.

L'analyse des effets cumulés présentée ci-après porte donc uniquement sur les projets pouvant interagir avec le projet de création du pôle éducatif de Lézignan-Corbières, ayant fait l'objet d'une étude d'impact ou d'une autorisation au titre des articles L214-6 du Code de l'Environnement, où une analyse des effets du projet a été réalisée.

2. PRESENTATION DES PROJETS CONNEXES PRIS EN COMPTE

Après consultation des avis de la Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du Logement, du Conseil Général de l'Environnement et du Développement Durable, de la Direction Départementale des Territoires et de la Mer, et du recueil des actes administratifs de l'Aude aucun projet n'a fait l'objet d'avis de l'autorité environnementale ou d'autorisation au titre des articles L214-6 du code de l'environnement sur la commune de Lézignan-Corbières ou aux alentours

3. LES EFFETS CUMULES DES PROJETS

Il n'y a pas d'effets cumulés.

Aucun projet connu des services de l'Etat ayant fait l'objet d'un avis de l'autorité environnementale ou d'une autorisation Loi sur l'Eau pouvant avoir des effets cumulés avec le projet de pôle éducatif n'a été identifié.

V. ESCQUISSES DES PRINCIPALES SOLUTIONS DE SUBSTITUTION EXAMINEES ET RAISONS POUR LESQUELES LE PROJET A ETE RETENU

Bassin : Bassin de rétention pluviale (bassin de rétention)

Consciente de la difficulté à regrouper les besoins et à organiser l'espace, la Communauté de Communes a, au préalable, défini différents secteurs de développement sous forme de pôles Habitat, Education, Commercial, Artisanal, Touristique ...

Ainsi, les secteurs Estagnol et Saint Estève sur la Ville de Léznigan-Corbières ont été retenus pour faire l'objet d'un aménagement devant accueillir en particulier un pôle Educatif (Lycée, Collège, Ecole primaire, équipements sportifs...), associé à des zones d'activités, des zones commerciales et tertiaires.

Afin d'assurer une harmonisation de ces projets, la Communauté de Communes a fait étudier les aménagements à prévoir pour assurer confortablement la desserte des différents pôles. Une étude de faisabilité a donc été menée par le Cabinet Gaxieu.

L'aménagement du projet de pôle éducatif tient compte de la maîtrise foncière publique pour insérer au mieux le projet. Ainsi des micro-variantes ont été étudiées, notamment pour l'implantation du bassin de rétention des eaux pluviales, et l'insertion des réseaux de collecte des eaux pluviales.

Ainsi les réseaux hydrauliques ont été déplacés sous le chemin de Saint-Estève afin de ne pas traverser le lycée.

VI. COMPATIBILITE DU PROJET AVEC LE DOCUMENT D'URBANISME OPPOSABLE, ET SON ARTICULATION AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES

Selon l'article R122-5 du Code de l'Environnement fixant le contenu de l'étude d'impact, cette dernière doit contenir les éléments permettant d'apprécier la compatibilité du projet avec l'affectation des sols définie par le document d'urbanisme opposable, ainsi que, si nécessaire, son articulation avec les plans, schémas et programmes mentionnés à l'article R. 122-17, et la prise en compte du schéma régional de cohérence écologique dans les cas mentionnés à l'article L. 371-3.

1. COMPATIBILITE AVEC LES DOCUMENTS D'URBANISME

1.1 COMPATIBILITE AVEC LA LOI GRENELLE 2

Le projet est compatible avec la loi Grenelle 2 par :

- la lutte contre le changement climatique :
 - en favorisant l'utilisation de mode de déplacements doux (cheminements piétonniers, pistes cyclables) ;
 - en favorisant l'usage des transports en commun (gare routière de 40 bus)
 - par la mise en place de mesures constructives permettant une baisse des consommations énergétiques des bâtiments ;
- la préservation de la biodiversité (milieux naturels, eau...) :
 - par la mise en place mesures dans le but de préserver la qualité des eaux superficielles et souterraines permettant ainsi de répondre aux objectifs de qualité des masses édictés par le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux et la Directive Cadre sur l'Eau ;

Le projet se fait dans une logique de développement durable :

- extension de l'urbanisation en continuité urbaine avec la ville existante dans le souci d'une recherche des densités et des formes urbaines adaptées à une gestion économe de l'espace,
- organisation spatiale visant à assurer le lien urbain entre cette opération, les quartiers riverains et le centre-ville en favorisant les liaisons par « modes doux » (piétons, vélos),
- intégration avec les réseaux de transports en commun,
- définition d'un projet scolaire global et cohérent qui répond aux besoins de la population dans le domaine de l'éducation.

Ainsi, le projet est compatible avec la loi Grenelle 2.

1.2 SCHEMA DE COHERENCE TERRITORIAL (SCOT)

Le projet de pôle éducatif est conforme aux objectifs communautaires inscrits dans le Document d'Orientations Générales du SCOT :

Orientation 1.2 : Préserver les espaces naturels et paysagers marqueurs de l'identité locale. L'aménagement des espaces économiques se fera dans un esprit de rationalisation avec une optimisation des voiries et des réseaux d'accès et de desserte,

Orientation 2.1 : Conforter le pôle urbain de Lézignan. La programmation du nouveau lycée, d'un nouveau collège et d'une maison d'enfants va accentuer le rôle de centralité de Lézignan vis-à-vis des territoires limitrophes, au sein de la communauté de communes mais aussi vis-à-vis des autres communes (aire d'attraction).

- Orientation 2-4 : adapter le niveau d'équipement public à la croissance de population. Pour les équipements en superstructure, les communes dans leurs documents d'urbanisme prendront en compte, en combinant outils réglementaires et maîtrise du foncier nécessaire, la réalisation des équipements de niveau communal ou intercommunal pour répondre aux nouveaux besoins liés à l'augmentation de population (accueil petite enfance, écoles, périscolaires, sport, déplacement...)

Le projet de pôle éducatif s'inscrit dans les orientations de développement prévues par le SCOT pour la commune de Lézignan.

1.3 COMPATIBILITE AVEC LA REGLEMENTATION COMMUNALE

L'emprise du projet se situe essentiellement en zone NAI dédiée à l'accueil d'un lycée et de ses équipements annexes. Une mise en compatibilité du règlement de POS pour cette zone avec le projet de pôle éducatif est en cours.

Enfin les terrains situés au Nord de l'actuelle gendarmerie, et le sud de l'emprise du projet sont en zone NC, zone de protection des richesses économiques du sol et du sous-sol. Les constructions à usages d'équipements collectifs y sont autorisées.

Le règlement de zone prévoit aussi des conditions pour les aménagements envisagés pour le projet en matière :

- de desserte par la voirie, les réseaux
- de hauteur des constructions, et de hauteurs des bâtiments,
- d'implantation des bâtiments par rapport à la voirie et aux limites séparatives
- de mise à disposition de stationnement,
- d'aspects extérieurs des constructions.

• Emplacements réservés

La commune d'ispose d'un emplacement réservé sur la parcelle D407 de 8000 m² afin de réaliser l'aménagement d'un carrefour giratoire (Avenue Charles Cros / Chemin de Saint-Estève / Chemin des Romains) et pour l'élargissement de la rue des Romains.

Le projet est compatible avec cet emplacement réservé.

• Servitudes d'utilité publique

Le périmètre du projet de pôle éducatif est soumis aux servitudes d'utilité publique suivantes :

- Servitudes de dégagement aérien et de protection contre les perturbations électromagnétiques,
- Plan d'Exposition au bruit de l'aérodrome de Lézignan,
- Réglementation des installations photovoltaïques par la Direction Générale de l'Aviation Civile.

La pose de panneaux photovoltaïques est soumise à autorisation de la DGAC en raison de la proximité de l'aérodrome de Lézignan. Des cotes maximales devront être respectées pour la hauteur des bâtiments et des grues de chantier dans la zone grevée par les servitudes (extrémité sud-ouest de l'emprise du projet).

Le projet est compatible avec les servitudes.

Le projet de pôle éducatif apparaît compatible avec le Plan d'Occupation des Sols pour la zone NC. Une mise en compatibilité du règlement de zone NAI est en cours.

1.4 COMPATIBILITE AVEC LA PLAN DE PREVENTION DES RISQUES D'INONDATION

Un PPRI a été élaboré pour le bassin de l'Orbieu vis-à-vis des crues rapides. Il a été approuvé 2004.

Une zone d'expansion des crues (RI3) a été identifiée au Sud-Est de l'emprise du projet. Elle correspond à la zone inondable de l'Orbieu.

Dans cette zone « Pour les travaux d'infrastructure tous les exhaussement et affouillement liés à la réalisation ou (et) au confortement d'ouvrages ayant pour objet la protection des lieux habités (digues bassin de rétention notamment mais aussi réalisation d'espace refuge collectif pour les personnes ou les biens) » sont autorisés « en dehors du lit moyen (tel que défini par l'analyse hydrogéomorphologique) et au minimum au-delà d'une bande de 7 m à partir de la crête des berges des cours d'eau ».

Le bassin Sud est situé à proximité de la zone inondable mais en est exclue. Par conséquent le projet n'est dans aucune zone réglementée au PPRI.

Le projet est donc compatible avec le PPRI en vigueur de Lézignan-Corbières.

2. COMPATIBILITE AVEC LES PLANS, SCHEMAS ET PROGRAMMES DE L'ARTICLE R122-17 DU CODE DE L'ENVIRONNEMENT

La compatibilité a été étudiée avec les plans, schémas et programmes pouvant concerner le projet.

2.1 DIRECTIVE CADRE EAU

La Directive Cadre Européenne sur l'Eau fixe des objectifs de Bon Etat pour les masses d'eau superficielles et souterraines.

Le projet va engendrer un risque de pollution des eaux superficielles par ruissellement sur les voiries et les zones de stationnement notamment.

Cependant, des mesures de traitement de ces pollutions seront mises en place. En effet, les eaux pluviales du projet de seront récoltées par des réseaux éanches et orientées vers des bassins de rétention dépollution. Ces bassins permettent un bon abattement de la pollution chronique.

Ainsi, une fois rejetées au milieu naturel (Fossé rejoignant l'Orbieu), les eaux pluviales ne dégraderont la qualité des eaux. Par conséquent, le projet ne remettra pas en cause les objectifs de qualité de la DCE. Le projet est compatible avec la DCE.

2.2 SCHEMA DIRECTEUR D'AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX

Tout comme la DCE le SDAGE Rhône Méditerranée fixe des objectifs de Bon Etat des masses d'eau superficielles et souterraines.

Pour les mêmes raisons, le projet est compatible avec les objectifs de qualité du SDAGE.

Le SDAGE fixe également des orientations. La compatibilité avec chacune des orientations est exposée ci-après.

| ORIENTATION | COMPATIBILITE |
|--|---|
| Privilégier la prévention et les interventions à la source pour plus d'efficacité | Le projet été conçu en tenant compte des contraintes du site notamment d'un point de vue de la gestion des eaux. |
| Concrétiser la mise œuvre du principe de non dégradation des milieux aquatiques | Que ce soit d'un point de vue qualitatif ou quantitatif des mesures seront mises en place pour limiter l'impact des rejets d'eaux pluviales sur le milieu aquatique. |
| Intégrer les dimensions sociales et économiques dans la mise en œuvre des objectifs environnementaux | Le projet est un équipement public permettant la formation, le développement de la commune, la création d'emplois... |
| Organiser la synergie des acteurs pour la mise en œuvre de véritables projets territoriaux de développement durable | Le projet et les dossiers réglementaires ont été élaborés en concertation avec la DREAL et avec la DDTM (cadrage préalable) de manière à minimiser ses effets sur l'environnement. |
| Lutter contre les pollutions en mettant la priorité sur les pollutions par les substances dangereuses et la protection de la santé | Le projet intègre des mesures de traitement des eaux pluviales avant rejet dans le milieu naturel. Le projet ne dégrade pas la qualité des eaux de l'Orbieu. Le projet n'a pas d'impact significatif sur la santé. |
| Préserver et redévelopper les fonctionnalités naturelles des bassins et des milieux aquatiques | Les bassins de rétention créés peuvent constituer de nouveaux milieux humides dans lesquels certaines espèces peuvent se développer. |
| Atteindre l'équilibre quantitatif en améliorant le partage de la ressource en eau et en anticipant l'avenir | Le projet n'implique pas de prélèvement en eau souterraine ni en eau superficielle, hormis pour l'alimentation en eau potable. Le projet n'implique pas non plus de rejet dans les eaux souterraines. Les rejets dans les eaux superficielles correspondent aux eaux pluviales. Ce rejet sera à débit réduit de manière à ne pas créer de désordre hydraulique à l'aval. |
| Gérer les risques d'inondations en tenant compte du fonctionnement naturel des cours d'eau. | Des bassins de rétention des eaux pluviales seront mis en place de manière à écrêter les débits rejetés. |

Les mesures prises et décrites dans cette étude d'impact doivent permettre de ne pas dégrader la qualité des eaux souterraines et superficielles. Le projet est donc compatible avec les orientations de la Directive Cadre Eau et celles du SDAGE.

2.3 SCHEMA D'AMENAGEMENT ET DE GESTION DES EAUX - SAGE

Aucun Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux ne couvre le bassin versant de l'Orbieu.

2.4 SCHEMA REGIONAL DU CLIMAT, DE L'AIR ET DE L'ENERGIE - SRCAE

Le SRCAE définit 12 orientations issues de la concertation régionale :

- préserver les ressources et milieux naturels dans un contexte d'évolution climatique,
- promouvoir un urbanisme durable intégrant les enjeux énergétiques, climatiques et de qualité de l'air,
- renforcer les alternatives à la voiture individuelle pour le transport des personnes,
- favoriser le report modal vers la mer, le rail et le fluvial pour le transport de marchandises,
- adapter les bâtiments aux enjeux énergétiques et climatiques de demain,
- développer les énergies renouvelables en tenant compte de l'environnement et des territoires,
- transition climatique et énergétique : une opportunité pour la compétitivité des entreprises et des territoires,
- préserver la santé de la population et lutter contre la précarité énergétique,
- favoriser la mobilisation citoyenne face aux enjeux énergétiques, climatiques et de qualité de l'air,
- atteindre une exemplarité de l'État et des collectivités territoriales,
- développer la recherche et l'innovation dans les domaines du climat, de l'air et de l'énergie,
- animer, communiquer et informer pour une prise de conscience collective et partagée.

Le projet intègre des mesures en faveur des modes doux de déplacement, des transports en commun. Les bâtiments pourront être conçus en vue d'une meilleure efficacité énergétique et d'une intégration des sources énergies renouvelables dans le respect du règlement d'urbanisme.

Le projet est donc compatible avec les objectifs du SRCAR.

2.5 ZONE D'ACTIONS PRIORITAIRES POUR L'AIR - ZAPA

Aucune ZAPA ne couvre le territoire de Lézignan-Corbières.

2.6 PLAN DE DEPLACEMENTS URBAINS

Aucun PDU ne couvre la commune de Lézignan-Corbières.

2.7 PLAN DEPARTEMENTAL DES ITINERAIRES DE RANDONNEE MOTORISEE

Aucun itinéraire de randonnées motorisées n'est présent dans l'aire d'étude. Les voiries actuelles seront réaménagées et prolongées.

2.8 SCHEMA REGIONAL DE COHERENCE ECOLOGIQUE

Le Schéma Régional de Cohérence Écologique (SRCE), outil régional qui constitue la mise en œuvre de la Trame Verte et Bleue, n'a pas encore été adopté en Languedoc-Roussillon.

La zone étudiée présente un cloisonnement assez important par les axes routiers et les nombreuses habitations présents aux abords du site, ce qui limite les déplacements de la faune. Ainsi, excepté l'avifaune, l'ensemble des déplacements de la faune est limité.

2.9 PLAN REGIONAL OU INTERREGIONAL DE PREVENTION ET DE GESTION DES DECHETS DANGEREUX - PREDIS

Ce plan a pour objectif de réduire la production de déchet et d'identifier les filières d'élimination et de traitement agréées.

Le tri sélectif sera mis en place. Les déchets seront collectés, transportés et éliminés ou valorisés par des prestataires agréés. Un suivi des déchets sera mis en place.

Le projet est donc compatible avec les objectifs du PREDIS.

2.10 PLAN DEPARTEMENTAL OU INTERDEPARTEMENTAL DE PREVENTION ET DE GESTION DES DECHETS NON DANGEREUX - PDEDMA

Le Plan Départemental des Déchets Ménagers met l'accent sur une forte volonté de développer le recyclage, passant par la mise en œuvre de la collecte sélective, la réduction des déchets ménagers, le tri compostage et l'enfouissement technique des déchets ultimes. Ce plan établit un diagnostic, présente les techniques de collecte et de traitement des déchets, et définit les objectifs.

Le tri sélectif sera mis en place. Les déchets seront collectés, transportés et éliminés ou valorisés dans des filières agréées.

Le projet est donc compatible avec les objectifs du PDEDMA.

2.11 PLAN DEPARTEMENTAL OU INTERDEPARTEMENTAL DE PREVENTION ET DE GESTION DES DECHETS ISSUS DE CHANTIERS DU BATIMENT ET DES TRAVAUX PUBLICS

C'est l'entreprise ou l'artisan qui est chargé de gérer l'élimination des déchets qu'elle produit. Mais, le maître d'ouvrage doit lui en donner les moyens, notamment en exigeant dans les documents contractuels l'identification et la justification des coûts d'élimination en privilégiant toute solution favorable à la valorisation et prévoir le contrôle des dispositifs proposés par l'entreprise et de la destination finale des déchets.

Les maîtres d'ouvrage, en particulier public, devraient inclure dans leur marché une ligne spécifique à l'élimination des déchets qui prend en compte la gestion globale des déchets (tri – transport – élimination) et exclure les offres qui proposeraient des filières d'élimination non conformes. A réception des différentes tranches des travaux les bordereaux d'élimination des déchets de tous types doivent être demandés par le maître d'ouvrage.

Par ailleurs, le développement de la filière granulats recyclés, doit être soutenu par les acteurs publics tant au niveau des aides à l'investissement qu'à celui du fonctionnement, par exemple grâce à l'introduction dans les appels d'offre publics de l'obligation d'employer un pourcentage minimal (à définir en fonction des travaux concernés) de matériaux recyclés.

Les mesures mises en œuvre afin de réduire le volume de déchet, de collecter et d'éliminer les déchets sur le chantier permettent de répondre aux objectifs de ce plan.

VII. MESURES

1. MESURES PRECONISEES EN PHASE TRAVAUX

La phase travaux est une phase délicate du projet. En effet, les effets temporaires que peut produire un tel aménagement sont principalement liés à cette phase.

Cette phase comprend toutes les opérations nécessaires à l'aménagement : travaux préparatoires, terrassements, réalisation des différents ouvrages et équipements annexes, ...

L'organisation du chantier devra permettre le bon déroulement de la circulation du site et de la desserte des habitations.

Les principes généraux pour limiter les impacts négatifs sur l'environnement dans le cadre de la phase travaux sont précisés ci-après.

1.1 PRINCIPES D'ORGANISATION DU CHANTIER

1.1.1 Le management environnemental de chantier

Compte tenu de l'évolution de la réglementation environnementale, les dossiers de consultation des entreprises élaborés avant le début des travaux comporteront des exigences particulières en matière de protection de l'environnement durant la phase chantier.

Le Maître d'Ouvrage mettra en place un système basé sur le management environnemental se traduisant par une organisation particulière vis-à-vis de la protection de l'environnement, avec en particulier :

- la mise en place de prescriptions particulières dans les cahiers des charges des entreprises,
- l'établissement par les entreprises adjudicataires des travaux d'un Plan d'Assurance Environnement (P.A.E.) dans lequel elles s'engagent sur les moyens à mettre en œuvre,
- le contrôle et le suivi par le Maître d'Ouvrage et son Maître d'œuvre du respect des prescriptions et moyens prévus au P.A.E.

L'entrepreneur s'engage à :

- fournir dans son offre, un Schéma Organisationnel du Plan de Respect Environnement (S.O.P.R.E.), qui présente les moyens et méthodes qu'il se propose de mettre en œuvre pour le respect des exigences environnementales,
- élaborer, pendant la phase de préparation du chantier, un Plan de Respect de l'Environnement (P.R.E.), conforme au S.O.P.R.E., qui précise les mesures sur lesquelles l'entrepreneur s'engage pour le respect des exigences environnementales,
- se soumettre au contrôle externe, dont la fréquence et le contenu seront précisés à l'entreprise lorsque le Maître d'œuvre aura établi son propre plan de contrôle. Ce dernier est issu des réflexions contenues dans le P.R.E. et le schéma de référence qui en découle.

1.1.2 Notice de respect de l'environnement ou Plan d'Assurance Environnement (P.A.E.)

La Notice de Respect de l'Environnement (N.R.E.) ou Plan d'Assurance Environnement (P.A.E.) est devenue une obligation pour les acteurs des grands chantiers d'infrastructures depuis la loi de 1995, renforçant la protection de l'environnement. Elle présente les engagements du concessionnaire en termes d'objectifs et de moyens, et constitue la base d'un Plan de Respect de l'Environnement contractuel pour les Maîtres d'œuvres et les entreprises chargées des travaux.

La notice a pour but de préciser d'une part, les actions que doivent mener les entreprises pour respecter d'une manière générale les différentes contraintes d'environnement et d'autre part, les sites où les mesures doivent s'appliquer. Elle est établie à partir des études environnementales réalisées (étude d'impact, dossiers loi sur l'eau, ...) et permet de préparer le Plan de Respect de l'Environnement.

1.1.3 Schéma Organisationnel de Respect de l'Environnement

Le S.O.P.R.E. rappelle les contraintes imposées par le projet ainsi que les moyens et méthodes que l'entreprise se propose de mettre en œuvre afin d'atteindre les objectifs de préservation fixés dans la notice environnementale. Il entre parmi les critères de sélection de l'entreprise. Ce schéma sera constitué :

- de l'engagement de l'entreprise à réaliser un P.R.E., dont le contenu devra être concerté avec la Maîtrise d'œuvre,
- de l'engagement de l'entreprise à se soumettre au contrôle externe de la Maîtrise d'œuvre,
- de l'organisation de l'entreprise pour la protection de l'environnement, précisant les moyens humains et d'informations pour l'application du P.R.E.,
- des fiches thématiques précisant les méthodes employées pour la protection de l'environnement,
- des références de mise en application de P.R.E., pour d'autres chantiers équivalents.

1.1.4 Plan de Respect de l'Environnement

• Conception et validation

A partir du S.O.P.R.E., l'entrepreneur titulaire du marché rédigera, pendant la période de préparation des travaux, le Plan de Respect de l'Environnement (P.R.E.) dont la mise au point se fait en concertation avec le maître d'œuvre. Ce dernier doit être évolutif tout au long du chantier et sera soumis à modifications en fonction des besoins et événements. L'ordre de service donnant lieu au démarrage du chantier ne pourra être délivré qu'après validation de ce P.R.E. par la maîtrise d'œuvre.

• Contenu

Le P.R.E. reprendra les préconisations qui auront été, tout au long de la démarche précédente lors du S.O.P.R.E., relevées et identifiées au titre d'une insertion environnementale et du développement durable. Il devra en ces termes :

- indiquer un coordonnateur environnement au sein de l'entreprise qui aura été accepté par la Maîtrise d'œuvre,
- décliner toutes les thématiques sur lesquelles des enjeux ont été mis à jour et mentionner les mesures définies à ce titre.

Il se conclura par la mise au point d'un Schéma Directeur Environnement, planning général relevant les points-clés devant être approuvés par les deux parties et sur lequel le plan de contrôle de la maîtrise d'œuvre s'appuiera.

Le P.R.E. mentionnera :

- le coordonnateur environnement, ce dernier aura eu en charge la réalisation du P.R.E., assurera la sensibilisation du personnel de l'entreprise à la prise en compte de l'environnement, et veillera à l'application et au suivi du P.R.E.,
- une définition exhaustive des phases et tâches de l'ensemble des travaux, au regard de la protection de l'environnement,
- une analyse des nuisances et des risques potentiels au regard de l'environnement, liés à l'ensemble des phases et tâches analysées précédemment,
- une détermination des mesures de protection de l'environnement (sur tous les thèmes), ainsi que les modalités de suivi et d'adaptation de ces mesures à l'évolution du chantier,
- un schéma directeur Environnement qui reprendra de façon chronologique toutes les phases et tâches du chantier ayant des répercussions sur l'environnement et pour lesquelles des mesures devront être mises en œuvre.

Pour les points 2, 3 et 4, décrits ci avant, la formalisation se fera sous la forme de fiches de procédures, qui renverra à des fiches de suivi.

1.1.5 Les fiches de suivi

L'entreprise s'engage à suivre les directives du Schéma Directeur Environnement. Il sera le document de référence qui interviendra tout au long du chantier et qui permettra à la maîtrise d'œuvre d'appuyer son contrôle. Le plan et le schéma pourront être évolutifs tout au long de la durée du chantier.

Une fiche de procédure devra être impérativement établie pour les points suivants (liste minimale non exhaustive, à compléter par l'entreprise après son analyse du chantier et des travaux) :

- installation de chantier,
- préparation du chantier (débroussaillage, démolitions, palplanches, ouvrages provisoires...),
- aire de stockage des matériaux,
- mouvement de terre et remblais,
- provenance et qualité des matériaux,
- gestion des déchets,
- intervention d'urgence en cas de pollution accidentelle,
- circulation des véhicules,...

Les fiches de suivi visent à rendre compte des visites de terrain, elles seront toutes consignées dans un classeur ou une main courante de façon chronologique. Deux sortes de fiches devront être disponibles :

- les fiches de visite environnement,
- les fiches d'anomalies. Ces dernières relateront tout incident intervenu sur le chantier, ainsi que les mesures prises d'urgence pour y pallier et les mesures correctrices si nécessaires. Ces fiches pourront être mises en œuvre lors d'un constat du contrôle interne à l'entreprise ou bien à la demande de la maîtrise d'œuvre suite au contrôle externe qu'elle effectuera. Dans tous les cas, cette fiche sera faite par l'entreprise par le biais de son coordonnateur, soit de sa propre initiative, soit à la demande de la maîtrise d'œuvre.

1.1.6 Les effets de la période de chantier

Il serait souhaitable d'éviter la période automnale durant laquelle les pluies sont particulièrement abondantes (notamment octobre et novembre). En effet, de telles pluies pourraient être préjudiciables à la tenue du terrain, ainsi qu'à la bonne conduite du chantier.

Le calendrier des travaux est à adapter aux enjeux écologiques. Le défrichement pourra avoir lieu sur la période de décembre à janvier afin de rendre le milieu naturel défavorable à la Fauvette Pitchou. Il conviendra d'éviter la période de reproduction et nidification (1^{er} mai au 31 juillet).

Les modalités, la durée et les horaires de chaque phase de chantier seront précisés par les entreprises amenées à soumissionner.

Une information du public sera réalisée en continu, en ce qui concerne les périodes du chantier et les événements particuliers (déviation, coupure ponctuelle, bruit...).

A la fin des travaux, les entreprises devront organiser le repli de leur matériel, le démontage des baraques démontables et le nettoyage des différents chantiers.

1.1.7 Cahier des Mesures Environnement

Les recommandations environnementales de l'étude d'impact doivent servir à établir un cahier des prescriptions spéciales relatives à l'environnement listant les mesures techniques à prendre pendant le chantier pour supprimer ou réduire ses effets.

L'application des normes et règlements en vigueur sur les chantiers permettra de limiter les nuisances dues aux engins et leur contrôle sera imposé dans le cahier des charges.

Chaque entreprise consultée justifiera ses méthodes de travail au regard des nuisances sur l'environnement et incorporera le coût afférent à son devis. Les entreprises amenées à soumissionner seront également jugées sur le respect et le contenu du cahier des charges Environnement qu'elles proposeront.

1.1.8 Sécurité du chantier

Un chantier peut représenter une gêne pour la circulation des usagers et un danger potentiel pour les personnes qui y travaillent.

L'attention des automobilistes doit donc être attirée le plus tôt possible, d'où la nécessité d'une présignalisation suivie d'une délimitation très nette entre la voie de circulation et le chantier.

La signalisation temporaire a pour objet d'avertir et de guider l'usager afin d'assurer sa sécurité et celle des agents intervenant sur la voirie tout en favorisant la fluidité de la circulation. Elle fait l'objet de disposition différente selon qu'elle se présente en rase campagne ou en agglomération, de jour ou de nuit, sur routes bidirectionnelles ou à chaussées séparées.

1.2 MESURES POUR LE MILIEU PHYSIQUE

1.2.1 Le climat

Mesures de réduction :

La réglementation prévoit des seuils d'émission de polluant par les engins de chantier.

Des mesures telles que l'arrosage des surfaces tassées permettent de limiter l'emportement des poussières dans l'air.

Malgré la production de poussières et de gaz à effet de serre, les travaux ne seront pas de nature à avoir un impact sur le climat.

1.2.2 Le relief et la topographie

Mesures d'évitement :

Le plan de masse du projet tient compte de la topographie du site. Les constructions sont insérées dans la pente de façon à limiter les mouvements de terres.

Dans la mesure du possible (si leurs caractéristiques physico-chimiques le permettent) les déblais seront réutilisés sur le site comme remblais.

Les travaux ne modifieront pas significativement la topographie du périmètre d'emprise du projet.

1.2.3 La géologie et la géotechnique

Source : Institut Français de l'Équipement

Mesures de réduction :Terrassements généraux

Les terrassements généraux éventuels pourront être réalisés sans difficulté particulière, au moyen d'engins mécaniques courants.

Les terrains rencontrés renferment une proportion importante d'éléments fins (limons, argile), sensibles à l'eau et à la circulation des engins. Les terrassements devront être exécutés en période sèche, avec réalisation d'un système de drainage de type : tranchées périphériques. Les fonds de fouille seront protégés, dès exécution, par un matériau insensible à l'eau.

En fonction de la période de réalisation des travaux et de l'état des fonds de forme, la mise en place d'un géotextile anticontaminant drainant et/ou d'un cloutage supplémentaire en fond de forme pourra s'avérer nécessaire, en raison de la sensibilité des terrains à l'eau et à la circulation des engins. Le matériel et le mode de compactage devront être adaptés en conséquence.

Des précautions d'usage seront à respecter :

- o Effectuer un terrassement à l'avancement, et à la pelle rétro si nécessaire ;
- o Régler le fond de terrassement de manière à permettre une évacuation gravitaire des eaux ;
- o Eviter la circulation des engins pour ne pas provoquer de remaniement ;
- o Protection du fond de fouille en cas d'intempéries ;
- o En cas de venue d'eau, aucune stagnation ne sera tolérée et la mise en place d'un dispositif de drainage et évacuation gravitaire ou d'un système de pompage sera à prévoir. Si de l'eau a stagné sur la plate-forme, un cloutage deviendra impératif.

Bassin de rétention

Dans le cas de terrassements en déblai, une sujétion importante des terrassements résidera dans la stabilité des talus en déblai qu'il conviendra d'assurer, tant en phase travaux qu'au stade définitif, par l'intermédiaire d'ouvrages de soutènement ou de talutages si les contraintes d'emprise le permettent.

Si tel est le cas, et pour tous terrassements hors d'eau, les talus pourront être réglés en phase provisoire à 3/2 (H/V) au sein de l'ensemble des terrains. Dans le cas de venues d'eau, les pentes des talus devront être atténuées. Ils seront protégés contre l'érosion due au ruissellement par une couverture et un système de drainage.

Dans le cas contraire, les travaux seront conduits à l'abri de soutènements provisoires ou définitifs, étanches pour tous terrassements sous nappe, et qui devront faire l'objet de conceptions spécifiques. En fonction des profondeurs à atteindre, un pompage de la fouille s'avérera nécessaire.

Dans le cas de terrassements en remblai, les éventuelles digues devront reposer, après décapage des terrains superficiels, sur une assise compacte et homogène. Les fonds de fouille servant d'assise aux digues devront être tassés à sec et compactés. Ils devront être munis d'une coupure étanche verticale.

En fonction des impératifs du projet, après définition de la cote du niveau fini des fonds de bassins et des digues, il conviendra de déterminer la profondeur et la capacité portante des terrains d'assise des futurs remblais par des sondages complémentaires (sondages pénétrométriques et/ou pressiométriques) et d'estimer les tassements éventuels en fonction de la configuration du projet.

En ce qui concerne la réutilisation des matériaux de déblai en remblai (constitution des remblais, étanchéité), les limons de recouvrement sont à exclure et devront être évacués.

Aussi, ces matériaux ne sont réutilisables en remblai que par des conditions météorologiques favorables (temps sec), sous réserve d'un contrôle strict de leur état hydrique et d'un traitement particulier (arrosage, humidification, aération, traitement par un réactif adapté...) pour constituer la plate-forme générale de la digue ou pour assurer l'étanchéité du corps de la digue.

En raison de la présence locale de matériaux plus grossiers et des différents faciès de sols constituant les ouvrages, on s'assurera, par un suivi continu des terrassements et par des essais de perméabilité complémentaires le cas échéant, que les conditions d'étanchéité sont vérifiées sur l'ensemble du linéaire constituant les digues d'étanchéité. Les pentes des berges de ces dernières seront fonction des matériaux utilisés.

Le choix des pentes tant amont qu'aval, en fonction du type de protection retenu et de l'implantation de l'étanchéité, devra faire l'objet d'une étude spécifique de stabilité.

Conditions de réalisation des voiries

L'étude géotechnique propose différentes solutions pour la réalisation de voirie (traitement par liant hydraulique ou solution de substitution avec compactage et géotextile).

Réseaux

En raison de la faible compacité des terrains sur des épaisseurs importantes, la réalisation des réseaux enterrés devra faire l'objet d'une étude spécifique. Au stade de l'étude d'avant-projet, on peut retenir les préconisations suivantes :

- dans l'emprise des bâtiments, toutes les canalisations devront être accrochées à la structure et désolidarisées du sol ;
- à la jonction entre les ouvrages et les abords, des regards, avec possibilité de réglage ou de mouvement, devront être prévus. Ces regards seront désolidarisés des ouvrages de manière à suivre les mouvements du sol ;
- les canalisations disposées dans le sol devront être accessibles (caniveaux à ciel ouvert par exemple) et pouvoir s'adapter aux tassements différentiels : éléments de faible longueur séparés par des joints souples et dotés de pentes suffisantes pour éviter qu'elles s'inversent à terme.

Le respect de ces mesures constructives permet au projet d'être compatible avec les sols en place. Les ouvrages seront donc plus stables et mieux adaptés à la structure du sol notamment pour les ouvrages souterrains (réseaux, fondations...).

1.2.4 Les eaux souterraines

Une procédure d'autorisation au titre des articles L214-1 à L214-6 du Code de l'Environnement est nécessaire, les rejets des eaux pluviales collectées sur l'emprise du projet étant rejetées dans le milieu naturel, à l'aval du projet dans le talweg.

1.2.4.1 Les eaux superficielles

1.2.4.2 Les eaux superficielles

1.2.4.2 Les eaux superficielles

1.2.4.2.1 Les eaux superficielles

Mesures de réduction / suppression (aspect qualitatif) :

La prise de mesures pendant les travaux permettra de limiter les effets des travaux sur les milieux aquatiques. Par ailleurs, ces risques seront ponctuels dans le temps et limités à la phase de chantier.

Ces mesures seront incluses dans les cahiers des charges, afin de sensibiliser les entreprises titulaires des marchés de travaux à la protection de l'environnement.

Les entreprises s'engageront sur des mesures précises, en fonction de la nature des travaux qu'elles auront à réaliser. La mise en œuvre effective de ces mesures sur le chantier pourra ainsi être contrôlée par le Maître d'Ouvrage.

Les pièces administratives et techniques des marchés de travaux correspondant imposeront, vis à vis des modes opératoires, des dispositifs de prévention. Les risques de pollution sont faibles et difficilement quantifiables, mais il est possible de s'en prémunir moyennant quelques précautions élémentaires :

- le chantier se déroulera pendant la période d'assec des fossés,
- le chantier devra respecter la réglementation relative à la gestion des huiles et des lubrifiants selon le décret n°77-254 du 8 mars 1977,
- les huiles usées et les liquides hydrauliques seront récupérés et stockés dans des réservoirs étanches et évacués par un professionnel agréé.
- le ravitaillement des engins de chantier sera effectué soit hors chantier, soit sur des zones planes étanches. Dans ce dernier cas, le ravitaillement se fera à l'aide de pompes à arrêt automatique. Dans tous les cas, elles seront éloignées du réseau de collecte d'eaux pluviales et hors zone inondable,
- les engins seront entretenus régulièrement et les opérations de maintenance seront réalisées préférentiellement au sein des ateliers. Dans le cas contraire, l'entretien des engins (notamment les opérations de vidange) sera réalisé à une distance respectable des cours d'eau, sur une aire étanche avec un système de récupération des effluents liquides et résiduels,
- les engins seront lavés préférentiellement au sein des ateliers. Dans le cas contraire, les eaux de lavage des engins seront obligatoirement rejetées vers un bassin de rétention/dépollution temporaire, avant rejet vers les réseaux pluviaux ou vers le milieu naturel (ce bassin sera implanté à une distance respectable de tout ouvrage de collecte des eaux pluviales),
- les déchets générés sur place seront stockés dans des réservoirs étanches, puis récupérés et redistribués par des professionnels agréés vers les filières de collecte de déchets spécifiques,
- les plus gros travaux de terrassement ainsi que la mise en œuvre des enrobés se feront en période climatologique favorable, c'est à dire en dehors des périodes pluvieuses,
- les terrains terrassés seront arrosés de manière à limiter la propagation des poussières,
- les aires de chantier seront strictement délimitées,
- la durée des travaux sera optimisée, afin de limiter la durée des différents chantiers,
- pendant toute la période du chantier, il sera mis en place des sanitaires temporaires conformes,
- les chantiers seront équipés en matériel permettant de faire face à un accident (ex : matériaux absorbants),
- en fin de travaux toutes les installations de chantier, déblais résiduels, matériels de chantier seront évacués, et le terrain sera laissé propre,

Mesures de suppression / réduction (pour l'aspect qualitatif) :

Afin de réduire les risques de pollution accidentelle par les engins de chantier (principalement par des hydrocarbures : huiles, carburants), les installations de chantier, les aires de stationnement et les zones de stockage éventuelles de produits polluants (hydrocarbures...) seront réalisées sur site, sur une aire aménagée à cet effet.

Des bacs de rétention d'un volume supérieur aux quantités de produits polluants éventuellement stockés seront disposés sur l'aire aménagée.

L'entretien des engins sur le site sera interdit.

Les déchets seront évacués régulièrement vers des sites appropriés, conformément à la réglementation en vigueur.

L'entrepreneur veillera à ce que les prescriptions édictées ci-dessus soient respectées.

Les intervenants sur le chantier devront être sensibilisés aux problèmes de pollution.

Les mesures pendant le chantier visant à préserver la qualité des eaux souterraines sont les mêmes que pour les eaux superficielles et sont développées ci-après (*paragraphe 1.2.4.2. « Les eaux superficielles »*).

Mesures de réduction (pour l'aspect quantitatif) :

Les bassins de rétention ont été positionnés de manière à être au dessus du toit de la nappe d'eau souterraine. Ainsi, la réalisation des bassins de rétention n'aura pas d'impact sur les eaux souterraines.

Les travaux souterrains (fondations, réseaux...) seront préférentiellement réalisés en période sèche en vue de limiter les venues d'eau dans les fouilles.

En cas de nécessité de rabattement ponctuel et temporaire de nappe, les autorités compétentes (notamment la Police de l'Eau) seront informées préalablement aux travaux en fournissant les éléments suivants : débit de prélèvement, durée, dépollution, exutoire des eaux prélevées, incidence sur les usages locaux du rabattement des eaux de nappe et du rejet.

Grace aux mesures mises en œuvre, les travaux n'engendreront aucun rejet direct, ni aucun prélèvement dans les eaux souterraines. L'impact qualitatif et quantitatif sur la ressource en eau souterraine sera donc nul.

Des mesures seront mises en place préventivement et en cas d'accident pour éviter toute propagation aux eaux souterraines depuis les eaux superficielles.

- pendant toute la durée des travaux de construction, les modalités de réalisation des travaux feront l'objet de contrôles par le Maître d'Ouvrage ou son représentant,
- tout incident susceptible d'avoir des effets sur le milieu sera immédiatement porté à la connaissance du service chargé de la police de l'eau qui pourra demander l'arrêt du chantier et solliciter une analyse des moyens et méthodes pour éviter que cela ne se reproduise.

Les visites régulières de chantier permettront de vérifier la bonne application par les entreprises, des mesures de réduction de nuisances (énumérées ci-dessus).

Les réseaux d'eaux ne seront pas évacués dans le sous-sol que ce soit par le moyen d'ouvrages ou de cavités naturelles.

Les regards de ces réseaux seront clairement différenciés pour éviter toute erreur de branchement.

De plus, dans le souci de protection des eaux superficielles et souterraines, les préconisations seront imposées :

- réseaux étanches,
- entretien régulier selon les procédures adéquates.

Afin de réduire les risques d'entraînement massif de matière particulaire lors de fortes pluies et les éventuelles pollutions, des aménagements temporaires seront prévus quand le chantier est en dehors des espaces imperméabilisés existants : création de merlons de rétention des eaux de ruissellement ou creusement de bassins temporaires de rétention. Ces aménagements, couplés avec les dispositifs de rétention, permettront de préserver le sous-sol et la qualité des eaux de surface et souterraines.

De plus, aucune manipulation de produits polluants ne s'effectuera dans les lits ou à proximité des lits, et toutes les opérations à risques seront systématiquement réalisées sur les aires prévues à cet effet, hors des lits.

Ces règles limiteront les risques de pollution des eaux de surface et souterraine par déversement de polluants.

Enfin, le Maître d'Ouvrage s'engage à employer des mesures correctives en cas de détérioration du réseau hydrographique lors des travaux.

Mesures en cas de pollution accidentelle :

En cas de pollution accidentelle importante, le dispositif d'intervention sera mis en œuvre sous l'autorité de la commune (et du préfet selon l'ampleur) qui mobiliseront en tant que de besoin :

- le centre local de secours ;
- la gendarmerie ;
- les services techniques communaux ;
- l'office national de l'eau et des milieux aquatiques.

Les services de l'Agence Régionale de la Santé et la Police de l'Eau devront être avertis le plus rapidement possible.

Dans l'urgence et selon l'ampleur de la pollution, l'entreprise et les services communaux, peuvent prendre certaines mesures :

- éviter la contamination des eaux superficielles : blocage de la pollution par barrage, obstruction des réseaux (paille)...
- recupérer avant infiltration tout ce qui n'est pas encore déversé, tout ce qui peut être repompé en surface, et limiter les surfaces d'infiltration du produit ;
- excaver les terres polluées au droit de la surface d'infiltration par la mise en œuvre de matériel banal de terrassement, ventilation des tranchées, et réalisation au sol d'aires étanchées (bâchées par exemple) sur lesquelles les terres souillées seront provisoirement déposées, puis acheminées ultérieurement vers une centre de traitement spécialisé ;

selon disponibilités et moyens, mettre en place sur la nappe une barrière hydraulique pour bloquer la propagation du flottant : exécution de puits ou de tranchées, pompage de rabattement.

Sur cette base, un plan d'intervention en cas de pollution sera préalablement élaboré par le maître d'œuvre et la commune, prévoyant à minima : un accès pour intervenir rapidement, les personnes à prévenir en priorité et les modalités d'intervention.

Mesures de suppression (aspect quantitatif) :

Une attention particulière devra être portée aux travaux sur et à proximité des fossés.

Cette opération devra être réalisée en période d'étiage de manière à travailler à sec. Les conditions météorologiques devront donc être surveillées.

Par ailleurs aucun matériel ou engin ne devra être stocker en zone inondable.

Des mesures de limitation des consommations d'eau seront mises en place sur le chantier visant à diminuer les rejets notamment par :

- la mise en place de raccordement pour colonne montante d'eau (diminution des fuites d'eau) ;
- la mise en place d'un poste de lavage de benne à béton avec récupérateur de laitance et recyclage d'eau, si nécessaire,
- la mise en place de coffret de contrôle de l'alimentation en eau des chantiers (évite toutes les fuites et inondations).

Des mesures de réduction et de suppression seront mises en place pendant le chantier de manière à empêcher tout risque de pollution des eaux superficielles, souterraines et du sol. Les eaux pluviales seront traitées avant rejet dans le milieu naturel. Des actions à mettre en œuvre sont prévues en cas de pollution accidentelle. Les travaux seront engagés en période sèche.

1.3 MESURES POUR LES RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES

1.3.1 Le risque sismique

Mesures de réduction :

Les règles de construction parasismiques applicable en zone sismicité de niveau 2 seront appliquées.

Dans la mesure où les règles en vigueur de constructions parasismiques des bâtiments sont respectées, le risque de déstabilisation du bâti en cas de séisme est faible.

1.3.2 Le risque de feu de forêt

Mesures de réduction :

Certaines mesures prises pendant le chantier peuvent permettre réduire ce risque :

- éviter tout brûlage de végétaux sur le site ;
- réaliser les opérations d'entretien et de ravitaillement des engins dans des aires prévues à cet effet éloigné de tout matériel combustible ;

Etant donné l'absence de massif forestier à proximité le risque de feu de forêt est nul. Cependant, la période de chantier peut être à l'origine d'un risque d'incendie. Les mesures mises en œuvre pendant les travaux devraient permettre de s'affranchir de ce risque.

1.3.3 Le risque de mouvement de terrain

Mesures de suppression :

Pour mémoire, on peut rappeler les mesures préconisées par le BRGM lors de la construction de bâtiment.

Des mesures préalables et constructives seront mises en places de manière à ce que les constructions résistent aux phénomènes de retrait et gonflements d'argiles. Ces mesures seront :

- identifier la nature du sol : dans les zones soumises à ces phénomènes, il est conseillé de faire procéder à une reconnaissance de sol avant construction. Une telle étude doit vérifier la nature et la géométrie des formations géologiques dans le proche sous-sol, afin d'adapter au mieux le système de fondation de la construction envisagée.
- adapter les fondations :
 - o profondeur minimale d'ancrage 1,20 m en zone d'aléa fort et 0,80 m en zone d'aléa moyen à faible ;
 - o fondations continues, armées et bétonnées à pleine fouille ;
 - o éviter les dissymétries dans l'ancrage des fondations (ancrage aval au moins aussi important que l'ancrage amont, pas de sous-sol partiel) ;
 - o préférer les sous-sols complets, les radiers ou les planchers sur vide sanitaire plutôt que les dallages sur terre-plein ;
- rigidifier la structure : prévoir des chaînages horizontaux (hauts et bas) et verticaux (poteaux d'angle) pour les murs porteurs ;
- désolidariser les bâtiments accolés : prévoir des joints de rupture sur toute la hauteur entre bâtiments accolés fondés différemment ou exerçant des charges variables ;
- éviter les variations localisées d'humidité :
 - o réaliser un trottoir périmétrique anti évaporation d'une largeur minimale de 1,50 m (terrasse ou géomembrane) ;
 - o éloigner les eaux de ruissellement des bâtiments (caniveau) et privilégier les rejets des eaux pluviales et usées dans le réseau lorsque c'est possible ;
 - o assurer l'étanchéité des canalisations enterrées ;
 - o éviter les drains à au moins 2 m d'un bâtiment ainsi que les pompes à au moins 10 m ;

- o prévoir une isolation thermique en cas de chaudière en sous-sol ;
- o éloigner les plantations d'arbres.

La mise en place de ces mesures permettra de s'affranchir des risques de mouvements de sols.

1.3.4 Le risque inondation

Mesures de suppression :

Aucun travaux n'aura lieu dans la zone Ri3 du PPRi située en limite Sud-Est du site.

Les aires de stockages, de ravitaillement et d'entretien des engins et du matériel seront étanches et équipées d'un bac de récupération des eaux de ruissellement. Ces aires ainsi que les déchets du chantier seront localisés hors zone inondable.

Les travaux prévus au niveau du fossé devront être réalisés en période sèche de manière à limiter les risques d'emportement du personnel et du matériel en cas de forte pluie.

Les travaux n'auront pas d'impact sur le risque d'inondation.

1.3.5 Les risques industriels

Mesure :

Aucune mesure n'est nécessaire.

Les travaux n'ont pas d'impact sur le risque industriel.

1.3.6 Les risques de transport de matières dangereuses et pollution des sols

Mesures de réduction :

La prise de mesures pendant les travaux permettra de limiter les effets de l'utilisation de tels produits sur les milieux naturels et la ressource aquatique. Par ailleurs, ces risques seront ponctuels dans le temps et limités à la phase de chantier.

Ces mesures seront incluses dans les cahiers des charges des entreprises, afin de sensibiliser les entreprises titulaires des marchés de travaux à la protection de l'environnement.

Les entreprises s'engageront sur des mesures précises, en fonction de la nature des travaux qu'elles auront à réaliser. La mise en œuvre effective de ces mesures sur le chantier pourra ainsi être contrôlée par le Maître d'Ouvrage.

Les pièces administratives et techniques des marchés de travaux correspondant imposeront, vis à vis des modes opératoires, des dispositifs de prévention :

- le chantier devra respecter le Règlement Sanitaire Départemental concernant les rejets d'effluents,
- les huiles usées et les liquides hydrauliques seront récupérés et stockés dans des réservoirs étanches et évacués par un professionnel agréé,
- le ravitaillement des engins de chantier sera effectué soit hors chantier, soit sur des zones planes étanches. Dans ce dernier cas, le ravitaillement se fera à l'aide de pompes à arrêt automatique. Dans tous les cas, elles seront éloignées du réseau de collecte d'eaux pluviales et hors zone inondable,

- les déchets générés sur place seront stockés dans des réservoirs étanches, puis récupérés et redistribués par des professionnels agréés vers les filières de collecte de déchets spécifiques,
- les chantiers seront équipés en matériel permettant de faire face à un accident (ex : kit anti-pollution pour les engins, matériaux absorbants),
- en fin de travaux toutes les installations de chantier, déblais résiduels, matériels de chantier seront évacués, et le terrain sera laissé propre,
- pendant toute la durée des travaux de construction, les modalités de réalisation des travaux feront l'objet de contrôles par le Maître d'Ouvrage ou son représentant.

De nombreuses précautions sont à prendre en amont et pendant le chantier pour limiter les risques de pollution induits par les travaux.

Pendant le chantier la mise en place de mesures de réduction et de suppression permettra de ne pas augmenter le risque déjà présent (utilisation des aires étanches spécifiques pour le stockage et les opérations d'entretien et de ravitaillement des engins hors zone inondable et éloigné des formations forestières) et d'éviter la pollution des eaux et des sols.

1.4 MESURES POUR LE MILIEU NATUREL

Source : APN

1.4.1 Les sites naturels

Mesure :

Aucune mesure n'est à prévoir.

Les travaux n'ont pas d'impact sur les sites naturels de protection ou d'inventaires.

1.4.2 Les habitats, la faune et la flore

Mesures de réduction :

L'organisation du chantier (plan de circulation, base de vie, stockage, ...) prendra en compte les enjeux écologiques identifiés sur le site pour limiter l'impact du projet sur les habitats et les espèces. Ainsi, les opérations de défrichement et de terrassement seront réalisées en dehors des périodes sensibles pour la faune (de mars à octobre principalement).

Les surfaces d'emprises seront limitées au strict nécessaire et la végétation sera préservée autant que possible.

Afin de limiter l'impact du projet, plusieurs mesures spécifiques seront mises en œuvre :

- balisage préventif pour éviter d'affecter les stations et les habitats potentiels,
- restriction des emprises au strict nécessaire,
- conservation des modalités d'entretien des talus autoroutiers (pas de traitements phytosanitaires, débroussaillage régulier favorisant l'ouverture des milieux, ...).

Le suivi écologique de l'ensemble des mesures sera assuré par des structures/personnes compétentes.

Les travaux auront un impact temporaire et limité sur la faune et la flore.

1.4.3 Les continuités écologiques

Mesure :

Aucune mesure n'est à prévoir.

Les travaux auront un impact non significatif sur les continuités écologiques.

1.4.4 Les sites Natura 2000

Mesure :

Une notice simplifiée d'incidence Natura 2000 est jointe à l'étude d'impact conformément aux articles R414-19 et suivants du Code de l'Environnement relatifs à l'évaluation des incidences Natura 2000. Tout projet faisant l'objet d'une étude d'impact, est soumis à évaluation, s'il se situe dans ou à proximité d'un site du réseau Natura 2000.

→ Cf. Formulaire d'évaluation des incidences sur les sites Natura 2000 jointe au dossier.

1.5 MESURES POUR LE PAYSAGE

Mesures de réduction :

Ces impacts seront temporaires et limités à la durée du chantier. Cependant, le projet va changer irrémédiablement le site mais un effort d'intégration paysagère sera mis en œuvre. Des mesures seront mises en œuvre pendant la durée du chantier :

- Maintien de propreté du chantier et de ses abords (lavage des roues des camions, limitation des poussières par l'arrosage...)
- Clôture du chantier.

Les travaux auront un impact négatif mais temporaire sur le paysage.

1.6 MESURES POUR LE PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Mesures de réduction :

Conformément aux dispositions de la loi n° 2001-44 du 17 janvier 2001 relative à l'archéologie préventive, modifiée par la loi n° 2003-707 du 1er août 2003, et aux décrets n° 2002-89 du 16 janvier 2002 et n°2004-490 du 3 juin 2004, pris pour l'application de la loi précitée et relatif aux procédures administratives et financières, les aménagements qui doivent être précédés d'une étude d'impact ne peuvent être entrepris qu'après la réalisation de mesures de détection et, le cas échéant, de conservation et de sauvegarde, si les opérations d'aménagement, en raison de leur localisation, de leur nature ou de leur importance, sont susceptibles d'affecter les éléments du patrimoine archéologique.

En cas de découverte fortuite de vestiges lors des travaux, des mesures spécifiques seront prises en collaboration avec le Service Régional de l'Archéologie, conformément à la loi du 17 janvier 2001 relative à l'archéologie préventive.

La DRAC peut, avant la phase travaux, prescrire la réalisation d'un diagnostic archéologique voire de fouilles préventives en cas de nécessité.

En cas de découverte fortuite, le maire est tenu d'avertir les services compétents de la DRAC.

Les travaux peuvent entraîner la découverte fortuite de vestiges archéologiques mais il n'y a pas d'impact vis-à-vis du patrimoine historique ou culturel.

1.7 MESURES SUR LE CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

1.7.1 Logement et habitat

Mesures de réduction :

L'organisation du chantier devra permettre le maintien de la desserte des habitations riveraines du site et de ceux de la gendarmerie.

1.7.2 Emploi

Mesure :

Aucune mesure n'est à prévoir.

1.7.3 Equipements publics

Mesures de réduction :

Pendant toute la phase chantier, la desserte de la gendarmerie devra être maintenue. Un fléchage adéquat signalera l'accès.

1.7.4 Commerce local

Mesures de réduction :

La desserte du quartier par la voirie existante sera maintenue pour les activités économiques (livraisons...) et pour l'accès aux quartiers riverains et à la gendarmerie.

L'impact économique sur les entreprises locales des métiers de la construction sera positif. La phase chantier entraînera toutefois des nuisances pour les populations riveraines et la gendarmerie

1.8 MESURES SUR L'URBANISME

1.8.1 Occupation des sols

Mesure :

Aucune mesure n'est à mettre en place car l'urbanisation du site en vue de la construction du pôle éducatif est l'objectif du projet.

1.8.2 Documents d'urbanisme

La compatibilité du projet avec les documents d'urbanisme communaux et supra-communaux est traitée dans le chapitre « compatibilité du projet avec les plans et programmes ».

1.8.3 Foncier

Mesure :

Les acquisitions foncières sont en cours. Elles se déroulent à l'amiable. Les parcelles propriétés de la commune de Léznigan-Corbières sera rétrocédée au maître d'ouvrage en charge des projets.

Le projet vise l'urbanisation du site. Les parcelles sont acquises à l'amiable.

1.9 MESURES SUR LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

Mesures de réduction :

La desserte locale des habitations devra être étudiée afin de limiter l'impact sur les riverains du site. Les chantiers seront organisés de façon à maintenir en permanence les accès riverains (piétons et véhicules).

Pour la desserte du chantier et des zones d'emprunts ou de dépôts, la circulation des camions de chantier sur les voies publiques en dehors de l'emprise sera étudiée de manière à créer le moins de perturbations possible. Les convois éviteront dans la mesure du possible de circuler à proximité des habitations situées au Nord du site. Des dispositifs de sécurité seront mis en place.

Une information régulière et efficace, tant des riverains que des usagers de la route sur la progression et la localisation des chantiers et les contraintes imposées par les travaux, sera effectuée. Une signalisation sur le terrain renseignera sur les déviations ou restrictions de circulation.

Des mesures seront mises en place pour limiter les nuisances du chantier et assurer la sécurité des riverains et du personnel de chantier. La circulation sera perturbée mais les accès seront maintenus.

1.10 MESURES SUR LES DECHETS ET RESEAUX

1.10.1 Les déchets

Mesures de réduction :

D'après les articles L541-1 et suivants du Code de l'Environnement, il faut prévenir et réduire la production et la nocivité des déchets notamment en favorisant le réemploi. Il faut également diminuer les incidences globales de l'utilisation des ressources et améliorer l'efficacité de leur utilisation. Les modes de traitement des déchets doivent être hiérarchisés en privilégiant dans l'ordre : la préparation en vue de la réutilisation, le recyclage, toute autre valorisation, notamment la valorisation énergétique et enfin l'élimination.

La gestion des déchets doit se faire sans mettre en danger la santé humaine et sans nuire à l'environnement, notamment sans créer de risque pour l'eau, l'air, le sol, la faune ou la flore, sans provoquer de nuisances sonores ou olfactives et sans porter atteinte aux paysages et aux sites présentant un intérêt particulier.

Le transport des déchets doit être limité en distance et en volume.

Tout producteur ou détenteur de déchets :

- est tenu d'en assurer ou d'en faire assurer la gestion,
- est responsable de la gestion de ces déchets jusqu'à leur élimination ou valorisation finale, même lorsque le déchet est transféré à des fins de traitement à un tiers.
- s'assure que la personne à qui il les remet est autorisée à les prendre en charge.

A partir de l'identification et de la quantification des déchets prévisibles, une analyse approfondie des filières locales de traitement et de valorisation devra être conduite par type de déchets.

Le recours à la valorisation devra être systématiquement recherché. Ceci impose la mise en place d'installation pour le tri des déchets sur le chantier. Les équipements participant à l'élimination des déchets devront être adaptés au type de déchets.

Les entreprises ayant en charge la réalisation du chantier devront fournir un Schéma d'Organisation et de Gestion des Déchets (S.O.G.E.D.) en accord avec la réglementation en vigueur. Le détail est fourni au paragraphe 2,1 - Présentation de la phase travaux.

Ce document permettra à l'entreprise de s'engager sur :

- la nature du tri sur le chantier,
- les méthodes qui seront employées pour ne pas mélanger les différents déchets (bennes, stockage, centre de regroupement) et les unités de recyclage vers lesquelles seront acheminés les différents déchets en fonction de leur typologie et en accord avec le gestionnaire devant les recevoir,
- l'information quant à la nature et à la constitution des déchets et aux conditions de dépôt envisagées sur le chantier,
- les modalités retenues pour assurer le contrôle, le suivi et la traçabilité,
- les moyens matériels et humains mis en œuvre pour assurer ces différents éléments de gestion des déchets,
- le nettoyage des véhicules et des voiries empruntées ainsi que le nettoyage du site après travaux.

La gestion des déchets pendant les travaux pourra être cadrée par l'élaboration d'un Schéma d'Élimination des Déchets, rédigé par l'entrepreneur et annexé au Plan d'Action Environnement.

Le schéma d'élimination des déchets devra :

- identifier l'ensemble des déchets susceptibles d'être produits par les divers travaux, installations et activités,
- indiquer précisément le dispositif de collecte des déchets mis en place sur le chantier, ainsi que le type de conditionnement,

préciser les filières d'élimination projetées.

Les déchets produits durant le chantier devront être valorisés ou évacués vers des filières traitement adaptées. Le chantier sera maintenu propre et en fin de chantier tous les déchets seront évacués.

1.10.2 Les réseaux

Mesures de réduction :

Préalablement aux travaux, il conviendra de veiller aux risques d'interception des réseaux existants. Pour cela, des DICT seront adressées à tous les organismes gestionnaires concernés (France Télécom, E.D.F., ...).

Cette démarche a pour but de :

- connaître les réseaux existants sur et à proximité des travaux,
- respecter les prescriptions spécifiques à chaque réseau présent sur le site, en vue d'une exploitation sans incident de chacun d'eux,
- d'éviter tout dommage au moment de la réalisation des tranchées pendant les travaux.

Les entreprises réalisant les travaux veilleront à ne pas produire d'interruption d'alimentation des riverains. En cas d'interruption les usagers en seront avertis.

La prise de mesures préalables évitera toute perturbation des réseaux pendant les travaux.

1.11 MESURES POUR LE CADRE DE VIE

1.11.1 Nuisances acoustiques et vibrations

Mesures de réduction / suppression :

Les horaires de fonctionnement du chantier seront régis de manière à minimiser les effets des nuisances acoustiques sur le voisinage.

Le bruit des engins de travaux publics sera limité en application de la réglementation en vigueur.

Les arrêtés du 12 mai 1997 et du 18 mars 2002 réglementent les émissions sonores de la grande majorité des engins et matériels utilisés sur les chantiers.

Les chantiers sont également soumis aux éventuels arrêtés préfectoraux ou municipaux qui réglementent leurs horaires de fonctionnement.

Un dispositif de surveillance des niveaux sonores, prévoyant des actions correctives rapides en cas de dépassement des limites fixées et un éventuel affichage des niveaux de bruit à destination du public, peut également être prévu et mis en place autour du chantier.

Un plan de circulation et les accès seront étudiés de manière à être le plus éloigné des habitations. De même en ce qui concerne le matériel fixe bruyant qui devra être positionné le plus éloigné possible des habitations et de la gendarmerie.

Le chantier donnera lieu à une information du voisinage sur les différentes phases et notamment les plus bruyantes.

Le projet nécessitera une phase de terrassement, génératrice de nuisances en termes de bruit et trafics pour les riverains.

1.11.2 Qualité de l'air

Mesures de réduction :

Des mesures seront prises pour limiter ces impacts :

- vérification de la conformité des engins utilisés par les entreprises avec les normes en vigueur en termes de rejets atmosphériques,
- interdiction des opérations de brûlage des déchets,
- en cas de terrassement par temps sec, une aspersion d'eau sur les sols mis à nus sera effectuée de manière à limiter l'envol de poussières,
- implantations des installations de chantier à distance des habitations.

Les travaux n'auront pas d'impact significatif sur la qualité de l'air.

1.11.3 Emissions lumineuses

Mesure :

Aucune mesure n'est à mettre en place.

En phase chantier, il n'y aura pas d'impact sur les émissions lumineuses.

1.11.4 Odeurs

Mesure :

Ces nuisances faibles et extrêmement limitées dans le temps, ne nécessitent pas la mise en place de mesures environnementales spécifiques.

Les émissions olfactives seront temporaires et limitées aux phases de bitumage des voiries.

1.11.5 Hygiène et sécurité publique

Mesures de réduction / suppression :

Conformément au Règlement Sanitaire Départemental, toutes les dispositions visant à assurer la sécurité des personnes présentes sur le chantier des riverains seront prises, en particulier :

- la clôture du chantier ;
- l'interdiction d'accès au chantier à toute personne étrangère ;
- la signalisation des sorties de chantier et des zones de travaux.

Des opérations de nettoyage en sortie de chantier seront réalisées pour assurer la sécurité des usagers du chantier, du site et des riverains.

Les abords du chantier et le chantier en lui-même seront maintenus en état constant de propreté et convenablement rangés.

Une signalisation claire et adaptée sera installée sur le chantier, ainsi qu'à tous les accès du secteur environnant.

Le chantier va engendrer des nuisances sonores et vibratoires notamment au niveau des habitations voisines du périmètre de la future Zone d'Aménagement Concerté. Il va générer également la production de poussières, de gaz d'échappement et éventuellement d'odeurs.

Cependant, des mesures de sécurité et de réduction de ces nuisances seront mises en place. Ces impacts seront temporaires, limités à la durée du chantier.

2. MESURES EN PHASE D'EXPLOITATION

2.1 MESURES POUR LE MILIEU PHYSIQUE

2.1.1 Le climat

Mesures d'évitement :

Le projet favorisera les modes de déplacement doux (cheminements piétons, pistes cyclables) en substitution à la voiture pour les déplacements de proximité. Ainsi les voiries créées seront équipées de trottoirs pour sécuriser les cheminements piétons sur le pôle éducatif et aux alentours.

Il intègre dès sa conception une gare routière de 40 quais destinée à accueillir les cars de transports scolaires desservant le pôle éducatif.

Des mesures constructives (orientation des bâtiments, isolation...) sont envisageables afin de limiter la consommation énergétique des bâtiments (bâtiments bioclimatiques, bâtiments à basse consommation ou à énergie positive).

Plusieurs pistes peuvent être envisagées dans la conception des bâtiments du pôle éducatif afin de réduire leur empreinte carbone et en diminuer les émissions de gaz à effet de serre :

- implantation de capteurs solaires thermiques ou photovoltaïques dans le respect des contraintes imposées par la DGAC en raison de la proximité de l'aérodrome,
- installation de pompes à chaleur sur capteurs verticaux ou horizontaux,
- installation de chaudière à bois en pied de bâtiment ou d'un réseau de chaleur au bois – énergie.

Ces dispositions seront de nature à limiter la production de gaz à effet de serre et la consommation énergétique des bâtiments.

L'aménagement projeté n'est pas de taille ou de nature telle qu'il puisse avoir un impact sur la climatologie locale ou globale.

2.1.2 La topographie et le relief

Mesures d'évitement :

Les aménagements sont insérés dans la pente et la respectent. Ainsi les bassins de rétention seront positionnés préférentiellement au point le plus bas (Sud-Est et Nord-Est du secteur à aménager) pour un rejet en milieu naturel à l'aval.

Le projet est adapté dès sa conception à la topographie des lieux.

Le projet est adapté dès sa conception à la topographie des lieux. Des nivellements et des terrassements sont à prévoir pour la réalisation du pôle éducatif.

2.1.3 La géologie et la géotechnique

Mesures d'évitement :

Une étude géologique a été menée sur l'ensemble de la zone d'extension urbaine.

L'aménagement projeté n'est pas de taille ou de nature telle qu'il puisse avoir un impact sur la géologie.

2.1.4 La ressource en eau

2.1.4.1 Les eaux souterraines

Mesures de réduction / suppression :

Les réseaux d'eaux pluviales, d'eaux usées seront étanches et séparatifs.

Les voiries aménagées et les espaces imperméabilisés sur le site seront équipés d'ouvrages de collecte des eaux de ruissellement. Elles seront ensuite conduites vers les bassins de rétention. Ainsi, ces eaux rejetées dans les réseaux ou le milieu naturel ne seront pas susceptibles de polluer les eaux souterraines.

Les mesures mises en œuvre pour préserver la qualité des eaux souterraines sont les mêmes que pour la préservation des eaux de surface détaillées ci-après.

Les mesures mises en place permettront la protection des eaux souterraines.

2.1.4.2 Les eaux superficielles

• Aspects qualitatifs

Mesures de réduction / suppression pour la pollution chronique :

L'ensemble du réseau collectant les eaux du site fonctionnera gravitairement. Les eaux des voiries, des cheminements et des bâtiments seront collectées par un réseau enterré qui se rejettera dans le système de rétention / dépollution.

Ces structures seront mises en place afin de permettre un bon niveau de traitement de la pollution chronique, en permettant par exemple :

- le ralentissement des écoulements,
- la décantation des particules et des polluants fixés,
- la biodégradation des polluants organiques par les sols, ...

En complément du traitement par décantation, une cloison siphonée sera mise en place avant rejet vers l'exutoire.

Ainsi, comme annoncé dans le chapitre relatif aux impacts, le rejet des eaux pluviales du site ne dégrade pas la qualité de l'Orbieu situé à l'aval.

Mesures de suppression pour la pollution saisonnière :

Des méthodes d'entretien écologiques seront utilisées pour l'entretien des éventuels espaces verts.

Mesures d'évitement et de réduction pour la pollution accidentelle :

Le projet prévoit la mise en place d'une zone de confinement de la pollution accidentelle. Cette zone sera positionnée en amont des bassins de rétention et sera équipée de vannes martelières en amont et en aval. Un by-pass sera créé.

Ainsi, en cas de pollution accidentelle sur le site du projet, les vannes pourront être fermées de manière à isoler la pollution dans la zone de confinement.

Le by-pass permet de conserver la continuité des écoulements d'eau pluviale en direction du bassin de rétention.

La réactivité des agents d'entretien du système d'assainissement projeté permettra d'éviter toute propagation de la pollution accidentelle dans le bassin de rétention. Les agents pourront ainsi donner l'alerte à une entreprise spécialisée pour pomper les eaux pluviales polluées et assurer un traitement spécifique adapté.

Dans la conception du projet des mesures (zone de confinement munie d'une vanne martelière) ont été prises pour limiter l'impact des pollutions accidentelles sur le milieu.

Cependant, l'atteinte au milieu sera en grande partie déterminée par la réactivité des agents chargés du système d'assainissement et des conditions météorologiques.

*** Aspects quantitatifs****Mesures de réduction :**

Les mesures de gestion des eaux pluviales en phase d'exploitation sont directement intégrées dès la conception du projet.

Pour résumer les bassins de rétention suivants seront mis en place :

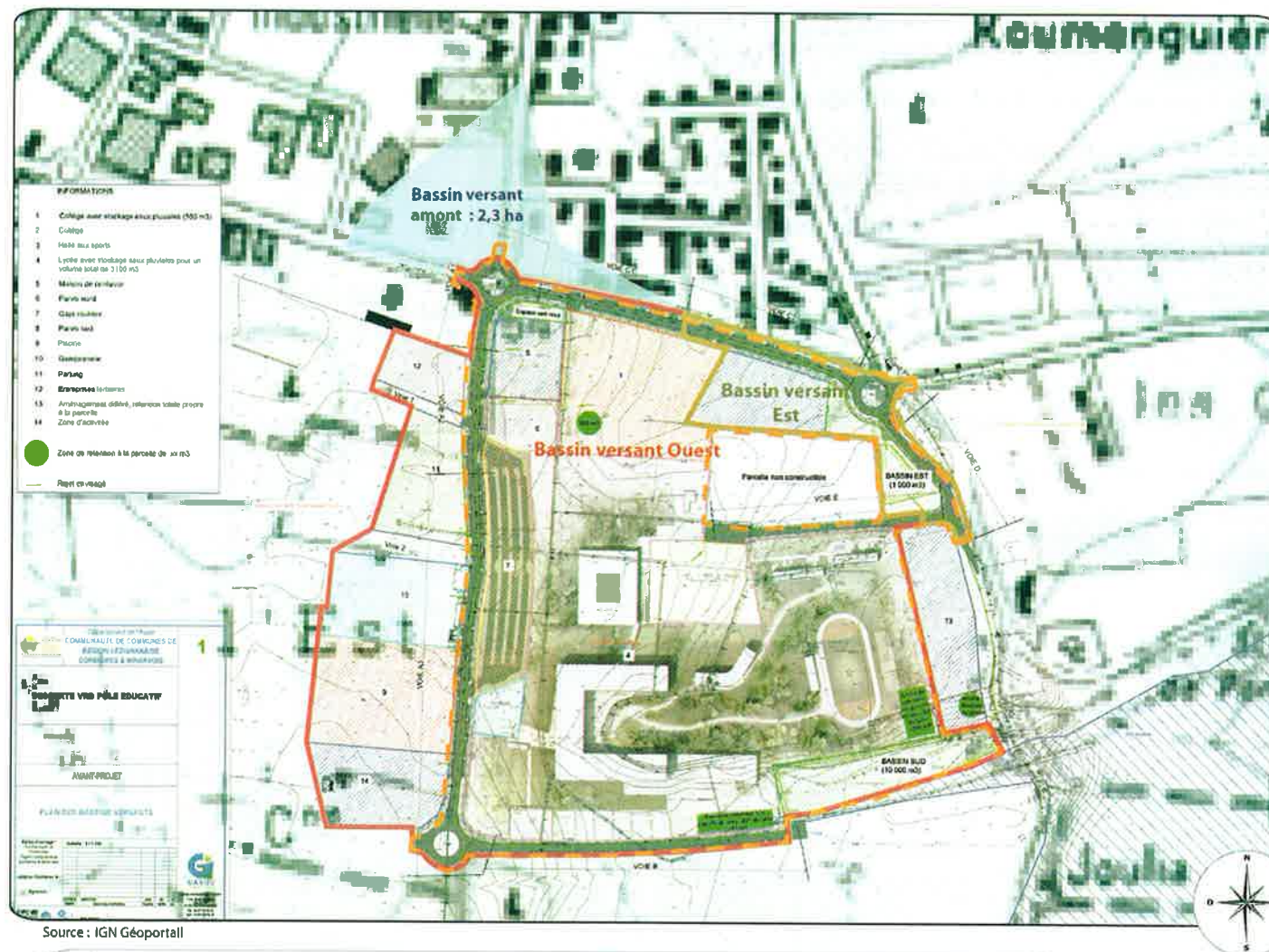
| Bassin versant | Bassin | Surface drainée | Coefficient de ruissellement | Volume de rétention | Caractéristiques |
|----------------|---|-----------------------|------------------------------|---------------------|---|
| SUD | Bassin de rétention à la parcelle collège | 10 000 m ² | 0,50 | 500 m ³ | La parcelle du collège (1,733 ha) est prise en charge en partie (environ 10 000 m ²) par le bassin de rétention à la parcelle. La surface restante sera gérée par le bassin de rétention Sud. Absence de donnée du projet de collège à la date de rédaction de ce document Le rejet et la surverse sont orientés vers le réseau d'eau pluviale. |

| | | | | | |
|-----|---|-------------------------|------|-------------------------|---|
| | Bassins de rétention à la parcelle BV1 du lycée | 30 769,3 m ² | 0,39 | 1200 m ³ | Deux bassins de rétention à la parcelle seront créés dans l'emprise du lycée. Ils correspondent à deux sous-bassins versant définis sur cette parcelle. Le BR du BV 1 aura les caractéristiques suivantes : <ul style="list-style-type: none"> • volume : 1200 m³, • talus 3/1 • profondeur de 1,50 m, • emprise de 1300 m² • rejet et surverse dans le bassin de rétention Sud |
| | Bassins de rétention à la parcelle BV2 du lycée | 30 769,3 m ² | 0,39 | 1200 m ³ | Le BR du BV 2 aura les caractéristiques suivantes : <ul style="list-style-type: none"> • volume : 1200 m³, • talus 3/1 • profondeur de 1,00 m, • emprise de 1800 m² • rejet et surverse dans le bassin de rétention Sud |
| | Bassin de rétention Sud | 180 612 m ² | 0,58 | 10590,86 m ³ | <ul style="list-style-type: none"> • talus à 3H/2V • profondeur de 1,72 m, • la limite Sud est en léger remblais (environ 80 cm), • clôturé intégralement. |
| EST | Bassin de rétention Est | 19 671 m ² | 0,49 | 1000 m ³ | <ul style="list-style-type: none"> • talus à 3H/2V • clôturé intégralement. |

Des ouvrages de gestion des eaux pluviales seront mis en place : réseau de collecte étanche, bassins de rétention dépollution équipé de vannes martelières, rejet dans le milieu naturel à débit réduit...

Ces ouvrages permettront de préserver la qualité des eaux du milieu récepteur et de ne pas créer de perturbation hydraulique (érosion ...) ou de risque d'inondation.

Gestion des Eaux pluviales - AVP



Légende :

Projet



Bassin versant Est



Bassin versant Ouest



Bassin versant amont



Ouvrage de rétention



Ouvrage de rétention à la parcelle

2.1.5 Les risques naturels

2.1.5.1 Les risques sismiques

Mesures d'évitement :

Des règles de constructions parasismiques sont imposées aux constructions dans les zones 2 « risque faible » par l'arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal ». Ces règles concernent notamment les établissements scolaires et les établissements recevant du public identifiés comme bâtiments « à risque normal » de catégorie d'importance III selon la nomenclature de cet arrêté.

Mesures de réduction / suppression :

La mesure à mettre en œuvre en phase d'exploitation est l'information de la population et des usagers sur le risque et le comportement à avoir en cas de séisme (positions de sécurité, mise à l'abri, évacuation...).

Les établissements scolaires et recevant du public devront répondre aux normes parasismiques de l'arrêté du 22 octobre 2010.

2.1.5.2 Les feux de forêt

Mesures d'évitement :

Pour la défense et la lutte contre les incendies, différentes mesures préventives seront mises en place :

- des poteaux incendies seront installés sur le site du projet
- les voiries seront aménagées de manière à rendre l'intervention aisée des véhicules de pompiers,
- en période estivale la réglementation concernant l'emploi du feu sera également à respecter,
- les abords des voiries et du pôle éducatif devront être régulièrement débroussaillés.

Le risque d'incendie sera faible.

2.1.5.3 Les mouvements de terrain

Mesures de suppression :

Le respect lors de la conception du projet des mesures préconisées par le BRGM lors de la construction de bâtiment doit permettre de s'affranchir de ces désordres (cf. § impact et risques mouvements de terrain lors de la phase travaux).

Le risque lié aux mouvements de terrain sera négligeable.

2.1.5.4 Les inondations

Mesures d'évitement :

Aucune construction, ni aucun remblai ne sera créé en zone inondable.

Mesures d'évitement :

Des bassins de rétention (volume d'environ 14500 m³) permettront un écrêtement des débits rejetés au milieu naturel et réduiront les risques d'inondation à l'aval.

Ainsi jusqu'à l'occurrence centennale les eaux pluviales seront stockées dans les bassins de rétention et rejetées à débit réduit (égal au débit biennuel avant aménagement).

Au-delà de l'occurrence centennale les bassins de rétentions vont surverser. Ainsi le bassin de rétention Sud surversera vers le fossé, le bassin de rétention Est surversera vers les réseaux pluviaux et le bassin de rétention Sud.

Les débits de surverse des bassins Sud et Est sont respectivement de 7,7 m³/s pour le bassin Sud et 0,68 m³/s pour le bassin Est.

Aucune mesure particulière en matière d'urbanisme n'est prévue dans le règlement de zone du Plan d'Occupation des Sols pour le risque inondation.

Les eaux pluviales seront collectées et stockées dans un bassin de rétention. Elles seront restituées progressivement dans le milieu naturel à l'aval.

2.1.5.5 Les risques industriels

Mesure :

Aucune mesure n'est à mettre en œuvre.

Le projet n'aura pas d'impact vis-à-vis des risques industriels.

2.1.5.6 Les transports de matières dangereuses et la pollution des sols

Mesures de réduction :

En cas d'accident, les mesures préconisées en cas de pollution accidentelle (*présentées au paragraphe 3.1.4.2. « Les eaux superficielles »*) seront à appliquer.

Les voiries seront sécurisées par conséquent le risque lié au transport de matières dangereuses sera faible.

2.2 MESURES POUR LE MILIEU NATUREL

Source : IFASH

Les mesures analysées lors du Volet Naturel de l'Etude d'impact sont indiqués dans la partie « mesures en phase travaux ».

Le volet naturel de l'étude d'impact complet est fourni en annexe.

Le projet présente un impact non significatif en phase d'exploitation.

Une notice d'incidence simplifiée Natura 2000 est jointe à l'étude d'impact conformément aux articles R414-19 et suivants du Code de l'Environnement relatifs à l'évaluation des incidences Natura 2000. Tout projet faisant l'objet d'une étude d'impact, est soumis à évaluation, s'il se situe dans ou à proximité d'un site du réseau Natura 2000.

→ Cf. Formulaire d'évaluation des incidences sur les sites Natura 2000 jointe en annexe

2.3 MESURES POUR LE PAYSAGE

Mesures d'évitement :

La conception du futur quartier prend en compte l'intégration paysagère et l'insertion du pôle éducatif en continuité avec les quartiers environnants déjà existants, notamment au nord de la Rue des Romains.

Le règlement de la zone NAI du POS prévoit les mesures suivantes :

- implantation des constructions par rapport aux voies et emprises : le long des voies existantes ou projetées, les constructions nouvelles doivent être implantées à 5 mètres minimum de la limite de l'emprise publique,
- implantation des constructions par rapport aux limites séparatives : les constructions seront implantées à une distance au moins égale à la moitié de la hauteur de l'égout du toit du bâtiment sans être inférieure à 3 mètres,
- aspects extérieurs : les constructions doivent présenter un aspect compatible avec le caractère ou l'intérêt des lieux avoisinants du site et des paysages,
- Les espaces libres et les plantations ne sont pas réglementés.

Mesures de réduction :

Des mesures d'intégration paysagère seront mises en place :

- réalisation de plantations et d'espaces verts avec des essences locales ;
- prise en compte de la topographie et des éventuelles vues en direction de l'Orbieu et sa ripisylve dans la conception du plan de masse du projet (façades inclinées pour éviter le vis-à-vis frontal et permettre les vues lointaines vers le sud) ;
- aménagement paysager des espaces publics et du bassin de rétention.

Le projet a été réfléchi pour s'intégrer dans le paysage par plusieurs mesures architecturales et d'aménagement. Il permettra une meilleure lisibilité de la limite de l'urbanisation communale.

2.4 MESURES POUR LE PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL

Mesure :

En phase d'exploitation aucune mesure n'est à mettre en œuvre.

Le projet n'aura pas d'impact sur le patrimoine historique et culturel de la commune.

2.5 MESURES SUR LE CONTEXTE SOCIO-ECONOMIQUE

2.5.1 Logement et habitat

Mesure :

Aucune mesure particulière n'est à mettre en œuvre.

2.5.2 Emploi et économie locale

Mesure :

Aucune mesure particulière n'est à mettre en œuvre.

2.5.3 Agriculture

Mesure :

Aucune mesure particulière n'est à mettre en œuvre.

2.5.4 Équipements publics

Mesure :

Aucune mesure particulière n'est à mettre en œuvre.

Le projet aura des impacts positifs en augmentant l'offre d'équipements publics disponibles pour la population de ce territoire.

2.6 MESURES POUR L'URBANISME ET LA PLANIFICATION URBAINE

2.6.1 Occupation du sol

Mesures d'évitement :

Le choix du site a été fait en fonction :

- des possibilités d'extensions urbaines définies par le SCOT et le POS (zone à urbaniser),
- de la nécessité de consolider le pôle de formation et le rôle de centralité de la ville de Lézignan-Corbières au sein de son territoire,
- des aménagements futurs des voiries (contournement de Lézignan-Corbières au niveau de l'actuelle Rue des Romains et nouvelle voie au sud du pôle éducatif vers la RD611),
- de sa continuité avec l'urbanisation existante.

Le choix du site du projet a été étudié de manière à répondre au besoin, à avoir le moins d'impact sur les espaces naturels et agricoles.

2.6.2 Compatibilité avec les documents d'urbanisme

La compatibilité avec les documents d'urbanisme est traitée au chapitre VI.

2.7 MESURES POUR LE FONCIER

Mesure :

Aucune mesure n'est à prévoir.

2.8 MESURES POUR LES MODALITES DE DEPLACEMENTS ET LES FLUX

2.8.1 Le réseau routier

Mesures d'évitement :

Le projet intègre dès sa conception la mise à niveau de la voirie de desserte du site, sa hiérarchisation et son extension. Les caractéristiques, ci-dessous, ont été définies lors des études préliminaires par le Cabinet René GAXIEU.

Accès - Raccordements :

La première tranche du pôle éducatif prévoit le réaménagement de la rue des Romains et des chemins de l'Estagnol et de Saint-Estève sur environ 1000 ml et la création de voiries internes servant d'accès au sud et à l'est du lycée sur environ 400 ml. 3 ronds-points seront créés au sud du chemin de l'Estagnol, à son intersection avec la rue des Romains et à l'intersection de la rue des Romains et du Chemin de Saint-Estève.
→ Cf. plan de masse au § III. Projet

Hiérarchisation des axes :

Plusieurs niveaux de voies internes à la zone ont été envisagés :

- une voie primaire, qui permet de longer le secteur à aménager à l'Ouest (voie de desserte actuelle de la gendarmerie) et le tronçon Est du chemin des Romains jusqu'au chemin de Saint-Estève,

- des voies secondaires reliant d'une part les nœuds viaires internes à la zone et bouclant d'autre part le raccordement sur le chemin de Saint-Estève,
- des voies de gabarit moindre permettant une desserte des parcelles aménagées.

Profils type :

En fonction de la hiérarchisation des voies, des trafics attendus sur celles-ci et des usages (piétons, cycles, stationnement...), des profils type ont été envisagés pour l'aménagement prévu :

- L'emprise globale retenue pour la voie primaire est de 20m. Elle présentera deux voies de circulation de 4 m séparées par un terre-plein central de 0.50m. De part et d'autre, des bandes de stationnement en alternance avec des espaces verts seront aménagées sur une largeur de 2.50m chacune. Enfin, les mobilités douces seront prises en compte avec la création de part et d'autre de deux trottoirs de 2m avec accès PMR, ainsi que d'une piste cyclable de 2.50m.
- Les voies secondaires, de gabarit plus modeste, auront une emprise de 14.50m répartie de la sorte : une voirie de 7m, avec d'une part une bande longitudinale de 2.50m de stationnements entrecoupés d'espaces verts et un trottoir de 2m avec accès PMR, et d'autre part un piétonnier mixte de 3m (cycle + trottoir).
- Les voies de desserte seront constituées d'une voirie de 6m, avec d'une part un trottoir de 2m avec accès PMR, et d'autre part un piétonnier mixte de 3m (cycle + trottoir).

Enfin, compte tenu des trafics importants générés entre autres par le collège, le lycée et la gare routière, un aménagement sécurisé sera réalisé de manière spécifique sur la voie.

2.8.2 Les transports en commun

Mesure :

Aucune mesure n'est à prévoir, le projet intègre dès sa conception une gare routière de 40 quais pour les transports scolaires.

2.8.3 Les modes doux et accessibilité

Mesure :

Le projet de réaménagement de la voirie intègre la création d'espaces dédiés aux mobilités douces et la prise en compte de l'accessibilité pour les Personnes à Mobilité Réduite. Le détail des aménagements varie selon la hiérarchisation de la voirie (cf. § mesures pour le réseau routier).

2.8.4 L'offre en stationnement

Mesure :

Le projet de pôle éducatif intègre l'aménagement de stationnement le long des voiries réaménagées.

L'aménagement du pôle éducatif nécessitera la réorganisation complète de la desserte du quartier avec l'amélioration et la création de voirie. Des aménagements spécifiques aux modes de déplacements doux sont prévus.

2.9 MESURES POUR LES DECHETS ET RESEAUX

2.9.1 Les déchets

Mesure :

La collecte des déchets et des encombrants organisée par le SMICTOM adaptera les équipements mis en place (bennes, points d'apport volontaires...) et les tournées de ramassage à l'augmentation de la population du quartier et donc des déchets.

Le traitement des déchets restera inchangé par rapport à la situation actuelle.

La gestion des déchets sera assurée par le SMICTOM en charge actuellement de cette gestion sur la commune.

Le projet générera une augmentation de la production de déchets qui sera prise en charge le SMICTOM.

2.9.2 Les réseaux

→ Cf. plan des réseaux projetés en page suivante

2.9.2.1 Alimentation en eau potable

Mesures :

Raccordements

Les raccordements sur réseaux existants qui ont été envisagés se feront :

- au niveau du giratoire dit « du Mas de Gaujac » (RD 611) sur la canalisation fonte 250mm existante,
- sur le réseau créé pour la desserte gendarmerie (PVC 200mm)
- et enfin au niveau du chemin de Saint Estève sur le PE 125mm existant.

Réseau - Dimensionnement

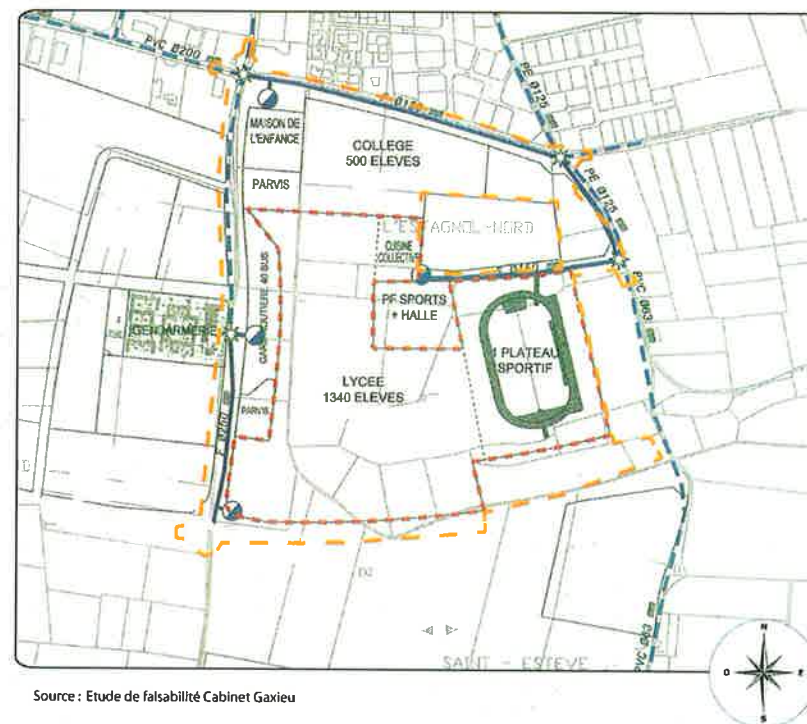
Le réseau à créer sera dimensionné pour permettre d'assurer la desserte de la zone en fonction des besoins: ainsi, en première approche, depuis la gendarmerie jusqu'à la RD 611, une canalisation en fonte de diamètre 250mm sera posée, et un maillage sera réalisé sous le chemin des Romains en partie Est jusqu'au chemin de Saint Estève par la pose d'une canalisation en fonte de diamètre 150mm. Ce bouclage permettra une sécurisation optimale du secteur en termes de desserte en eau potable.

Une antenne sera enfin créée pour alimenter la cuisine collective (en fonte 150mm).

Défense incendie

Afin de couvrir la zone, il sera nécessaire de prévoir au moins six poteaux incendie répartis le long des voiries créées.

Reseau d'alimentation en eau potable

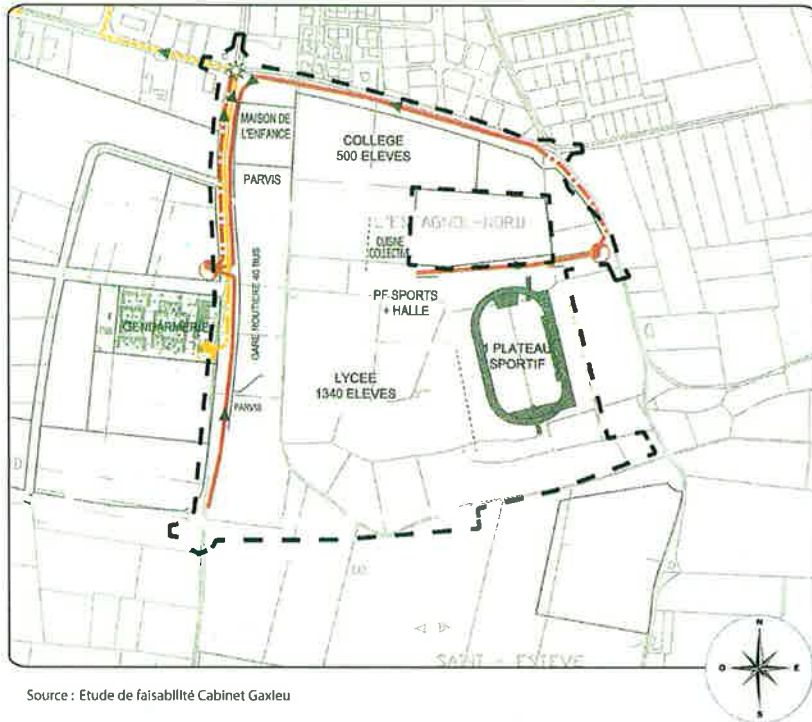


Source : Etude de faisabilité Cabinet Gaxie

Légende :

- Projet
- Réseau AEP existant
- Réseau AEP projeté
- Poteau incendie projeté
- Point de raccordement

Reseau d'évacuation des eaux usées



Légende :

| | | | |
|--|------------------------------|--|-------------------------------|
| | Projet | | Réseau gravitaire existant |
| | Poste de refolement existant | | Réseau de refolement existant |
| | Poste de refolement projeté | | Réseau de refolement projeté |

egis France

2.9.2.2 Eaux usées

Mesures de réduction / suppression :

Raccordement

Les raccordements se feront en deux points distincts :

- les parties Nord et Est de la zone seront raccordées sur la tête de réseau existante au niveau du chemin des Romains,
- la partie sud-ouest de la zone sera quant à elle raccordée sur la tête de réseau située au niveau du giratoire existant de la RD 611 (dit « du Mas de Gaujac »).

Réseau projeté

Les effluents des zones Nord et Est du secteur seront collectés par le biais d'un réseau gravitaire créé sous la voie primaire. Ce réseau aboutira dans un poste de refolement qui a été envisagé au Nord de la gendarmerie. Enfin, un réseau de refolement sera posé pour permettre le transfert des effluents sur le réseau gravitaire existant chemin des Romains. Seules les parcelles « cuisine » et « halle aux sports » seront collectées par un réseau gravitaire sous voie de desserte et un poste de refolement dédié sera aménagé, avec refolement sur le réseau gravitaire créé sous la voie primaire. Les postes de refolement des eaux usées seront équipés d'un système (double pompe ou batterie de secours...) permettant d'éviter tout déversement d'eaux usées dans le milieu naturel. Aucune surverse ne sera aménagée au niveau des postes de refolement.

Les effluents de la zone sud-ouest seront eux aussi collectés par le biais d'un réseau gravitaire créé sous la voie primaire qui aboutira dans un poste de refolement situé en position centrale du bassin collecté, mais qui se rejettera sur le deuxième point de raccordement, à savoir au niveau de la RD 611.

Station d'épuration

La nouvelle station a été dimensionnée (26 700 EqHab) pour prendre en compte le traitement des eaux usées de ce secteur à aménager.

2.9.2.1 Eaux pluviales

Des réseaux pluviaux et des ouvrages hydrauliques seront mis en place dans le cadre du projet d'aménagement.

Mesures de réduction / suppression :

Des bassins de rétention (volume d'environ 14500 m³) permettront un écrêtement des débits rejetés au milieu naturel et réduiront les risques d'inondation à l'aval.

Les eaux pluviales seront collectées et stockées dans un bassin de rétention. Elles seront restituées progressivement dans le milieu naturel

Cf. Plan du réseau EP de l'AVP de juin 2013 Cabinet Gaxieu inséré en annexe.

2.9.2.2 Réseaux secs

→ Cf. plan des réseaux projetés en page suivante

Mesures :

Les terrains ne sont toutefois pas viabilisés. Il faudra étendre les réseaux depuis l'existant pour desservir les futurs bâtiments.

Réseaux HT/BT

Une grande majorité du réseau HT est existant sur le secteur. Afin de compléter cette desserte, un réseau sera créé sur la partie Ouest de la voie primaire, entre la RD 611 et la voie de desserte de la gendarmerie et un autre au niveau de la cuisine collective.

Compte tenu de la surface à aménager et du nombre de postes de transformation existants sur le secteur, il est envisagé la création de quatre postes supplémentaires bouclés.

L'étude exploratoire ERDF permettra d'affiner ces dispositions en fonction des besoins spécifiques de la zone.

Des réseaux BT seront créés au départ des postes afin de desservir la zone par le biais de RMBT en nombre suffisant pour l'alimentation de l'ensemble des constructions.

Réseaux télécommunication

La zone sera desservie par un ensemble de 5 fourreaux 42/45mm pour le réseau FT et 5 fourreaux pour la fibre. Des chambres de tirage seront positionnées afin de procéder au câblage ultérieur. Les raccordements se feront sur réseaux existants au niveau RD 611 et chemins des Romains et Saint Estève. Une demande avec élaboration d'une convention devra être faite auprès de France Télécom pour confirmer ces dispositions, et prévoir les éventuels renforcements amont qui seraient nécessaires.

Réseau gaz

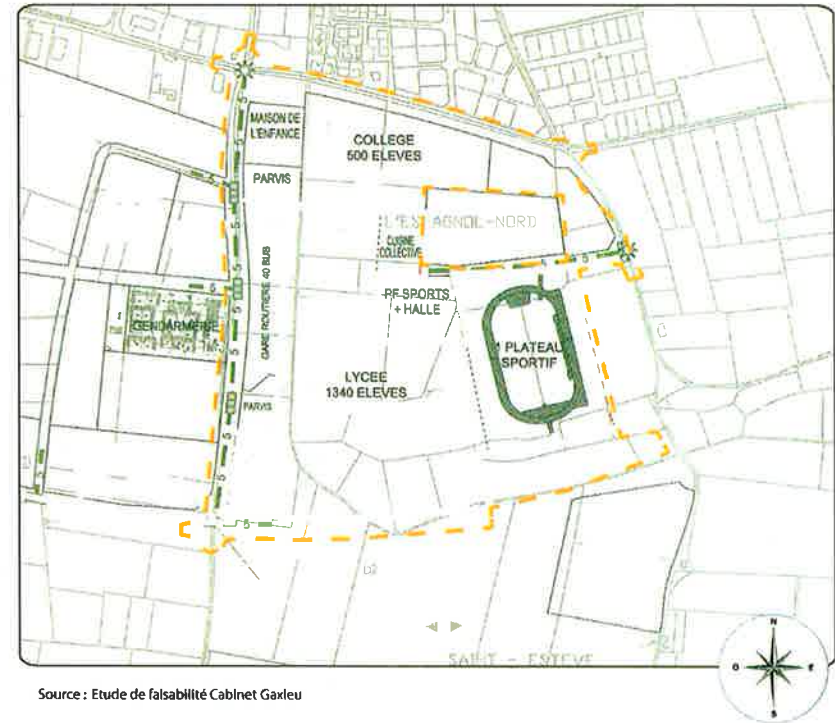
L'ensemble de la zone sera desservie en gaz; les raccordements s'effectueront sur réseaux existants au niveau de la RD 611 et éventuellement du chemin des Romains. Le futur réseau principal sera situé sous la voie primaire et le raccordement sur le réseau RD 611 sera impératif compte tenu des caractéristiques dimensionnelles des autres réseaux existants à proximité. Une étude devra être établie par GDF (commercialisation) pour connaître les besoins de la zone et dimensionner le réseau PE à mettre en place.

Des réseaux secs et humides seront créés pour viabiliser les terrains du futur pôle éducatif.

Les réseaux d'alimentation en eau potable communal sont correctement dimensionnés pour la fourniture d'eau potable et incendie.

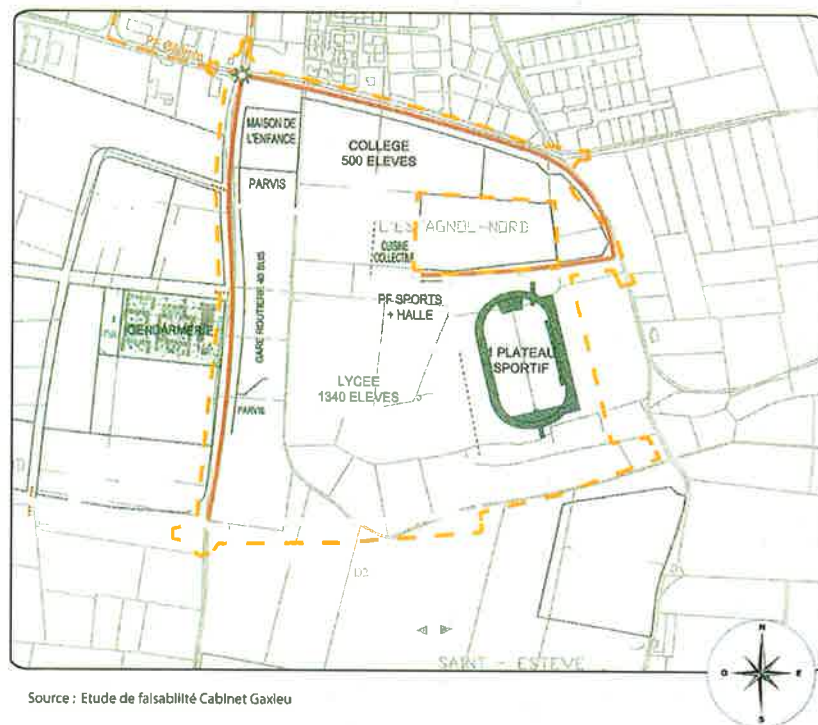
Un réseau d'eaux usées sera créé pour amener les effluents vers le réseau communal existant au niveau de la Rue des Romains ou de la RD611. Les eaux sont traitées par la station d'épuration d'une capacité de 26 700 Eqhab.

Le réseau pluvial sera développé pour pouvoir recevoir les eaux de ruissellement collectées sur les surfaces imperméabilisées du pôle éducatif.

Reseau de télécommunication**Légende :**

- Projet
- Réseau de télécommunication
- RFB Chambre projetée
- ☆ Point de raccordement

Reseau de gaz



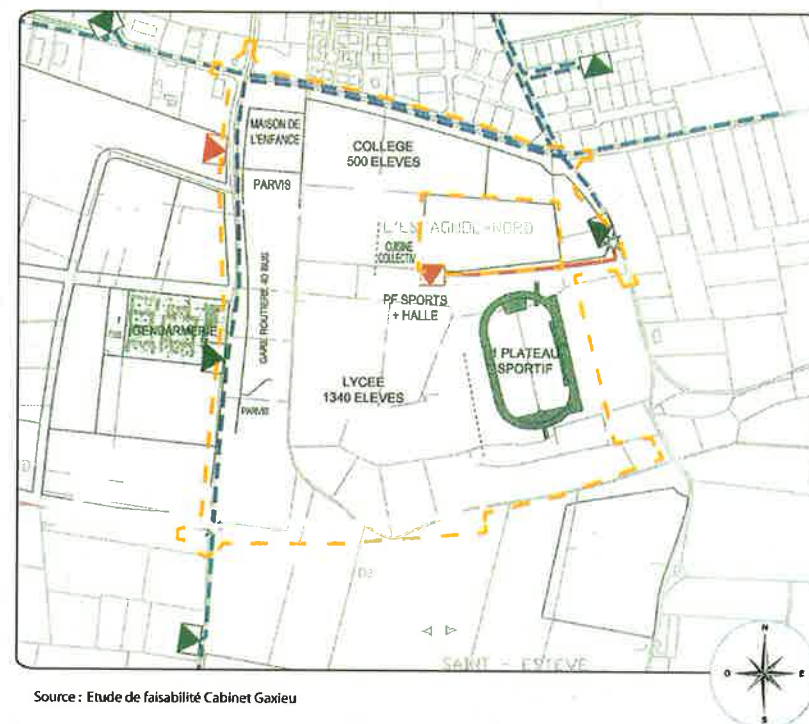
Source : Etude de faisabilité Cabinet Gaxieu

Légende :

- Projet
- Réseau gaz existant
- ☆ Point de raccordement
- Réseau gaz existant

egis France

Reseau d'électricité HTA



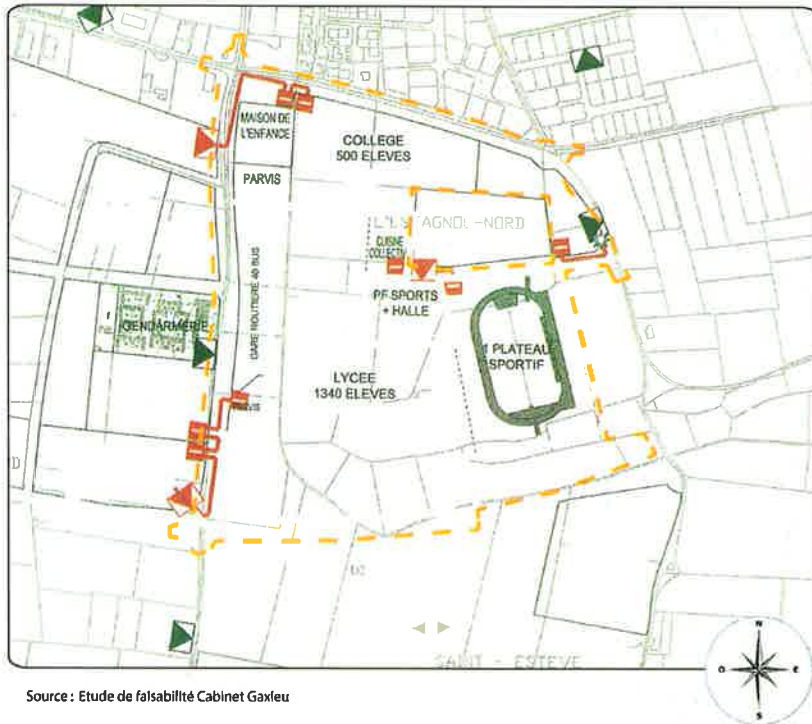
Source : Etude de faisabilité Cabinet Gaxieu

Légende :

- Projet
- Réseau existant
- ▴ Poste existant
- ☆ Point de raccordement
- Réseau HT projeté
- ▴ Poste projeté

egis France

Reseau d'électricité BT



Source : Etude de faisabilité Cabinet Gaxleu

Légende :

- | | | | |
|--|-----------------------|--|----------------------|
| | Projet | | Réseau BT projeté |
| | Poste existant | | Poste projeté |
| | Point de raccordement | | C400 ou RMBT Projeté |

egisFrance
Vies & Transports

2.10 MESURES SUR LE CADRE DE VIE

2.10.1 Ambiance sonore

Mesures de réduction :

Le projet propose la réalisation d'une gare routière et d'aménagements dédiés aux modes de déplacements doux afin de contribuer au report modal de la voiture vers les modes doux (marche à pied, vélo) pour les déplacements de proximité et vers les transports en commun pour les déplacements plus grand. Cette réduction des déplacements motorisés sera aussi un facteur de diminution des émissions sonores liées aux véhicules automobiles.

2.10.2 Qualité de l'air

Mesures d'évitement :

Le programme dans son ensemble vise à favoriser les modes doux (cheminement piétonnier, piste cyclable) et les transports en commun (gare routière).

2.10.3 Emissions lumineuses et vibratoires

Mesures de réduction :

Les installations lumineuses seront installées de manière à éviter toute déperdition d'énergie lumineuse et à limiter les nuisances vis-à-vis de faune nocturne.

2.10.4 Sécurité

Mesures de réduction :

La vitesse des véhicules sera adaptée selon le mode de déplacement et les secteurs au regard des conditions de sécurité.

L'urbanisation du site va engendrer la production de nuisances par rapport à l'état actuel. Cependant, des mesures d'évitement, de réduction ou de suppressions initiées dès la conception du projet permettent de limiter ces nuisances sonores et lumineuses, et améliorer la qualité de l'air ou la sécurité.

L'environnement et le cadre de vie des riverains déjà installés dans le quartier sera dégradé au niveau de l'ambiance sonore mais amélioré d'un point de vue de la sécurité (améliorations de la voirie et des aménagements pour les modes de déplacements doux, éclairage nocturne). De plus, la proximité des équipements scolaires du pôle éducatif contribuera largement à l'amélioration du cadre de vie.

3. COUTS DES MESURES EN FAVEUR DE L'ENVIRONNEMENT

Le Maître d'Ouvrage s'engage à financer les mesures qu'il envisage au titre de la suppression, de la réduction ou de la compensation des effets dommageables. Elle prend en compte les coûts directs et indirects, c'est-à-dire toutes les dépenses nécessaires à l'étude, aux travaux, à la mise en service, à l'entretien de la mesure.

Au stade actuel des études, le coût des mesures d'accompagnement est chiffré à (coût Hors Taxes):

| Nature | Coût unitaire | Nombre | total |
|--|---------------------|-----------------------|------------------|
| Eaux pluviales | | | |
| Création du bassin de rétention | 85 €/m ³ | 20 100 m ³ | |
| Réseau de collecte EP | 65 €/ml | ml | |
| Séparateur | 30 000 | 1 unité | |
| Total | | | 1 036 000 |
| Voirie et paysage | | | |
| Aménagement de voirie | | | |
| Aménagement paysager (espaces verts, arbres d'agrément des voiries...) | | | |
| Transports en commun et modes doux | | | |
| Total | | | 2 822 000 |
| Milieu naturel | | | |
| Calendrier d'exécution des travaux cohérent avec les enjeux écologiques recensés | | | - |
| Accompagnement écologique du chantier | | | 15 000 |
| Total des mesures | | | 3 873 000 |

Si les mesures proposées dans le présent document sont mises en œuvre et si le contrôle de leur application est assuré durant tout le déroulement du chantier, les atteintes résiduelles du projet du pôle éducatif de Lézignan-Corbières seront négligeables. Par conséquent, aucune mesure compensatoire n'est nécessaire.

Le coût total des mesures en faveur de l'environnement est de 3 873 000 €HT soit environ 68% du coût total du projet (5,71 M€HT). Le coût total des mesures inclus les dépenses d'aménagements de la voirie.

4. MODALITES DE SUIVI DES MESURES ET DE LEURS EFFETS

Une présentation des principales modalités de suivi des mesures d'accompagnement, ainsi que des modalités de suivi de leurs effets est réalisée dans ce chapitre.

Un dispositif de suivi des mesures en faveur de l'environnement et plus généralement de la prise en compte de l'environnement dans le projet pourra être mis en place dans le cadre du projet.

Les objectifs de ce suivi sont avant tout de vérifier la pertinence et l'efficacité des mesures mises en place, et de proposer éventuellement des adaptations.

Les modalités de suivi des mesures et de leurs effets mises en œuvre sont présentées ci-après. Il s'agit d'une liste indicative et non exhaustive.

4.1 LE MANAGEMENT ENVIRONNEMENTAL DE CHANTIER

Précisons tout d'abord qu'un dispositif de cadrage des mesures relatives à l'environnement en phase chantier est mis en œuvre pour la phase travaux. Cet aspect est détaillé au chapitre « principes d'organisation du chantier ». Il consiste à mettre en place un Plan d'Assurance Environnement, un Schéma Organisationnel de Respect de l'Environnement, un Plan de Respect Environnement, des fiches de suivi et un Cahier des Charges Environnement. Ce système de management environnemental intègre :

- la nomination d'un coordonnateur environnement au sein de l'entreprise chargée des travaux accepté par la maîtrise d'œuvre chargé :
 - de sensibiliser le personnel à la prise en compte de l'environnement,
 - de veiller à la bonne application des mesures environnementales de chantier,
 - de réaliser une analyse des nuisances et des risques potentiels au regard de l'environnement,
- des contrôles externes du chantier la maîtrise d'œuvre,

Les fiches de suivi :

L'entreprise s'engage à suivre les directives du Schéma Directeur Environnement. Il sera le document de référence qui interviendra tout au long du chantier et qui permettra à la maîtrise d'œuvre d'appuyer son contrôle. Le plan et le schéma pourront être évolutifs tout au long de la durée du chantier.

Une fiche de procédure devra être impérativement établie pour les points suivants (liste minimale non exhaustive, à compléter par l'entreprise après son analyse du chantier et des travaux) :

- installation de chantier,
- préparation du chantier (débroussaillage, démolitions, palplanches, ouvrages provisoires...),
- aire de stockage des matériaux,
- mouvement de terre et remblais,
- provenance et qualité des matériaux,
- gestion des déchets,

- intervention d'urgence en cas de pollution accidentelle,
- circulation des véhicules,
- ...

Les fiches de suivi visent à rendre compte des visites de terrain, elles seront toutes consignées dans un classeur ou une main courante de façon chronologique. Deux sortes de fiches devront être disponibles :

- les fiches de visite environnement,
- les fiches d'anomalies. Ces dernières relateront tout incident intervenu sur le chantier, ainsi que les mesures prises d'urgence pour y pallier et les mesures correctrices si nécessaires. Ces fiches pourront être mises en œuvre lors d'un constat du contrôle interne à l'entreprise ou bien à la demande de la maîtrise d'œuvre suite au contrôle externe qu'elle effectuera. Dans tous les cas, cette fiche sera faite par l'entreprise par le biais de son coordonnateur, soit de sa propre initiative, soit à la demande de la maîtrise d'œuvre.

4.2 LA DEMARCHE ENVIRONNEMENTALE ET LE MANAGEMENT DE L'OPERATION

- Mettre en place une équipe pluridisciplinaire avec les compétences nécessaires pour assurer la bonne mise en œuvre et le suivi des objectifs fixés dans le cadre de l'opération,
- Mettre en œuvre des auto-évaluations périodiques du projet afin de s'assurer de la bonne prise en compte et l'atteinte des objectifs visés. En cas de non atteinte, des actions de remédiation pourront être engagées,
- Réaliser un bilan de l'opération à la livraison et 2 ans après faisant état des performances atteintes et mesurées (rédaction d'un bilan environnemental),
- Concertation et communication (articles de presse, réunions ...),
- prévoir une enquête auprès des riverains pendant la durée du chantier pour évaluer la gêne occasionnée.

4.3 SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DU PAYSAGE ET DE LA BIODIVERSITE

- En phase chantier
 - Calendrier des travaux : Suivi intégré au management environnemental de chantier,
- Après la livraison
 - Mettre en place un suivi de la non-introduction d'espèces invasives (comptes rendus de visites de terrain),
 - Organiser un suivi du développement et de l'entretien des aménagements paysagers : mettre en œuvre un suivi des plantations et réaliser un bilan vert après la livraison,

- Etablir une évaluation écologique comprenant l'état initial, une évaluation de l'impact du projet, la définition des mesures d'évitement, de réduction, voire de compensation et le bilan final écologique réalisé un an après la mise en service de l'aménagement.

4.4 SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DE LA RESSOURCE EN EAU

- En phase chantier
 - Aires de chantier : Suivi intégré au management environnemental de chantier,
 - Pompage eau souterraines : en cas de nécessité de pompage des venues d'eau dans les fouilles les services de la police de l'eau devront être prévenus en leur précisant les modalités de pompage,
 - Pollution accidentelle : les services de la police de l'eau devront être prévenus en leur précisant les modalités de traitement de la pollution.
- Après la livraison
 - Réaliser un contrôle périodique de l'étanchéité des réseaux et dispositifs hydrauliques,
 - Réaliser un suivi de la qualité des eaux pluviales rejetées (normes de qualité physico-chimique : MES, Zn, Pb, hydrocarbures, DCO),
 - Organiser un contrôle périodique des ouvrages d'assainissement pluvial : réaliser un bilan annuel et après chaque épisode pluviométrique important (bilan annuel et comptes rendus d'intervention),
 - Réaliser un suivi des pollutions accidentelles et un contrôle périodique des ouvrages de rétention des pollutions accidentelles.

4.5 SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DE LA PRESERVATION DE LA TOPOGRAPHIE

- En phase chantier
 - Suivi intégré au management environnemental de chantier,
 - Contrôle des volumes de déblais évacués.
- Après la livraison
 - Réaliser un ensemble de levés topographiques et le comparer au levé topographique avant aménagement.

4.6 SUIVI DES MESURES LIEES AUX RISQUES NATURELS ET TECHNOLOGIQUES

- En phase chantier

- Suivi intégré au management environnemental de chantier.

- Après la livraison

- Réaliser un contrôle des opérations de débroussaillage chaque année,
 - Réaliser un contrôle périodique du fonctionnement des poteaux incendies,
 - Vérification de la bonne signalisation du risque.

4.7 SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DES DEPLACEMENTS

- En phase chantier

- Réalisation d'une enquête auprès des riverains pendant la durée du chantier pour évaluer la gêne occasionnée.

- Après la livraison

- Mettre en œuvre un suivi des trafics routiers, de l'accidentologie, du développement et de l'utilisation des modes doux et de la fréquentation des transports en commun.

4.8 SUIVI DES MESURES LIEES AUX DECHETS

- En phase chantier

- Réaliser un suivi et un bilan final de la production de déchets et du niveau de recyclage ou de valorisation en phase chantier.

- Après la livraison

- Réaliser un suivi de la production de déchets dans le cadre de l'exploitation,
 - Réaliser un bilan de la performance de l'aménagement en matière de valorisation des déchets : déchets réutilisés, recyclés, ou valorisés dans le cadre de l'exploitation.

4.9 SUIVI DES MESURES LIEES AUX RESEAUX

- En phase chantier

- Réalisation d'une enquête auprès des riverains pendant la durée du chantier pour évaluer la gêne occasionnée (en cas de coupures ou de perturbation du fonctionnement).

- Après la livraison

- Réaliser un contrôle périodique de l'étanchéité des réseaux et dispositifs hydrauliques,

- Organiser un contrôle périodique des ouvrages d'assainissement pluvial : réaliser un bilan annuel et après chaque épisode pluviométrique important (bilan annuel et comptes rendus d'intervention),

- Réaliser un suivi de la consommation en eau potable par rapport à la consommation de référence,

4.10 SUIVI DES MESURES LIEES AUX NUISANCES ACOUSTIQUES

- En phase chantier

- Réaliser des mesures acoustiques en façades des habitations riveraines en phase chantier afin de vérifier la conformité des objectifs réglementaires,
 - Réalisation d'une enquête auprès des riverains pendant la durée du chantier pour évaluer la gêne occasionnée.

- Après la livraison

- Réaliser une étude acoustique après la mise en service afin de vérifier le respect des niveaux acoustiques réglementaires.

4.11 SUIVI DES MESURES EN FAVEUR DE LA QUALITE DE L'AIR

- En phase chantier

- Suivi intégré au management environnemental de chantier,
 - Réalisation d'une enquête auprès des riverains pendant la durée du chantier pour évaluer la gêne occasionnée.

- Après la livraison

- Réaliser une campagne de mesures de la qualité de l'air après la mise en service (concentrations de polluants à comparer avec les objectifs de la qualité de l'air, les seuils d'alerte et les valeurs limites recommandées par l'Organisation Mondiale de la Santé).

VIII. ANALYSE DES METHODES UTILISEES

I. SOURCES DES DONNEES

Le travail a consisté à réaliser dans un premier temps une large recherche documentaire, puis un travail de terrain approfondi.

Dans un deuxième temps, à rédiger l'étude d'impact selon les textes réglementaires en vigueur.

1.1 RECHERCHE DOCUMENTAIRE

La recherche documentaire s'est effectuée auprès des services publics et privés suivants :

- Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse,
- Météo France,
- Institut Géographique National,
- Agence Régionale de la Santé,
- AIR Languedoc Roussillon,
- Bureau de Recherche Géologique et Minière,
- Portail national d'Accès aux Données sur les Eaux Souterraines,
- Chambre de Commerce et d'Industrie,
- Communauté de Communes de la Région Lézignanaise nouvellement devenue la Communauté de Communes de la Région Lézignanaise Corbières Minervois (CCRLCM)
- Mairie de Lézignan-Corbières,
- Comité Départemental du Tourisme,
- Conseil Général de l'Aude,
- Direction Départementale des Territoires et de la Mer,
- Direction Régionale des Affaires Culturelles,
- Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du,
- Direction Générale de l'Aviation Civile,
- Agence Nationale des Fréquences,
- INSEE,
- Préfecture de l'Aude,
- Service Territorial Architecture et patrimoine,
- Cadastre.gouv.fr,
- Ministère de l'Agriculture,
- Institut National des Appellations d'Origine,
- Gestionnaires de réseaux (RTE, ERdF, GRdF).

1.2 RECONNAISSANCES DE TERRAIN

Plusieurs reconnaissances de terrain ont été réalisées. Ces reconnaissances ont porté sur le site et son environnement proche.

Elles ont permis de relever les enjeux du site (paysager, topographie, hydraulique patrimoine naturel...) mais également de réaliser des mesures acoustiques et un reportage photographique.

1.3 SOURCES DOCUMENTAIRES EXPLOITEES

Pour la réalisation de la présente étude d'impact, ont été consultés les documents réglementaires et d'urbanisme suivants, ainsi que les études techniques suivantes :

- Légifrance,
- Cartes IGN série TOP 25 n° 2445E Lézignan-Corbières & 2446E Ferrals-les-Corbières,
- site Internet Géoportail,
- Carte géologique du BRGM n°1060N – Capendu,
- Fiches de caractérisation des masses d'eau souterraines et superficielles,
- Base de données du sous-sol,
- Cartographie de l'Agence Régionale de Santé,
- Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux Rhône Méditerranée Corse,
- Site DREAL – CARMEN,
- Fiche DREAL des zones naturelles (ZNIEFF, Natura 2000,...),
- Dossier Communal Synthétique,
- Fiche communale prim.net,
- Atlas des Zones Inondables,
- Plan de Prévention des Risques Naturels,
- Atlas de l'Aléa feu de Forêts,
- Sites du BRGM (infoterre, argiles.fr, cavites.fr, mouvementsdeterrain.fr, carol.brgm.fr)
- Base de données Prométhée,
- Base de données BSS, BASOL et BASIAS,
- Liste des ICPE de la Préfecture de l'Aude,
- Atlas Régional des Paysages,
- Base de données Mérimée des monuments historiques,
- Fiche communale de l'Insee,
- Base de données de l'INAO,
- Recensement agricole,
- Schéma de Cohérence Territoriale de Communauté de Communes de la Région Lézignanaise,
- Agenda 21 de la région Languedoc - Roussillon,
- Plan d'Occupation des Sols et règlements de zones,
- Plan d'Exposition aux Bruit de l'aérodrome de Lézignan-Corbières,

- Cadastre,
- Plan Régional pour la Qualité de l'Air,
- Volet Naturel de l'Etude d'Impact (faune, flore, habitat) par CPASE, 2012,
- Etude de faisabilité (GAXIEU Ingénierie – juillet 2012),
- Etude géotechnique d'avant-projet (EG.SOL - décembre 2012).

2. GLOSSAIRE

A.E.P. Alimentation en Eau Potable
 A.O.C. Appellation d'Origine Contrôlée
 A.O.P. Appellation d'Origine Protégée
 B.R.G.M. Bureau de Recherches Géologiques et Minières
 B.S.S. Base de Données Sous-Sol
 D.C.E. Directive Cadre sur l'Eau
 D.R.A.C. Direction Régionale des Affaires Culturelles
 D.R.E.A.L. Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement
 D.U.P. Déclaration d'Utilité Publique
 E.B.C. Espace boisé classé
 E.D.F. Electricité de France
 E.P.F. Etablissement Public Foncier
 I.N.A.O. Institut National des Appellations d'Origine Contrôlée
 I.C.P.E. Installations classées pour la Protection de l'Environnement
 P.A.D.D. Plan D'Aménagement et de Développement Durable
 P.D.U. Plan de Déplacement Urbain
 P.O.S. Plan d'Occupation des Sols
 P.P.R. Plan de Prévention des Risques
 S.C.O.T. Schéma de Cohérence Territoriale
 S.A.G.E. Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux
 S.D.A.G.E. Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux
 S.D.A.P. Service Départemental de l'Architecture et du Patrimoine
 T.M.J.A. Trafic Moyen Journalier Annuel
 Z.A.C. Zone d'Aménagement Concertée
 Z.I.C.O. Zone d'Importance pour la Conservation des Oiseaux
 Z.N.I.E.F.F. Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique
 Z.P.S. Zone de Protection Spéciale
 Z.S.C. Zone Spéciale de Conservation

3. METHODES

L'analyse de l'état initial s'est basée sur divers éléments en fonction des thèmes abordés.

→ Milieu physique et naturel

L'analyse du milieu physique se base sur les données climatologiques et les données bibliographiques : données de l'état initial du rapport de présentation du SCOT, exploitation des cartes géologiques, hydrogéologiques et IGN...

→ Milieu naturel

L'étude faune – Flore a été réalisée par un bureau d'étude spécialisé : CAPSE.

Les inventaires ont été réalisés par Monsieur Eric GAILLARD, naturaliste. Monsieur GAILLARD était assisté par Monsieur Nicolas VANEL, chargé d'études au sein de la société CAPSE FRANCE, Diplômé de l'Université Lumière Lyon II, spécialisé dans la gestion des milieux naturels.

Les inventaires ont été réalisés par des prospections systématiques de tous les tronçons de l'aire du projet, en marchant lentement et en notant chaque observation (date, localité). Un premier inventaire a été réalisé le 29 février 2012. Trois autres campagnes d'inventaire ont ensuite eu lieu le 11 avril, le 06 juin et le 17 octobre 2012.

Les identifications ont été faites pour la plupart des espèces par des observations directes. Des relevés de traces et d'indices, ainsi que des écoutes (pour l'avifaune) ont également été réalisés. Enfin, certains groupes systématiques (notamment les insectes) ont nécessité une capture à l'aide d'un filet à papillons. Une fois capturé, l'animal était identifié puis relâché. L'ensemble des espèces rencontrées ont été identifiées.

→ Géotechnique

Une étude géotechnique a été réalisée par le bureau d'étude spécialisé : E.G. SOL SUD

Dans le cadre de l'étude géotechnique, des investigations in situ ont été réalisées :

- seize sondages au tractopelle, notés P1 à P16, afin de reconnaître la nature des terrains, prélever des échantillons, noter les venues d'eau éventuelles et examiner les conditions de terrassement,
- seize sondages au pénétromètre dynamique, notés PD1 à PD16, poursuivis jusqu'à 8,0 m de profondeur afin d'apprécier la résistance dynamique apparente des terrains traversés,
- deux forages de reconnaissance, notés SP1 et SP2, poursuivis jusqu'à 6,0 m de profondeur, avec réalisation d'essais pressiométriques selon la norme NF P 94-110, pour mesurer les pressions de fluage (pf) et limite (pl) et le module de déformation (EM),
- la réalisation d'analyses en laboratoire sur des échantillons prélevés au droit des sondages P3, P8 et P12, comprenant les mesures suivantes : teneurs en eau ; valeurs au bleu ; granulométries ; essai PROCTOR avec poinçonnement CBR,
- la fourniture et la pose de deux tubes piézométriques, afin de relever leur niveau d'eau et permettre leur suivi éventuel,
- la réalisation d'un essai d'infiltration de type Lefranc au sein d'un sondage à la tarière, noté T1, réalisé au droit du futur bassin de rétention (partie sud-est du site),
- le nivellement relatif des points de sondage, rattaché à la base d'un poteau électrique situé dans l'angle sud-est du site, et fixé à la cote NGF +47,50, d'après la topographie du plan fourni (Cf. plan d'implantation).

Les sondages ont été implantés conformément à la demande du Maître d'Ouvrage (Cf. Carte ci-après).

- Campagne de reconnaissance des sols

Les descriptions de faciès sont basées sur la réalisation des sondages au tractopelle (profondeurs d'investigation jusqu'à 2,7 m à 3,2 m environ).

Pour les terrains en profondeur, les faciès décrits au droit des sondages destructifs et pénétrométriques ne sont donc qu'une interprétation basée sur les résultats des essais pénétrométriques, pressiométriques et sur les remontées des cuttings de sondages destructifs, mais ne résultent en aucun cas d'une description visuelle du matériau in-situ telle que celle pouvant être effectuée au droit de puits au tractopelle ou à l'aide de sondages carottés (échantillons intacts).

De cette interprétation résulte également le fait que les cotes ou profondeurs indiquées ne sont que des estimations et non des références absolues.

- Sondages au tractopelle
- Sondages destructifs avec essais pressiométriques
- Sondages au pénétromètre dynamique

- Essais en laboratoire

Un échantillon de sols a été prélevé au droit des sondages P3, P8 et P12, au sein des argiles limoneuses, à des profondeurs comprises entre 0,7 m et 0,9 m.

- Niveau d'eau et essai de perméabilité

Deux piézomètres, notés PZ1 et PZ2, ont été mis en place en parties nord-ouest et sud-est du site.

→ Paysage et patrimoine

L'étude du paysage et du patrimoine repose sur la consultation des données fournies par les services de l'état, base de données Mérimée pour les Monuments historiques, base de données Patriarche pour l'archéologie, ou Atlas des Paysages de la Région de la DREAL.

La visite de terrain permet de compléter cette première phase de recherche bibliographique.

→ Milieu humain, socio-économique et cadre de vie (bruit & air)

L'analyse du milieu humain repose sur les statistiques de l'INSEE et des données du SCOT, PDU.

Un reportage photo a été réalisé sur le site et des mesures de bruit. Pour se faire, une série de relevés acoustique a été réalisée sur le site (30 août 2012). Un sonomètre intégrateur SOP95 est utilisé pour ce relevé. Il permet des acquisitions de valeur efficace du signal selon des exigences supérieures à celles réclamées par la classe 1 des normes en vigueur, CEI804 et NF En 60804. Chaque relevé est effectué sur une période de 15 minutes.

→ Réglementations

L'ensemble des documents réglementaires a été collecté auprès des organismes publics concernés.

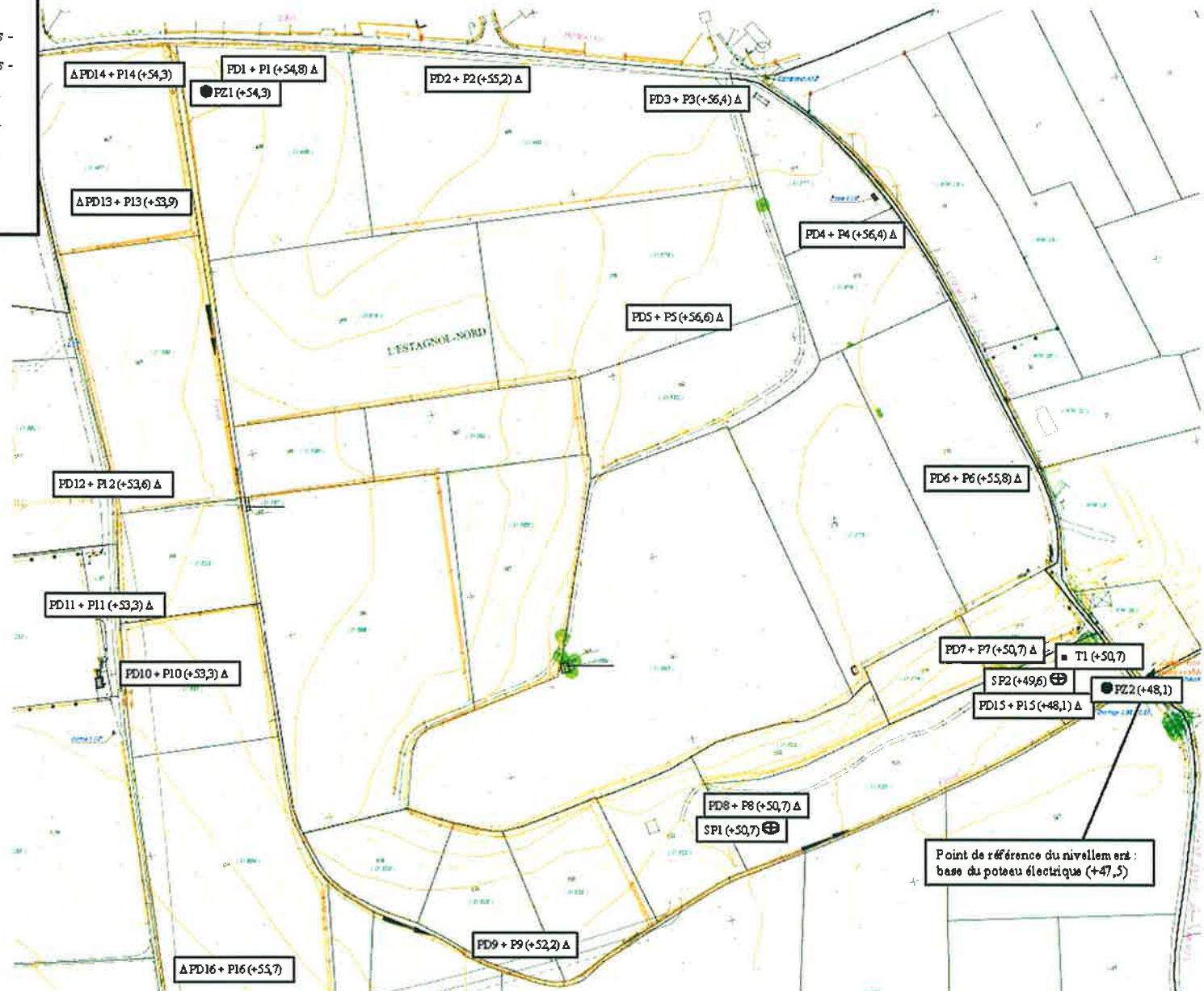
→ Analyse des impacts

A partir de l'état initial réalisé dans une première phase, les effets des aménagements ont été appréciés à l'échelle du périmètre de l'opération et du quartier environnant.

Les impacts du projet ont été estimés en phase fonctionnelle mais également pendant la phase de travaux. Les méthodes d'évaluation ont fait appel à la prédiction par analogie et l'expérience des auteurs.

PLAN D'IMPLANTATION DES SONDAGES**LEGENDE**

| | | |
|---|---------------------------|---------------|
| Δ PD | Pénétrètres Dynamiques | - 16 unités - |
| P | Sondages au tracto-pelle | - 16 unités - |
| ⊕ SP | Sondages pressiométriques | - 2 unités - |
| ● PZ | Pézomètres | - 2 unités - |
| ■ T | Tarière | - 1 unité - |
| (+55,2) Cotes altimétriques des sondages (rattachées au système NGF) | | |



IX. DIFFICULTES RENCONTREES

La réalisation du dossier n'a pas rencontré de difficulté particulière.

X. AUTEURS DE L'ETUDE D'IMPACT

1. ETUDES SPECIFIQUES

Dans le cadre de ce dossier, certains thèmes ont fait l'objet d'études spécifiques réalisées par des experts :

- faune / flore : M. Nicolas VANEL, Chargé d'étude, du bureau d'étude CPASE,
- hydraulique : M. Jean-Marie CAMOIN, ingénieur hydraulicien, du bureau d'étude EGIS France,
- géotechnique : M. Samuel AUBINEAU, Chargé d'étude, du bureau d'étude E.G. SOL SUD.

2. ETUDE D'IMPACT

L'étude d'impact a été réalisée par le bureau d'étude



Direction Région Méditerranée

40, Bd de Dunkerque

CS 61001

Immeuble Europrogramme

13567 Marseille cedex 2

Tel : 04 91 23 23 23

Fax : 04 96 15 20 60

Jérôme NICOLAS, Ingénieur Environnement, Melle Flora SILNY, chargée d'études environnement, pour la réalisation globale du document,
Sous la direction de M. Yves DELMARES, responsable du Domaine Environnement,

XI. APPRECIATION SOMMAIRE DES IMPACTS GLOBAUX DU PROGRAMME

1. LA NOTION DE PROGRAMME

Un programme de travaux correspond à un ensemble d'opérations faisant l'objet d'autorisations distinctes et présentant entre elles un lien fonctionnel.

L'article R122-5 modifié du code de l'environnement prévoit que « *Lorsque le projet concourt à la réalisation d'un programme de travaux dont la réalisation est échelonnée dans le temps, l'étude d'impact comprend une appréciation des impacts de l'ensemble du programme.* ».

La présentation de l'appréciation des impacts d'un programme de travaux suppose bien entendu, que le programme soit connu et que l'opération soumise à l'enquête publique soit replacée dans son contexte global.

L'objet de ce chapitre est donc de présenter le programme de travaux dans lequel s'inscrit l'opération d'aménagement du pôle éducatif, objet du présent dossier.

2. LES PROJETS DU PROGRAMME

→ cf. plan page suivante

Le présent projet concerne la création de :

- Un lycée,
- Un collège,
- Une maison de l'enfance,
- Une gare routière (40 cars),
- Des installations sportives,
- Les voiries et réseaux permettant la desserte et la viabilisation du site.

A l'Ouest du chemin de l'Estagnol, il est prévu d'installer en complément de la gendarmerie un parking, une école primaire, une piscine et des activités. Cependant, ces aménagements, non définis encore précisément à ce jour ne présentent pas de lien fonctionnel avec le projet de pôle éducatif. En effet, même si la gestion des eaux pluviales a été étudiée à l'échelle de l'ensemble de la zone, le pôle éducatif pourra être mis en service sans les aménagements à l'Ouest du chemin.

Par conséquent, le projet de pôle éducatif constitue à lui seul le programme d'aménagement.

3. LES IMPACTS GLOBAUX DU PROGRAMME

Les impacts globaux du programme sont exposés dans la présente étude d'impact.

ANNEXES

Liste des annexes :

ANNEXE A : Règlement des zones du POS

ANNEXE B : Evaluation simplifiée des effets du projet sur les sites Natura 2000

ANNEXE C : Volet patrimoine Naturel de l'Etude d'Impact

ANNEXE D : Plans et coupes des ouvrages d'eaux pluviales issus de l'AVP de juin 2013 de Gaxieu

Source : Cabinet GAXIEU

5- Etablissements industriels :

Pour les établissements industriels autorisés et pour les entreprises artisanales, il est exigé une place de stationnement pour 2 postes de travail.

6- Etablissements hospitaliers :

Il est exigé une place de stationnement par lit.

7- Salles de réunion et de spectacles :

Il est exigé une place de stationnement pour 3 places (capacité d'accueil de la salle).

8- Etablissements scolaires :

Il est nécessaire de prévoir une ou deux places de stationnement par classé, selon qu'il s'agit d'un établissement de 1er ou 2ème degré.

Ces établissements doivent aussi comporter une aire suffisante couverte pour le stationnement des bicyclettes, vélomoteurs et motocyclettes.

9- La règle applicable aux constructions ou établissements prévus ci-dessus est celle à laquelle ces établissements sont le plus directement assimilables.

ARTICLE NAe13 - ESPACES LIBRES ET PLANTATIONS - ESPACES BOISES CLASSES

Les espaces libres doivent être aménagés et plantés.

Les dépôts de matériaux, résidus et déchets doivent être masqués par des écrans de verdure.

SECTION III - POSSIBILITES MAXIMALES D'OCCUPATION DU SOL

ARTICLE NAe14 - COEFFICIENT D'OCCUPATION DU SOL (C.O.S.)

Non réglementé.

ARTICLE NAe15 - DEPASSEMENT DU C.O.S.

Sans objet.

ARTICLE N° 9 - EMPRISE AU SOL

Non réglementé.

ARTICLE N° 10 - HAUTEUR MAXIMUM DES CONSTRUCTIONS

Non réglementé.

ARTICLE N° 11 - ASPECT EXTERIEUR

Les constructions doivent présenter un aspect compatible avec le caractère ou l'intérêt des lieux avoisinants du site et des paysages.

Les murs périphériques en agglomérés ciment seront revêtus d'un enduit.

ARTICLE N° 12 - STATIONNEMENT

Le stationnement des véhicules correspondant aux besoins des constructions et installations doit être assuré en dehors des voies publiques.

Sur chaque parcelle, il doit être aménagé en outre des aires suffisantes pour assurer le stationnement et l'évolution des véhicules de livraison et de service.

La superficie à prendre en compte pour le stationnement d'un véhicule est de 25 m², y compris les accès.

1- Habitation de fonction :

Il est exigé une place de stationnement soit sur la parcelle, soit dans la construction.

2- Bureaux :

Il est exigé une place de stationnement pour 40 m² de surface de plancher hors oeuvre.

3- Commerces :

Pour les commerces de plus de 100 m² de surface de vente, il est exigé une place de stationnement par 20 m² de surface de plancher hors oeuvre.

4- Equipements hôteliers et de restauration et meublés :

Il est exigé une place de stationnement par chambre et une place de stationnement pour 5 m² de salle de restauration.

b) Eaux pluviales :

Les aménagements réalisés devront garantir le libre écoulement des eaux pluviales.

Lorsqu'il existe un réseau public apte à recueillir les eaux pluviales, les aménagements sur le terrain doivent garantir leur évacuation dans ledit réseau.

ARTICLE NAe 5 - CARACTERISTIQUES DES TERRAINS

Non réglementé.

ARTICLE NAe 6 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS PAR RAPPORT AUX VOIES ET EMPRISES PUBLIQUES

Le long des voies existantes ou projetées ci-après énumérées, les constructions nouvelles doivent être implantées dans les conditions suivantes :

1 - R.N. 113 + R.D. 611 :

* à 35 mètres minimum de l'axe pour l'habitat

* à 25 mètres minimum de l'axe pour les activités

2 - Autres voies :

* à 5 mètres minimum de la limite de l'emprise publique.

ARTICLE NAe 7 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS PAR RAPPORT AUX LIMITES SEPARATIVES

Toute construction doit être implantée à une distance des limites séparatives au moins égale à la moitié de sa hauteur, avec un minimum de 3 mètres. Des marges de recul plus importante pourront être imposées pour des raisons de sécurité.

Toutefois, les constructions en mitoyenneté sont autorisées sous réserve que soit réalisé un mur coupe-feu.

ARTICLE NAe 8 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS LES UNES PAR RAPPORT AUX AUTRES SUR UNE MEME PROPRIETE

A moins que celles-ci soient accolées, la distance entre deux constructions sur un même terrain doit être au moins égale à 4 mètres.

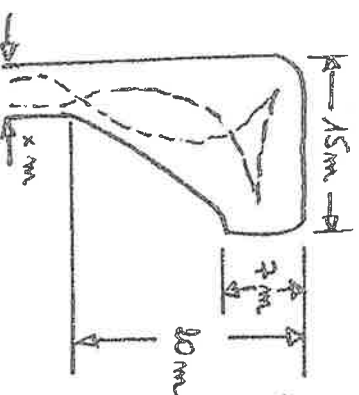
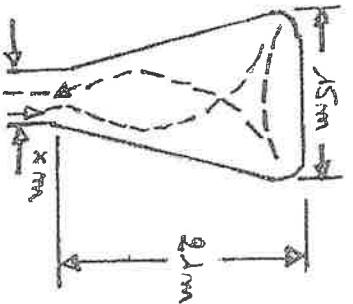
2.1. - Voies principales :

- largeur de chaussée : 6 mètres
- largeur de plateforme : 10 mètres

2.2. - Autres voies :

- largeur de chaussée : 5 mètres
- largeur de plateforme : 8 mètres

Les voies en impasse doivent comporter une aire de retournement de façon à pouvoir inscrire les croquis ci-dessous :



D'autres caractéristiques de voies pourront être autorisées, en fonction du plan général de la zone et de l'aménagement intérieur du lotissement.

ARTICLE N°4 - DESSERTE PAR LES RESEAUX

1) Eau :

Toute construction doit être raccordée au réseau public d'eau potable.

2) Assainissement :

a) Eaux usées :

Toute construction doit être raccordée au réseau public d'assainissement.

Tout déversement d'eaux usées, autre que domestiques dans les égouts publics doit être préalablement autorisé par la collectivité à laquelle appartiennent les ouvrages qui seront empruntés par ces réseaux avant de rejoindre le milieu naturel.

Les eaux usées ainsi introduites dans le réseau doivent être compatibles avec la nature de celui-ci ou des traitements mis en oeuvre dans l'élément principal d'épuration.

- Les installations et travaux divers :
 - dépôts de véhicules,
 - aires de stationnement ouvertes au public,
 - affouillements et exhaussements des sols.
- L'aménagement et/ou l'extension mesurée des bâtiments existants.

ARTICLE NAe 2 - OCCUPATIONS OU UTILISATIONS DU SOL INTERDITES

Sont interdits :

- 1) Avant réalisation des travaux de viabilité :

Toute occupation ou utilisation du sol à l'exception :

- des équipements collectifs.

- 2) Après réalisation des travaux de viabilité, les occupations et utilisations du sol non mentionnées à l'article 1.

SECTION II - CONDITIONS DE L'OCCUPATION DU SOL

ARTICLE NAe 3 - ACCES ET VOIRIE

- 1) Accès :

Tout terrain enclavé est inconstructible à moins que son propriétaire ne produise une servitude de passage suffisante instituée en application de l'article 682 du Code Civil.

Lorsque le terrain est riverain de deux ou plusieurs voies publiques, l'accès sur celle des voies qui présenterait une gêne ou un risque pour la circulation est interdit.

Toute opération doit prendre le minimum d'accès sur les voies publiques.

Les accès doivent être adaptés à l'opération et aménagés de façon à apporter la moindre gêne à la circulation publique.

Tout nouvel accès à la R.D. 611 est interdit.

- 2) Voirie :

L'ouverture des voies nouvelles publiques ou privées communes est soumise aux conditions minimales suivantes :

DISPOSITIONS APPLICABLES A LA ZONE NAe

Zone NAe

Cette zone regroupe des terrains non équipés, destinés à l'urbanisation future de la Commune, sous forme d'implantations industrielles et d'activités diverses.

SECTION I - NATURE DE L'OCCUPATION ET DE L'UTILISATION DU SOL

ARTICLE NAe 1 - OCCUPATIONS ET UTILISATIONS DU SOL ADMISES

1) Rappels :

- 1.1. L'édification de clôture est soumise à déclaration.
- 1.2. Les installations et les travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R. 442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme.

2a) Avant réalisation des travaux de viabilité, ne sont admises que :

- Les constructions à usage d'équipement collectif.

2b) Après réalisation des travaux de viabilité et sous réserve de ne pas compromettre l'organisation générale de la zone, ne sont admis que :

- Les constructions à usage :
 - . d'équipement collectif,
 - . d'artisanat,
 - . industriel
 - . de commerce,
 - . de bureaux,
 - . de services,
 - . d'entrepôts commerciaux,
 - . de stationnement,
 - . hôtelier et restauration,
 - . agricole à l'exception des bâtiments d'élevage.
- Les constructions à usage d'habitation liées aux activités autorisées (logement de fonction-gardiennage).
- Les lotissements à usage d'activité.
- Les installations classées ne présentant pas pour le voisinage des risques ou des nuisances inacceptables.

ARTICLE NC 10 - HAUTEUR MAXIMUM DES CONSTRUCTIONS

Non réglementé.

ARTICLE NC 11 - ASPECT EXTERIEUR

Les constructions doivent présenter un aspect compatible avec le caractère ou l'intérêt des lieux avoisnants du site et des paysages.

ARTICLE NC 12 - STATIONNEMENT

Le stationnement des véhicules correspondant aux besoins des constructions doit être assuré en dehors des voies publiques.

ARTICLE NC 13 - ESPACES LIBRES ET PLANTATIONS - ESPACES BOISES CLASSES

Les plantations existantes seront conservées ou remplacées par des plantations équivalentes.

SECTION III - POSSIBILITES MAXIMALES D'OCCUPATION DU SOLARTICLE NC 14 - COEFFICIENT D'OCCUPATION DU SOL (C.O.S.)

Non réglementé.

ARTICLE NC 15 - DEPASSEMENT DU C.O.S.

Sans objet.

ARTICLE NC 6 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS PAR RAPPORT AUX VOIES ET EMPRISES PUBLIQUES

Les constructions seront implantées en retrait des emprises publiques dans les conditions suivantes :

R.N. 113 - R.D. 611 :

- 35 m minimum de l'axe pour les "habitations",
- 25 m minimum de l'axe pour les "autres constructions".

Autres R.D. :

- 15 m minimum de l'axe.

Autres voies et A 61 :

- 10 m minimum de l'emprise.

Non réglementé pour les constructions à usage d'équipement collectif.

ARTICLE NC 7 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS PAR RAPPORT AUX LIMITES SEPARATIVES

Les constructions seront implantées soit en limite exacte de propriété, soit à une distance au moins égale à la moitié de la hauteur du bâtiment sans être inférieure à 3 mètres.

Non réglementé pour les constructions à usage d'équipement collectif.

ARTICLE NC 8 - IMPLANTATION DES CONSTRUCTIONS LES UNES PAR RAPPORT AUX AUTRES SUR UNE MEME PROPRIETE

Non réglementé.

ARTICLE NC 9 - EMPRISE AU SOL

Non réglementé.

SECTION II - CONDITIONS DE L'OCCUPATION DU SOL

ARTICLE NC 3 - ACCES ET VOIRIE

1) Accès :

Les accès doivent être adaptés à l'opération et aménagés de façon à apporter la moindre gêne à la circulation publique.

Tout accès nouveau à la R.N. 113 et à la R.D. 611 est interdit.

2) Voirie :

Les voiries doivent présenter des caractéristiques adaptées aux opérations qu'elles doivent desservir.

ARTICLE NC 4 - DESSERTE PAR LES RESEAUX

1) Eau :

Toute construction doit être raccordée au réseau public d'eau potable, à défaut posséder une desserte autonome conforme à la réglementation en vigueur.

2) Assainissement :

a) Eaux usées :

A défaut de réseau public, les eaux usées seront dirigées sur des dispositifs autonomes d'assainissement établis conformément aux dispositions de la réglementation en vigueur et comportant notamment une installation de pré-traitement (fosse septique ou micro-station d'épuration) ainsi qu'une installation de traitement (réseau d'épandage).

b) Eaux pluviales :

Les aménagements réalisés sur le terrain doivent garantir l'écoulement des eaux pluviales.

ARTICLE NC 5 - CARACTERISTIQUES DES TERRAINS

Les terrains devront présenter des caractéristiques physiques et pédologiques compatibles avec la mise en place de dispositifs d'assainissement autonome lorsque la construction nécessite cet équipement.

- Les constructions à usage d'habitation directement liées à l'activité agricole.
- L'aménagement et l'extension mesurée des bâtiments existants sans changement d'affectation.
- Les constructions à usage de stationnement liées aux constructions existantes et/ou autorisées dans la zone.
- Les carrières et les constructions et installations nécessaires à leur exploitation, dans le secteur NCC.

Dans les secteurs NCE et NCF :

- Les constructions et installations de toutes natures nécessaires et liées aux activités existantes.

ARTICLE NC2 - OCCUPATIONS OU UTILISATIONS DU SOL INTERDITES

Sont interdites les occupations et utilisations du sol non mentionnées à l'article 1 et notamment :

- Les constructions à usage :
 - . d'habitation et de stationnement autres que celles visées au paragraphe 3 - Art. 1,
 - . hôtelier,
 - . de commerce,
 - . d'artisanat et industriel, autres que celles visées au paragraphe 3 - Art. 1,
 - . de bureaux,
 - . de services,
 - . d'entrepôts commerciaux.
- Les lotissements à usage :
 - . d'habitation,
 - . d'activité.
- Les groupes d'habitations.
- Les installations classées non liées aux constructions existantes, autorisées et à l'activité de la zone.
- Les parcs résidentiels de loisirs.
- Le stationnement de caravanes isolées.
- Les terrains de camping et les aires de stationnement de caravanes.
- Les installations et travaux divers :
 - . dépôts de véhicules,
 - . parcs d'attraction ouverts au public.
- Les carrières sauf dans le secteur NCC.

CHAPITRE VI

DISPOSITIONS APPLICABLES A LA ZONE NC

Zone NC

Il s'agit d'une zone de protection des richesses économiques du sol et du sous-sol.

Elle est peu ou pas équipée mais elle peut accueillir des constructions nécessaires à l'exploitation de ces richesses et éventuellement le logement de l'exploitant.

Elle comporte :

- un secteur NCc dans lequel les carrières sont autorisées.
- un secteur NCe dans lequel la poursuite des activités existantes ("casse automobile" - décharge ordures ménagères) est autorisée,
- un secteur NCF réservé aux activités sportives mécaniques.

SECTION I - NATURE DE L'OCCUPATION ET DE L'UTILISATION DU SOLARTICLE NC 1 - OCCUPATIONS ET UTILISATIONS DU SOL ADMISES1) Rappels :

1.1. L'édification de clôture est soumise à déclaration (à l'exception de celles nécessaires à l'activité agricole et forestière).

1.2. Les installations et les travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R. 442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme.

2) Ne sont admis que :

- Les constructions à usage :
 - d'équipement collectif,
 - d'artisanat et industriel liées à l'agriculture et à l'élevage,
 - agricole.

- Les installations et travaux divers :

- aires de stationnement ouvertes au public,
- affouillements et exhaussements des sols.

3) Toutefois, les occupations et utilisations du sol suivantes ne sont admises que si elles respectent les conditions ci-dessous :

- Les installations classées liées aux constructions existantes, autorisées et à l'activité de la zone.

Article NAg 5 – Caractéristiques des terrains

Néant

Article NAg 6 – Implantation des constructions par rapport aux voies et emprises publiques

Le long des voies existantes ou projetées, les constructions nouvelles doivent être implantées à 5 mètres minimum de la limite de l'emprise publique.

Article NAg 7 – Implantation des constructions par rapport aux limites séparatives

Les constructions seront implantées à une distance au moins égale à la moitié de la hauteur de l'égout du toit du bâtiment sans être inférieure à 3 mètres.

Article NAg 8 – Implantation des constructions les unes par rapport aux autres sur une même propriété

Non réglementé.

Article NAg 9 – Emprise au sol

Non réglementé.

Article NAg 10 – Hauteur maximum des constructions

8 m

Article NAg 11 – Aspect extérieur

Les constructions doivent présenter un aspect compatible avec le caractère ou l'intérêt des lieux avoisinants du site et des paysages.

Article NAg 12 – Stationnement

Le stationnement des véhicules correspondant au besoin des constructions doit être assuré.

Article NAg 13 – Espaces libres et plantations – Espaces boisés classés

Non réglementé.

SECTION III – POSSIBILITES MAXIMALES D'OCCUPATION DU SOL

Article NAg 14 – Coefficient d'Occupation du Sol (C.O.S.)

Non réglementé.

Article NAg 15 – Dépassement du C.O.S.

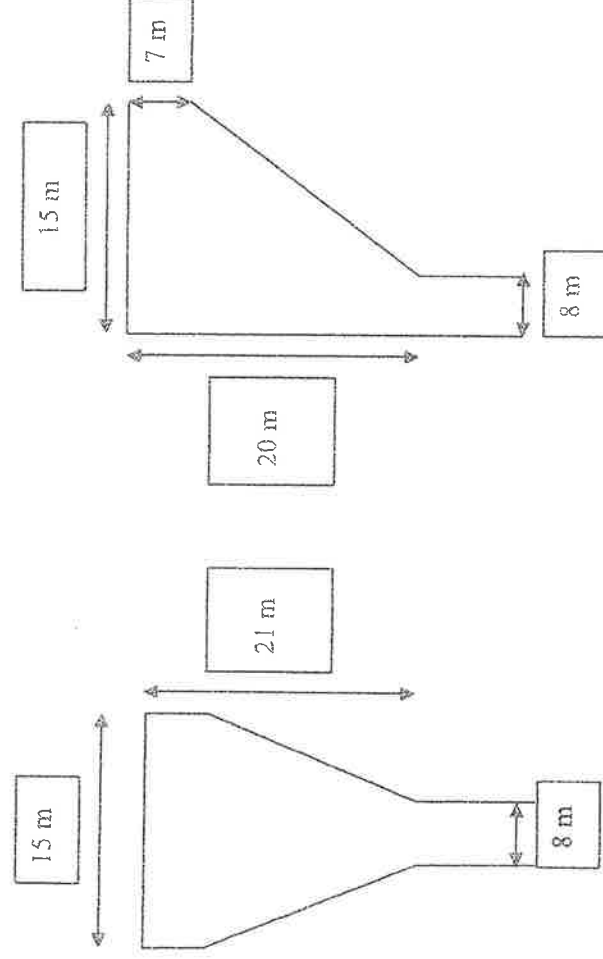
Sans objet

Les accès doivent être adaptés à l'opération et aménagés de façon à apporter la moindre gêne à la circulation publique.

2) Voirie

Les voies publiques ou privées doivent avoir des caractéristiques adaptées à l'approche du matériel de secours et de lutte contre l'incendie et aux opérations qu'elles doivent desservir. Elles seront définies en fonction des projets présentés.

Les voies se terminant en impasse doivent être aménagées de telle sorte que les véhicules puissent faire demi-tour selon le croquis ci-joint.



Article N°4 – Desserte par les réseaux

1) Eau

Toute construction doit être raccordée au réseau public d'eau potable.

2) Assainissement

a) Eaux usées

Toute construction doit être raccordée au réseau d'assainissement des eaux usées.

b) Eaux pluviales

Les aménagements réalisés sur le terrain doivent garantir l'écoulement des eaux pluviales.

DISPOSITIONS APPLICABLES A LA ZONE NA_g

Zone NA_g

Il s'agit d'une zone destinée à recevoir les constructions correspondantes à la future Brigade de Gendarmerie ainsi qu'à 20 logements correspondants.

SECTION I – NATURE DE L'OCCUPATION ET DE L'UTILISATION DU SOL

Article NA_g 1 – Occupations et utilisations du sol admises

1) Rappels

1.1. L'édification de clôture est soumise à déclaration.

1.2. Les installations et les travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R.442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme.

2) Ne sont admises que les occupations et utilisations du sol ci-après

- Toutes constructions et installations (y compris affouillements, exhaussements des sols, carrières) nécessaires au fonctionnement et à l'activité de la zone.

Article NA_g 2 – Occupations ou utilisations du sol interdites

Sont interdites les occupations et utilisations non mentionnées à l'art. NA_g 1 – 2 ci-dessus.

SECTION II – CONDITIONS DE L'OCCUPATION DU SOL

Article NA_g 3 – Accès et voirie

1) Accès

Tout terrain enclavé est inconstructible à moins que son propriétaire ne produise une servitude de passage suffisante inscrite en application de l'article 682 du Code Civil.

Lorsque le terrain est riverain de deux ou plusieurs voies publiques, l'accès sur celle des voies qui présenterait une gêne ou un risque pour la circulation est interdit.

Toute opération doit prendre le minimum d'accès sur les voies publiques.



élargissement chemin des Romains
avec carrefour giratoire sur parcelle
n° 407 section D

Emplacements Réservés

| N° | Destination | Bénéficiaire | Parcelle | Superficie |
|------------------|--|--------------|----------|------------|
| 9 (Nouvel ER) | Réalisation d'un carrefour giratoire Avenue Charles Cros, Chemin de St Estève/Chemin des Romains. | Commune | D 407 | 8000 m² |

Les projets doivent concerner une superficie minimale de 1 ha.

Article NA06 – Implantation des constructions par rapport aux voies et emprises publiques

Le long des voies existantes ou projetées, les constructions nouvelles doivent être implantées à 5 mètres minimum de la limite de l'emprise publique.

Article NA07 – Implantation des constructions par rapport aux limites séparatives

Les constructions seront implantées à une distance au moins égale à la moitié de la hauteur de l'égoût du toit du bâtiment sans être inférieure à 3 mètres.

Article NA08 – Implantation des constructions les unes par rapport aux autres sur une même propriété

Non réglementé.

Article NA09 – Emprise au sol

Non réglementé.

Article NA10 – Hauteur maximum des constructions

Non réglementé.

Article NA11 – Aspect extérieur

Les constructions doivent présenter un aspect compatible avec le caractère ou l'intérêt des lieux avoisinants du site et des paysages.

Article NA12 – Stationnement

Le stationnement des véhicules correspondant au besoin de la construction doit être assuré.

Article NA13 – Espaces libres et plantations – Espaces boisés classés

Non réglementé.

SECTION III – POSSIBILITES MAXIMALES D'OCCUPATION DU SOL

Article NA14 – Coefficient d'Occupation du Sol (C.O.S.)

Non réglementé.

Article NA15 – Dépassement du C.O.S.

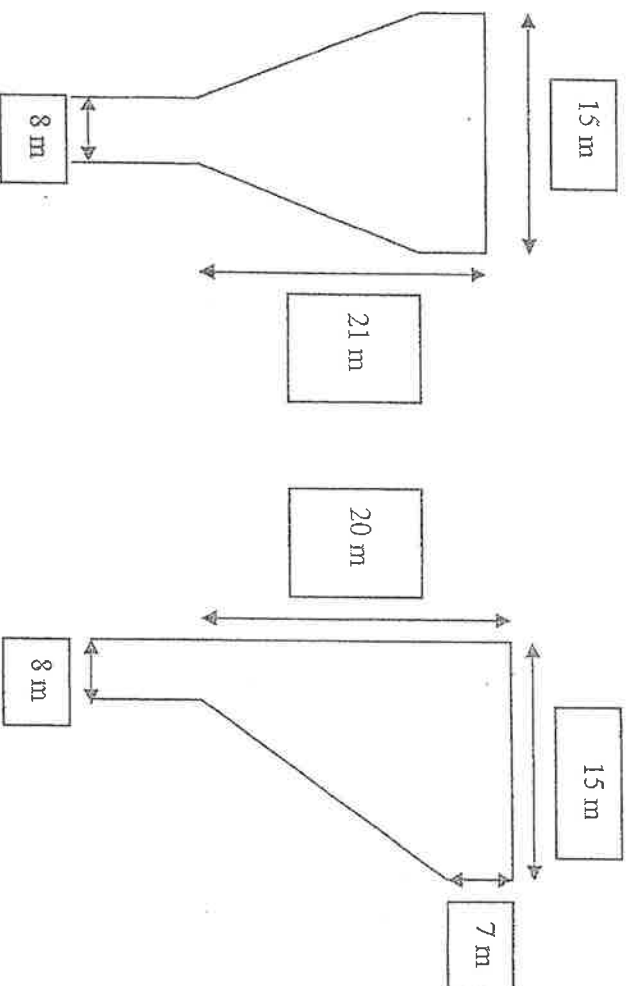
Sans objet.

Les accès doivent être adaptés à l'opération et aménagés de façon à apporter la moindre gêne à la circulation publique.

2) Voirie

Les voies publiques ou privées doivent avoir des caractéristiques adaptées à l'approche du matériel de secours et de lutte contre l'incendie et aux opérations qu'elles doivent desservir. Elles seront définies en fonction des projets présentés.

Les voies se terminant en impasse doivent être aménagées de telle sorte que les véhicules puissent faire demi-tour selon le croquis ci-joint.



Article NA24 – Desserte par les réseaux

1) Eau

Toute construction doit être raccordée au réseau public d'eau potable.

2) Assainissement

a) Eaux usées

Toute construction doit être raccordée au réseau d'assainissement des eaux usées.

b) Eaux pluviales

Les aménagements réalisés sur le terrain doivent garantir l'écoulement des eaux pluviales.

Article NA25 – Caractéristiques des terrains

DISPOSITIONS APPLICABLES A LA ZONE NA1

Zone NA1

Il s'agit d'une zone destinée à recevoir les constructions correspondantes au futur lycée ainsi qu'à ses équipements annexes.

SECTION I – NATURE DE L'OCCUPATION ET DE L'UTILISATION DU SOL

Article NA11 – Occupations et utilisations du sol admises

1) Rappels

1.1. L'édification de clôture est soumise à déclaration.

1.2. Les installations et les travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R.442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme.

2) Ne sont admises que les occupations et utilisations du sol ci-après

- Les constructions à usage d'enseignement général secondaire ainsi que les équipements qui y sont liés,
- Toutes constructions et installations (y compris affouillements, exhaussements des sols, carrières) nécessaires au fonctionnement et à l'activité de la zone.

Article NA12 – Occupations ou utilisations du sol interdites

Sont interdites les occupations et utilisations non mentionnées à l'art. NA12 ci-dessus.

SECTION II – CONDITIONS DE L'OCCUPATION DU SOL

Article NA13 – Accès et voirie

1) Accès

Tout terrain enclavé est inconstructible à moins que son propriétaire ne produise une servitude de passage suffisante instituée en application de l'article 682 du Code Civil.

Lorsque le terrain est riverain de deux ou plusieurs voies publiques, l'accès sur celle des voies qui présenterait une gêne ou un risque pour la circulation est interdit.

Toute opération doit prendre le minimum d'accès sur les voies publiques.

DISPOSITIONS APPLICABLES A LA ZONE NA1

Il s'agit d'une zone destinée à recevoir les constructions correspondantes au futur ~~projet~~ ^{schéma} ainsi qu'à ses équipements.

SECTION I - NATURE DE L'OCCUPATION ET DE L'UTILISATION DU SOL

Article NA1.1 – Occupations et utilisations du sol admises

1) Rappels

- 1.1. L'édification de clôture est soumise à déclaration
- 1.2. Les installations et les travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R.442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme.

2) Ne sont admises que les occupations et utilisations du sol ci-après :

- Les constructions à usage d'enseignement, ainsi que les équipements qui y sont liés (crèches, installations sportives, gares routières, logements de fonction...)
- Toutes constructions et installations (y compris affouillements, exhaussements des sols, carrières) nécessaires au fonctionnement et à l'activité de la zone.

Article NA1.2 – Occupations ou utilisations du sol interdites

Sont interdites les occupations et utilisations non mentionnées à l'article NA1.2 ci-dessus.

SECTION II – CONDITIONS DE L'OCCUPATION DU SOL

Article NA1.3 – Accès et voirie

1) Accès

Tout terrain enclavé est inconstructible à moins que son propriétaire ne produise une servitude de passage suffisante instituée en application de l'article 682 du Code Civil.

Lorsque le terrain est riverain de deux ou plusieurs voies publiques, l'accès sur celle des voies qui présenterait une gêne ou un risque pour la circulation est interdit

Toute opération doit prendre le minimum d'accès sur les voies publiques.

FORMULAIRE D'EVALUATION SIMPLIFIEE OU PRELIMINAIRE
DES INCIDENCES NATURA2000



Pourquoi ?

Le présent document peut être utilisé comme suggestion de présentation pour une évaluation des incidences simplifiée. Il peut aussi être utilisé pour réaliser l'évaluation préliminaire d'un projet afin de savoir si un dossier plus approfondi sera nécessaire.

Evaluation simplifiée ou dossier approfondi ?

Dans tous les cas, l'évaluation des incidences doit être conforme au contenu visé à l'article R414.23 du code de l'environnement.

Le choix de la réalisation d'une évaluation simplifiée ou plus approfondie dépend des incidences potentielles du projet sur un site Natura 2000. Si le projet n'est pas susceptible d'avoir une quelconque incidence sur un site, alors l'évaluation pourra être simplifiée. Inversement, si des incidences sont pressenties ou découvertes à l'occasion de la réalisation de l'évaluation simplifiée, il conviendra de mener une évaluation approfondie.

Le formulaire d'évaluation préliminaire correspond au R414-23-I du code de l'environnement et le « canevas dossier incidences » au R414-23-II et III et IV de ce même code.

Par qui ?

Ce formulaire peut être utilisé par le porteur du projet, en fonction des informations dont il dispose (cf. p. 9 : « ou trouver l'info sur Natura 2000? »). Lorsque le ou les sites Natura 2000 disposent d'un DOCOB et d'un animateur Natura 2000, le porteur de projet est invité à le contacter, si besoin, pour obtenir des informations sur les enjeux en présence. Toutefois, lorsqu'un renseignement demandé par le formulaire n'est pas connu, il est possible de mettre un point d'interrogation.

Pour qui ?

Ce formulaire permet au service administratif instruisant le projet de fournir l'autorisation requise ou, dans le cas contraire, de demander de plus amples précisions sur certains points particuliers.

Définition :

L'évaluation des incidences est avant tout une **démarche d'intégration des enjeux Natura 2000 dès la conception du plan ou projet**. Le dossier d'évaluation des incidences doit être conclusif sur la potentialité que le projet ait ou pas une incidence significative sur un site Natura 2000.

Coordonnées du porteur de projet :

Nom (personne morale ou physique) : Communauté de Communes de la Région
Lezignanaise Corbières Minervois (CCRLCM)

Commune et département) : Lézignan-Corbières (Aude)
Adresse : 48 avenue Charles Cros 11200 Lézignan Corbières

Téléphone : 04 68 27 03 35 Fax : 04 68 27 04 54
Email :

Nom du projet : Pôle éducatif de Lézignan Corbières

A quel titre le projet est-il soumis à évaluation des incidences ? Etude d'impact et Dossier
Loi Eau

1 Description du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Joindre une description détaillée du projet, manifestation ou intervention sur papier libre en complément à ce formulaire.

a. Nature du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Préciser le type d'aménagement envisagé (exemple : canalisation d'eau, création d'un pont, mise en place de grillages, curage d'un fossé, drainage, création de digue, abattage d'arbres, création d'un sentier, manifestation sportive, etc.).

Aménagement d'un ensemble d'établissements scolaires (maison de l'enfance, collège et lycée) et des équipements annexes (plateau sportif, gare routière, aménagement des voiries...). La description complète du projet figure dans la partie « projet » de l'étude d'impact, ci-avant.

b. Localisation du projet par rapport au(x) site(s) Natura 2000 et cartographie

Joindre dans tous les cas une **carte de localisation** précise du projet (emprises temporaires, chantier, accès et définitives...) par rapport au(x) site(s) Natura 2000 sur une photocopie de carte IGN au 1/25 000^e. Si le projet se situe en site Natura 2000, joindre également un **plan de situation détaillé** (plan de masse, plan cadastral, etc.).

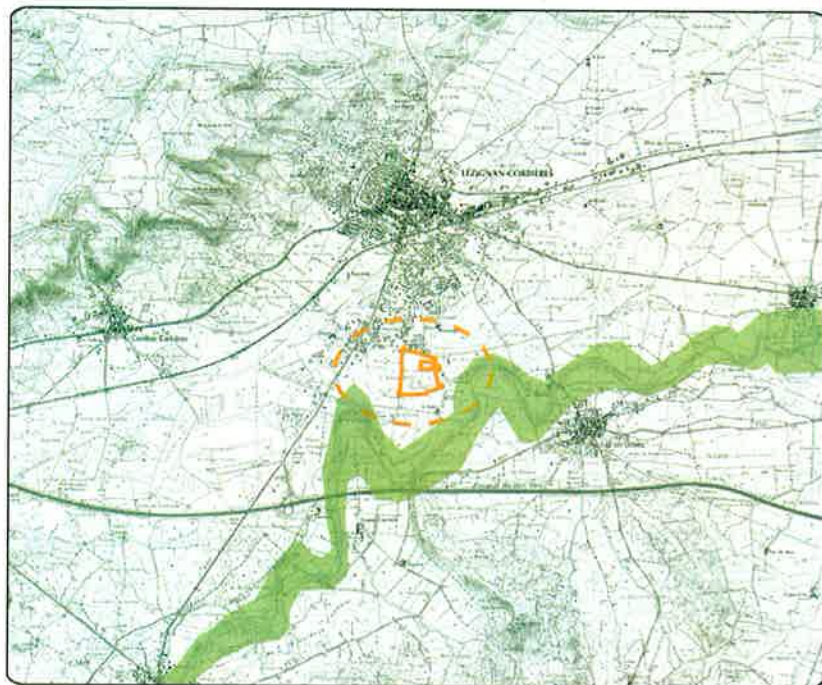
Le projet est situé :

Nom de la commune : Lézignan-Corbières N° Département : 11 Lieu-dit : L'Estagnol

En site(s) Natura 2000 ☐
L'emprise du projet se situe hors site Natura 2000.

Hors site(s) Natura 2000 ☐ A quelle distance ?
A 400 mètres à l'ouest (m ou km) du site n° de site(s) : Vallée de l'Orbieu (FR9101489)

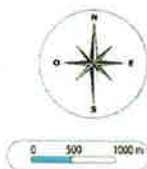
Natura 2000



Source : DREAL - Carmen

Légende :

- Aire d'étude du projet
- Projet
- Natura 2000 (directive habitat)
- Site d'Intérêt Communautaire



egisFrance
urbanisme & environnement

c. Etendue/emprise du projet, de la manifestation ou de l'intervention

Emprises au sol temporaire et permanente de l'implantation ou de la manifestation (si connue) : 22.3 ha

- Longueur (si linéaire impacté) : non concerné
- Emprises en phase chantier : 22.3 ha
- Aménagement(s) connexe(s) :

Préciser si le projet, la manifestation ou l'intervention générera des aménagements connexes (exemple : voiries et réseaux divers, parking, zone de stockage, etc.). Si oui, décrire succinctement ces aménagements. Pour les manifestations, interventions : infrastructures permanentes ou temporaires nécessaires, logistique, nombre de personnes attendues.

L'aménagement du pôle éducatif nécessite le réaménagement et la création des voiries d'accès, de giratoires, et de certains réseaux.

d. Durée prévisible et période envisagée des travaux, de la manifestation ou de l'intervention :

- Projet, manifestation :

☒ diurne

☐ nocturne

- Durée précise si connue : (jours, mois)

Ou durée approximative en cochant la case correspondante :

☐ < 1 mois

☒ 1 an à 5 ans

☐ 1 mois à 1 an

☐ > 5 ans

- Période précise si connue :(de tel mois à tel mois)

Ou période approximative en cochant la(les) case(s) correspondante :

☐ Printemps

☐ Automne

☐ Eté

☐ Hiver

- Fréquence :

☐ chaque année

☐ chaque mois

☐ autre (préciser) :

e. Entretien / fonctionnement / rejet

Préciser si le projet ou la manifestation générera des interventions ou rejets sur le milieu durant sa phase d'exploitation (exemple : traitement chimique, débroussaillage mécanique, curage, rejet d'eau pluviale, pistes, zones de chantier, raccordement réseaux...). Si oui, les décrire succinctement (fréquence, ampleur, etc.).

L'urbanisation et l'aménagement de voirie induira l'imperméabilisation de surface actuellement en friche agricole. Ceci induira une augmentation des ruissellements sur la zone du projet.

f. Budget

Préciser le coût prévisionnel global du projet.

Coût global du projet : 8 700 000 € HT
ou coût approximatif (cocher la case correspondante) :

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> < 5 000 € | <input type="checkbox"/> de 20 000 € à 100 000 € |
| <input type="checkbox"/> de 5 000 à 20 000 € | <input type="checkbox"/> > à 100 000 € |

2 Définition et cartographie de la zone d'influence du projet

La zone d'influence est fonction de la nature du projet et des milieux naturels environnants. Les incidences d'un projet sur son environnement peuvent être plus ou moins étendues (poussières, bruit, rejets dans le milieu aquatique...).

La zone d'influence est plus grande que la zone d'implantation. Pour aider à définir cette zone, il convient de se poser les questions suivantes :

Cocher les cases concernées et délimiter cette zone d'influence sur une carte au 1/25 000ème ou au 1/50 000ème.

- ☒ Rejets dans le milieu aquatique
- ☒ Pistes de chantier, circulation
- ☐ Rupture de corridors écologiques (rupture de continuité écologique pour les espèces)
- ☒ Poussières, vibrations
- ☒ Pollutions possibles
- ☐ Perturbation d'une espèce en dehors de la zone d'implantation
- ☒ Bruits
- ☐ Autres incidences

3 Etat des lieux de la zone d'influence

Cet état des lieux écologique de la zone d'influence (zone pouvant être impactée par le projet) permettra de déterminer les incidences que peut avoir le projet ou manifestation sur cette zone.

PROTECTIONS :

Le projet est situé en :

- ☐ Réserve Naturelle Nationale
- ☐ Réserve Naturelle Régionale
- ☐ Parc National
- ☐ Arrêté de protection de biotope
- ☐ Site classé
- ☐ Site inscrit
- ☐ PIG (projet d'intérêt général) de protection
- ☐ Parc Naturel Régional
- ☐ ZNIEFF (zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique)

- ☐ Réserve de biosphère
- ☐ Site RAMSAR

USAGES :

Cocher les cases correspondantes pour indiquer succinctement quels sont les usages actuels et historiques de la zone d'influence.

- ☒ Aucun
- ☐ Pâturage / fauche
- ☒ Chasse
- ☐ Pêche
- ☐ Sport & Loisirs (VTT, 4x4, quads, escalade, vol libre...)
- ☐ Agriculture
- ☐ Sylviculture
- ☒ Décharge sauvage
- ☐ Perturbations diverses (inondation, incendie...)
- ☐ Cabanisation
- ☒ Construite, non naturelle : nouvelle gendarmerie
- ☐ Autre (préciser l'usage) :

Commentaires :

Il s'agit d'un ancien vignoble dont les vignes ont été arrachées. Le terrain est actuellement en friche avec quelques arbustes et arbres épars.

MILIEUX NATURELS ET ESPECES :

Renseigner les tableaux ci-dessous, en fonction de vos connaissances, et joindre une cartographie de localisation approximative des milieux et espèces.

L'analyse bibliographique couplée à la prospection de terrain réalisée en février, avril et juin 2012 a permis de mettre en avant une liste de milieux et d'habitats sur la zone d'étude :

- Vignobles (CB : 83.21 – Plantations de vignes),
- Formations arbustives thermo-méditerranéennes (CB : 32.21 – Fruticées, fourrés et landes-garrigues thermo-méditerranéennes),
- Friches et zones en herbes X Pelouses denses (CB : 87.1 / 87.2 – Terrains en friche / Zones rudérales X CB : 34.36 – Gazons à Brachypode de Phénicle),
- Sols nus, terrains décapés ou remblayés (CB : 86.41 – Carrières),
- Champs de *Spartium junceum* (CB : 32.A – Formations de *Spartium junceum*).



- | | |
|---|---|
| Friches, zones en herbes et pelouses denses | Formations arbustives thermo-méditerranéennes |
| Vignobles | Champs de <i>Spartium junceum</i> |
| Cultures | |

Figure 34 - Habitats et milieux naturels rencontrés sur la zone d'étude (source : CAPSE)

• Vignobles

Une parcelle de vignes a été recensée dans la partie centrale de la zone d'étude. Cette parcelle paraît ne plus être plus exploitée depuis plusieurs années. Ainsi, les formations de friches tendent à coloniser cet ancien vignoble. La diversité floristique observée étant faible, ces terrains ne présentent pas d'intérêt significatif sur le plan écologique.



Figure 35 - Vignobles rencontrés sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Formations arbustives thermo-méditerranéennes

On retrouve ces milieux principalement dans la zone centrale et sur le flanc Est de la zone d'étude. Les milieux rencontrés s'apparentent à des formations arbustives de régénération.

Ces formations végétales sont caractéristiques de l'étage thermo-méditerranéen. Ces formations arbustives sont principalement dominées par le chêne vert, l'oléastre, l'amandier et l'aubépine. Ces formations végétales sont susceptibles d'offrir une diversité d'habitats intéressante pour l'avifaune.



Figure 36 - Formations arbustives thermo-méditerranéennes rencontrées sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

• Friches et zones en herbes X Pelouses denses

On retrouve des friches, des zones en herbe et des pelouses denses sur la majeure partie du secteur d'étude. Sur ces zones, la végétation semble se développer librement. Ce sont pour la plupart des espèces pionnières rudérales qui colonisent ce type de milieu. Ces différentes formations végétales semblent avoir colonisé la zone d'étude à la suite de l'abandon de parcelles agricoles cultivées. Les espèces floristiques rencontrées sur ces milieux sont communes et banales.



Figure 37 - Friches, zones en herbe et pelouses denses rencontrées sur la zone d'étude (Source : CPASE)

- **Sols nus, terrains décapés ou remblayés**

Ce milieu concerne la partie centrale de la zone d'étude. Le site semble avoir été remblayé avec des matériaux, ce remblai créant ainsi une plateforme qui domine l'ensemble de la zone d'étude. Ce type de terrain est colonisé par des végétaux que l'on retrouve souvent dans les zones de friches.



Figure 38 - Sols nus, terrains décapés ou remblayés sur la zone d'étude (Source : CAPSE)

- **Champs de *Spartium junceum***

On retrouve ces milieux dans la partie Nord-Est de la zone d'étude. Les milieux rencontrés sont majoritairement composés de Genêt d'Espagne. La diversité floristique observée étant faible (pré-dominance de *Spartium junceum*), ces milieux ne présentent pas d'intérêt significatif sur le plan écologique.



Figure 39 - Formations de *Spartium junceum* rencontrées sur la zone d'étude (Source : CPASE)

- **Principaux milieux en bordure de sites**

Le secteur d'étude est bordé sur l'ensemble de son périmètre par des voies et des pistes routières. On retrouve également des habitations au Nord et sur le flanc Est de la zone d'étude. Enfin, une Gendarmerie est implantée en bordure de la zone d'étude sur le flanc Ouest. Ainsi, les principaux milieux situés en périphérie de la zone d'étude sont fortement anthropisés et cloisonnés.

- **Flore et faune**

Lors des reconnaissances, sur les 66 espèces inventoriées, 37 espèces bénéficient d'un statut de protection (33 oiseaux, 2 reptiles, 2 amphibiens).

De plus, excepté le Lézard ocellé et le Busard Saint-Martin qui sont inscrits en tant qu'espèce vulnérable sur la liste rouge de la faune de France métropolitaine, aucune espèce animale inventoriée sur la zone d'étude n'est inscrite en tant qu'espèce menacée sur la liste rouge de l'UICN et sur le Livre rouge de la faune menacée de France.

L'Édicnème criard, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, la Fauvette pitchou et l'Alouette lulu sont inscrits dans l'Annexe I de la Directive Oiseaux. Cependant, le Busard Saint-Martin, le Busard cendré, l'Édicnème criard et l'Alouette lulu ont simplement été observés en survol au-dessus du projet d'aménagement de pôle éducatif et ils ne nichent pas sur la zone d'étude. Concernant, la Fauvette pitchou, elle a été recensée dans les zones constituées par des formations arbustives thermo-méditerranéennes.

Pour les autres espèces protégées et/ou présentant un fort enjeu écologique et patrimonial, deux espèces ont été identifiées : le Lézard ocellé et le Coucou-geai. Le Lézard ocellé a été observé en périphérie de la zone d'étude, sous des dépôts de plaques de béton situés à proximité des vignobles. Cette zone est située en-dehors du périmètre concerné par le projet d'aménagement de pôle éducatif. Quant au Coucou-geai, il a simplement été observé en survol au-dessus du projet et il ne niche pas sur la zone d'étude.



Figure 40 - Localisation des espèces faunistiques protégées sur et à proximité de la zone concernée par le projet de pôle éducatif

La zone étudiée présente un cloisonnement assez important par les axes routiers et les nombreuses habitations présents aux abords du site, ce qui limite les déplacements de la faune. Ainsi, excepté l'avifaune, l'ensemble des déplacements de la faune est limité.

La majeure partie du secteur d'étude est constituée par des friches et des zones en herbe. Ainsi, le secteur présente une richesse faunistique appauvrie et peu diversifiée.

Les différents habitats constitués par les formations arbustives sont également colonisés par de nombreux lapins. Ces zones abritent également de nombreuses espèces d'oiseaux. Les quelques zones rocailleuses qui sont incluent dans ce milieu sont propices au développement du lézard des murailles.

De manière générale, plusieurs espèces faunistiques ont pu être inventoriées, certaines bénéficiant même d'un statut de protection. Cependant, la majorité des espèces inventoriées reste pour la plupart assez courante.

La liste complète des espèces contactées sur le site figure dans le volet Natural de l'Etude d'Impact, en annexe C de la présente étude.

4 Incidences du projet

Décrivez sommairement les incidences potentielles du projet dans la mesure de vos connaissances.

Les inventaires réalisés en février, avril et juin 2012 mettent en avant le faible intérêt faunistique et floristique de la zone d'étude concernée par le projet d'aménagement de pôle éducatif.

La zone concernée par le projet d'aménagement de pôle éducatif est composée en majorité de zones de friches et de zones en herbe. Ces dernières présentent peu d'intérêt au niveau faunistique et floristique.

Concernant les espèces faunistiques protégées et/ou présentant un fort enjeu écologique et patrimonial, seule la Fauvette Pitchou a été observée. Les autres espèces faunistiques pouvant être qualifiées d'ordinaires et courantes. La Fauvette Pitchou semble relativement courante et abondante à hauteur des formations arbustives thermo-méditerranéennes situées dans la partie centrale et sur le flanc Est de la zone d'étude. Ces formations arbustives thermo-méditerranéennes risquant de disparaître lors de l'aménagement du pôle éducatif, il y aura donc un risque potentiel de perte d'habitats pour la Fauvette pitchou. La superficie de la zone concernée par la perte d'habitats pour la Fauvette pitchou étant très petite en comparaison avec les nombreux hectares de formations arbustives thermo-méditerranéennes situés aux alentours, la Fauvette Pitchou devrait pouvoir facilement trouver refuge aux abords de la zone impactée par le projet d'aménagement de pôle éducatif. Cependant, les interventions sur la zone concernée par le projet, et en particulier les opérations de défrichement, devront se dérouler hors période de nidification de la Fauvette Pitchou (Avril à Mai) afin d'éviter la destruction d'individus.

La zone d'étude n'est pas située dans le périmètre de sites à enjeux environnementaux. Le site NATURA 2000 le plus proche est situé sur l'Orbieu, à plus de 0,4 km à l'Est du projet. Ce site concerne des habitats et des espèces inféodés au cours d'eau l'Orbieu (notamment des poissons), milieu naturellement absent de la zone d'étude et non impacté par le projet d'aménagement de pôle éducatif. De plus, les espèces faunistiques constituant les autres sites à enjeux environnementaux situés à proximité de la zone d'étude sont principalement représentées par l'avifaune. Or, les trois campagnes d'inventaire réalisées de février à juin ont permis de démontrer que la zone d'étude ne représentait pas un lieu de repos, de nidification, de reproduction, d'hibernage ou encore d'alimentation pour les populations d'espèces ornithologiques remarquables (excepté la Fauvette Pitchou). L'emprise foncière liée au projet d'aménagement de pôle éducatif ne semble donc pas présenter d'incidences sur les sites à enjeux environnementaux situés à proximité de la zone d'étude.

Ainsi, le projet d'aménagement de pôle éducatif ne semble pas présenter d'impact significatif pour la faune et la flore présentes sur site. De plus, sous réserve de la mise en œuvre de certaines recommandations (notamment pour la Fauvette pitchou), le projet d'aménagement de pôle éducatif n'entraînera pas de destruction d'espèces floristiques et faunistiques remarquables. Enfin, l'emprise foncière liée au projet ne semble également pas présenter d'incidences sur les sites NATURA 2000 et les sites à enjeux environnementaux situés à proximité de la zone d'étude.

La réalisation d'un suivi des évolutions du milieu et des espèces suite à la réalisation du projet pourra également être envisagée. En fonction des résultats, d'éventuels ajustements pourront être mis en place.

5 Conclusion

Il est de la responsabilité du porteur de projet de conclure sur l'absence ou non d'incidences de son projet.

A titre d'information, le projet est susceptible d'avoir une incidence lorsque :

- Une surface relativement importante ou un milieu d'intérêt communautaire ou un habitat d'espèce est détruit ou dégradé à l'échelle du site Natura 2000
- Une espèce d'intérêt communautaire est détruite ou perturbée dans la réalisation de son cycle vital

Le projet est-il susceptible d'avoir une incidence ?

X NON : ce formulaire, accompagné de ses pièces, est joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur.

Exposé sommaire des raisons pour lesquelles le projet n'a pas d'incidences :

La zone d'étude n'est pas située dans le périmètre de sites à enjeux environnementaux. Le site NATURA 2000 le plus proche est situé sur l'Orbieu, à plus de 0,4 km à l'Est du projet. Ce site concerne des habitats et des espèces inféodés au cours d'eau l'Orbieu (notamment des poissons), milieu naturellement absent de la zone d'étude et non impacté par le projet d'aménagement de pôle éducatif.

☐ **OUI** : l'évaluation d'incidences doit se poursuivre. Un dossier plus poussé doit être réalisé. Ce dossier sera joint à la demande d'autorisation ou à la déclaration, et remis au service instructeur.

A (lieu) :

Signature :

Le (date) :

Où trouver l'information sur Natura 2000 ?

- Dans l'« Indispensable livret sur l'évaluation des incidences Natura 2000 » :

Sur le site internet de la DREAL :
<http://www.paca.ecologie.gouv.fr/-Les-outils->

- Information cartographique **CARMEN** :

Sur le site internet de la DREAL :
http://carto.ecologie.gouv.fr/HTML_PUBLIC/Site%20de%20consultation/site.php?service_idx=25W&map=environnement.map

- Dans les **fiches de sites région PACA** :

Sur le site internet Portail Natura 2000 :
<http://natura2000.environnement.gouv.fr/regions/REGFR82.html>

- Dans le **DOCOB** (document d'objectifs) lorsqu'il est élaboré :

Sur le site internet de la DREAL :
www.paca.ecologie.gouv.fr/DOCOB

- Dans le **Formulaire Standard de Données du site** :

Sur le site internet de l'INPN :
<http://inpn.mnhn.fr/isb/naturaNew/searchNatura2000.jsp>

- **Après de l'animateur du site** :

Sur le site internet de la DREAL :
<http://www.paca.ecologie.gouv.fr/Participer>

- **Après de la Direction Départementale des Territoires (et de la Mer) du département concerné** :

Voir la liste des DDT dans l'« Indispensable livret sur l'évaluation des incidences Natura 2000 »

C. VOLET NATUREL DE L'ETUDE D'IMPACT
