

AVIS DE LA CLE DU SAGE VALLEE DE LA GARONNE SUR LE PROJET DE SCHEMA REGIONAL DE CARRIERES DE LA REGION OCCITANIE

ADMINISTRATION EN CHARGE DU DOSSIER : DREAL OCCITANIE

PETITIONNAIRE : DREAL OCCITANIE

DATE DE SAISINE : 09/08/2022

BUREAU DE LA CLE : 27/10/2022 ET CONSULTATION MAIL

DATE D'ECHEANCE DE REPONSE : 09/11/2022

Avec les soutiens technique et/ou financier de :



SOMMAIRE

PREAMBULE	3
ANALYSE DE LA COMPATIBILITE DU SAGE VALLEE DE LA GARONNE AVEC LE SRC.....	3
BILAN DES ENJEUX « EAU » LIES A LA PRODUCTION DES RESSOURCES MINERALES ET A LA LOGISTIQUE ASSOCIEE	3
DES SCENARIOS PROSPECTIFS (HORIZON 2031) ONT ETE DEVELOPPES, ET CHOIX DU SCENARIO 1B	4
RAPPEL DES ENJEUX	4
■ LE RAPPORT ENVIRONNEMENTAL PRECISE TROIS ENJEUX MAJEURS POUR LA RESSOURCE EN EAU :	4
■ LA MATRICE D'ANALYSE PRECISE LES INCIDENCES PROBABLES SUR LA RESSOURCE EN EAU DE CHAQUE ORIENTATION ET OBJECTIF DU SRC	4
AVIS SUR LE PROJET DE SCHEMA REGIONAL DE CARRIERES DE LA REGION OCCITANIE.....	7

PREAMBULE

L'article 212-5-2 du Code de l'Environnement (CE) prévoit qu'après l'approbation du SAGE, le règlement et ses documents graphiques deviennent opposables à toute personne publique et privée pour l'exécution de toute installation, ouvrage, travaux ou activités (IOTA) mentionnés à l'article L.214-2. Les Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE) visées à l'article L.511-1 du CE sont également concernées.

Le SAGE Vallée de la Garonne a été approuvé le 21 juillet 2020. Ainsi, depuis cette date, le Plan D'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD) s'oppose aux projets IOTA et ICPE dans un rapport de compatibilité tandis que le Règlement s'oppose dans un rapport de conformité.

L'article L.515-3 du Code de l'Environnement prévoit que les SRC doivent être rendus compatibles dans un délai de trois ans avec les SAGE. Néanmoins, aucune consultation formelle des Commissions Locales de l'Eau n'est prévue.

Toutefois, le Préfet de Région a souhaité consulter l'avis de la CLE du SAGE « Vallée de la Garonne ».

ANALYSE DE LA COMPATIBILITE DU SAGE VALLEE DE LA GARONNE AVEC LE SRC

Page 37 du Rapport environnemental

<p>Vallée de la Garonne (Arrêté le 21 Juillet 2020)</p>	<p>I.4 Quantifier l'impact cumulé des sites d'extraction de gravier alluvionnaire</p>	<p>Le SAGE Vallée de la Garonne prévoit la réalisation d'une étude spécifique sur l'impact cumulé des sites d'extraction de carrières alluvionnaires situés dans le lit majeur de la Garonne et de ses affluents, avec pour objectif d'évaluer les impacts sur le transport sédimentaire, sur la ressource en eau (évaporation, source de pollution, nappe alluviale) et dans un contexte transversal, sur les crues. L'enjeu à terme est que cette connaissance soit prise en compte lors des demandes d'autorisation d'exploitation. Cette disposition n'est pas directement intégrée au SRC, qui aborde néanmoins la question des impacts cumulés à travers deux mesures : l'une axée sur l'intégration des carrières dans le paysage (3.4.5), l'autre sur les espèces protégées (3.5.2).</p>
--	--	--

BILAN DES ENJEUX « EAU » LIES A LA PRODUCTION DES RESSOURCES MINERALES ET A LA LOGISTIQUE ASSOCIEE

Page 165 de l'Etat des lieux – analyse des enjeux

« Sans reprendre l'ensemble des points de vigilance présentés ci-avant, il importe de souligner dans le présent schéma régional des carrières Occitanie le caractère prioritaire des 4 enjeux « eau » suivants :

1. La préservation de l'intégrité des ressources destinées à l'alimentation eau potable actuelle et future (ressources stratégiques) ;
2. La minimisation des impacts qualitatifs et quantitatifs sur l'ensemble des ressources en eau et des milieux aquatiques (et en particulier sur les zones humides) ;
3. L'incitation à l'étude de voies alternatives à l'extraction de granulats alluvionnaires et des disponibilités de substitution à ces matériaux ;
4. La prise en compte de l'impact cumulé des carrières alluvionnaires à l'échelle adaptée ». Page 165 Etat des lieux – analyse des enjeux

DES SCENARIOS PROSPECTIFS (HORIZON 2031) ONT ETE DEVELOPPES, ET CHOIX DU SCENARIO 1B

Page 211 à 217 du Rapport environnemental

« Les scénarios développés reposent tous sur l'hypothèse d'une augmentation tendancielle de la population régionale pour atteindre environ 7 millions d'habitants en 2050 (scénario central INSEE). De même, les besoins en granulats pour les grands projets prévus entre 2019 et 2031 sont estimés à 266 kt pour tous les scénarios. Par ailleurs, tous les scénarios considèrent une stabilité des flux import/export à horizon 2031, sans influence sur la demande en granulats ».

- CHOIX DU SCENARIO 1B :

« c'est le scénario 1B qui a été retenu pour l'élaboration des orientations, objectifs et mesures du SRC. Comme le 1A ce scénario repose sur une évolution tendancielle du besoin en granulats. En revanche, il est plus économe en termes de ressource primaire car il tient compte d'une augmentation progressive de la part des ressources secondaires, permettant d'atteindre l'objectif du PRPGD et de couvrir 12 % du besoin tendanciel à horizon 2031. L'analyse comparative des scénarios envisagés (cf p 213) montre que ce scénario impliquerait une production de ressource primaire de 6,19 t/hab/an sur la période 2019-2031 (495 Mt au total), soit une économie de 14 Mt par rapport au scénario de référence.

Le scénario 1B offre le meilleur compromis au regard des objectifs du développement durable : économie, société, environnement. Il répond aux enjeux d'approvisionnement à l'horizon 2031, tout en maîtrisant les incidences négatives sur les plans environnementaux, économiques, techniques et sociétales, en permettant d'initier et de poursuivre la dynamique enclenchée pour le développement. » Page 217 du Rapport environnemental

RAPPEL DES ENJEUX

Page 227 du Rapport environnemental

- LE RAPPORT ENVIRONNEMENTAL PRECISE TROIS ENJEUX MAJEURS POUR LA RESSOURCE EN EAU :
 - Les impacts sur la morphologie des cours d'eau, fonctionnement des nappes alluviales et zones humides. Enjeu classé = fort
 - La disponibilité et usages de la ressource en eau. Enjeu classé = moyen
 - Qualité de la ressource en eau. Enjeu classé = moyen
- LA MATRICE D'ANALYSE PRECISE LES INCIDENCES PROBABLES SUR LA RESSOURCE EN EAU DE CHAQUE ORIENTATION ET OBJECTIF DU SRC

Orientation et objectif du SRC		Incidences probables			
		Morphologie des cours d'eau, fonctionnement des nappes alluviales et zones humides	Disponibilité et usage de la ressource en eau	Qualité de la ressource en eau	
ORIENTATION 1	Objectif 1.1 – Anticiper les ruptures d'approvisionnement en fonction du besoin et de l'approvisionnement en ressources secondaires		Pas d'effet notable		Pas d'effet notable
	Objectif 1.2 – Promouvoir l'utilisation optimale des surfaces exploitées	V Préservation des nappes alluviales en privilégiant les gisements de hautes terrasses (quand ils existent et sont exploitables) afin de ne pas mettre à nu la nappe alluviale (1.2.2) Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu et risque accru d'impact sur les écoulements souterrains lié à une exploitation des carrières plus en profondeur.	G/TP Réduction du phénomène d'évaporation grâce à des plans d'eau plus profonds mais réduits en surface. Préservation des nappes alluviales en privilégiant les gisements de hautes terrasses (quand ils existent et sont exploitables) afin de ne pas mettre à nu la nappe alluviale (1.2.2)	V Préservation des nappes alluviales en privilégiant les gisements de hautes terrasses (quand ils existent et sont exploitables) afin de ne pas mettre à nu la nappe alluviale (1.2.2) Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu, et donc vulnérables aux pollutions, en raison de carrières plus profondes.	
	Objectif 1.3 – Respecter l'équilibre entre la production et le besoin		Pas d'effet notable		Pas d'effet notable
	Objectif 1.4 – Assurer un accès aux GIN/GIR	V Risque de conflit entre intérêt économique des GIN/GIR et enjeux liés à l'eau.		Pas d'effet notable	Pas d'effet notable
	Objectif 1.5 – Privilégier les renouvellements et extensions à la création de nouvelles carrières	G / P V Préservation des cours d'eau, nappes et zones humides qui pourraient être menacés par l'ouverture de nouvelles carrières grâce au renouvellement et à l'extension de sites existants. Localement, risque d'impact accru sur les enjeux liés à l'eau.		Pas d'effet notable	Pas d'effet notable

Orientation et objectif du SRC		Incidences probables			
		Morphologie des cours d'eau, fonctionnement des nappes alluviales et zones humides	Disponibilité et usage de la ressource en eau	Qualité de la ressource en eau	
	Objectif 1.6 – Respecter l'adéquation de la ressource avec l'usage : en fonction des familles de ressources, préciser les usages privilégiés			Pas d'effet notable	Pas d'effet notable
	Objectif 1.7 – Améliorer la connaissance sur la préservation des ressources primaires (en lien avec l'objectif 2.5)			Pas d'effet notable	Pas d'effet notable
	Objectif 1.8 – Assurer un accès aux gisements de granulats d'intérêt particulier	V	Risque de conflit entre intérêt économique des GIP et enjeux liés à l'eau.	Pas d'effet notable	Pas d'effet notable

Orientation et objectif du SRC		Incidences probables					
		Morphologie des cours d'eau, fonctionnement des nappes alluviales et zones humides		Disponibilité et usage de la ressource en eau		Qualité de la ressource en eau	
	l'issue des opérations de tri préalables						
ORIENTATION 3	Objectif 3.1 – Respecter les zones à enjeux	G / P	Préservation des cours d'eau, nappes d'eau souterraine et zones humides grâce à un rappel des zonages d'interdiction (lits mineurs, espaces de mobilité des cours d'eau, zones situées de part et d'autre des cours d'eau, zonages à enjeux des SAGE, ...) et des mesures de protection.		Pas d'effet notable	G / P	Préservation de la qualité des eaux grâce à un rappel des mesures de protection sur les périmètres de protection des captages AEP, zones de protection des ressources stratégiques en eau potable et aires d'alimentation des captages.
	Objectif 3.2 – Préserver la ressource en eau	G / P V	Préservation des cours d'eau, nappes alluviales et zones humides grâce à la recherche de voies alternatives à l'extraction de granulats alluvionnaires MAIS risque de report des incidences sur d'autres secteurs. Préservation du fonctionnement des nappes souterraines grâce à la réalisation d'une étude hydrogéologique pour toute nouvelle carrière ou extension d'une carrière existante dans les zones de sauvegarde pour l'alimentation en eau potable.	G / P V	Évitement de nouvelles carrières en eau et de leurs conséquences sur le phénomène d'évaporation grâce à la recherche de voies alternatives à l'extraction de granulats alluvionnaires MAIS risque de report des incidences sur d'autres secteurs.	G / P V	Préservation de la qualité des eaux grâce à la réalisation d'une étude hydrogéologique pour toute nouvelle carrière ou extension d'une carrière existante dans les zones de sauvegarde pour l'alimentation en eau potable MAIS risque de report des problématiques liées aux plaines alluviales vers d'autres secteurs.

AVIS SUR LE PROJET DE SCHEMA REGIONAL DE CARRIERES DE LA REGION OCCITANIE

Au-delà de la disposition I.4 du SAGE « Quantifier l'impact cumulé des sites d'extraction de gravier alluvionnaire sur la Garonne et ses confluences », il est nécessaire de réaliser une analyse de la compatibilité du SRC avec l'ensemble des dispositions du Plan d'Aménagement et de Gestion Durable (PAGD). En effet, c'est au regard de l'économie générale du document que doit s'apprécier la compatibilité vis-à-vis du SRC d'Occitanie.

Aussi, aucune analyse du projet de SRC avec les règles du SAGE n'a été faite. Pour rappel, la règle 1 prévoit la non-destruction des zones humides référencées par la cartographie des zones humides du SAGE. La règle 2 préconise une neutralité des ruissellements avant et après les projets. Il apparaît nécessaire que ces règles soient intégrées au SRC afin d'informer le plus tôt possible les pétitionnaires de projets et les porteurs de documents d'urbanisme.

Sur les scénarios prospectifs, le choix a été fait de se baser sur une prolongation de l'existant avec une évaluation à 6 ans de l'impact des nouvelles politiques publiques qui devraient aboutir à une sobriété dans la consommation de nouvelles ressources. Il semble que ceci doive être engagé au plus vite et notamment via la consolidation des données de consommations et des projections plus fines dans l'évolution des usages.

En outre, en lien avec l'orientation 3 « *Le respect les enjeux environnementaux du territoire pour l'implantation et l'exploitation des carrières* » et 4 « *La remise en état/réaménagement* » du SRC et la disposition III.7 « *préservé les zones humides dans le cadre des projets IOTA et ICPE* » du SAGE et la disposition D40 du SDAGE, il est nécessaire d'intégrer les impacts indirects des carrières sur les zones humides.

De plus, il est important de prévoir un suivi très précis dans le temps des compensations. Le recours à un plan de compensation phasé dans le temps pour vérifier la compatibilité temporelle des compensations proposées sur les zones humides devrait être intégré au SRC. Par exemple si la phase 1 prévoit la destruction de 5 ha de zones humides, le pétitionnaire doit prévoir une compensation de 150% voire 200 % sur un autre secteur avant le début de l'exploitation, ou 100% s'il démontre que la compensation proposée compense de manière équivalente les fonctionnalités détruites. Ce plan de compensation précis permettra au services instructeurs de contrôler le respect de ce plan dans le temps.

Sur le document Rapport environnemental page 227 à 231, malgré les nombreux impacts possibles sur la ressource indiqués sur la matrice d'analyse, aucun de ces derniers ne sont mentionnés dans la « *synthèse des effets négatifs* ». En effet, il est indiqué « *L'analyse des orientations, objectifs et mesures du SRC d'Occitanie ne révèle aucune incidence négative notable sur la ressource en eau* ».

Au vu des impacts potentiels non négligeables des carrières sur la ressource en eau, les milieux aquatiques et humides, il serait préférable d'indiquer dans la synthèse des effets négatifs :

- « *Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu et risque accru d'impact sur les écoulements souterrains lié à une exploitation des carrières plus en profondeur* ». Page 228 Rapport environnemental
- « *Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu, et donc vulnérables aux pollutions, en raison de carrières plus profondes* ». Page 228 Rapport environnemental
- Impact sur les zones humides : destruction temporaire à définitive, mise en péril des zones d'alimentation des zones humides.

CONCLUSION

Il ressort que la compatibilité du Schéma Régional des Carrières d'Occitanie avec le Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux de la « Vallée de la Garonne » pourrait être améliorée en intégrant notamment les points suivants dans le corps du SRC :

- La Règle 1 du SAGE sur la non-destruction de zones humides et y joindre la cartographie des zones humides de la règle 1 du SAGE. Cela dans le but d'informer le plus tôt possible les porteurs de projets,
- La Règle 2 du SAGE relative à la neutralité sur les ruissellements avant et après projet,
- Les trois effets négatifs du SRC d'Occitanie mentionnées précédemment dans la partie « *synthèse des effets négatifs* » (page 228 du Rapport environnemental), à savoir :
 - o « *Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu et risque accru d'impact sur les écoulements souterrains lié à une exploitation des carrières plus en profondeur* ». Page 228 Rapport environnemental
 - o « *Augmentation des volumes d'eau souterraine mis à nu, et donc vulnérables aux pollutions, en raison de carrières plus profondes* ». Page 228 Rapport environnemental
 - o Impact sur les zones humides : destruction temporaire à définitive, mise en péril des zones d'alimentation des zones humides.
- Préciser les impacts indirects des carrières sur les zones humides et les milieux aquatiques,
- Prévoir un plan de compensation phasé dans le temps pour vérifier la compatibilité temporelle des compensations proposées sur les zones humides.