

COMPTE-RENDU

Observatoire Régional de la Biodiversité Occitanie Groupe de travail « Les chiffres clés de la biodiversité » - Réunion n°2

Réunion du 7 mai 2020 (visioconférence)

Participants :

Présents :

| | | |
|----------------|-------------|--|
| ALISON | Maïlys | Région Occitanie |
| BARNAGAUD | Jean-Yves | Centre d'Ecologie Fonctionnelle et Evolutive |
| BEGUIN | Mathilde | Nature en Occitanie |
| BOSSAERT | Mathieu | CEN Languedoc-Roussillon |
| GOFFRE | Bénédicte | ARB |
| HADDAD | Alix | Association Régionale Pêche Occitanie |
| HAMDI | Elodie | CBNPMP |
| JAULIN | Stéphane | OPIE |
| MESLIER | Violaine | ARB |
| OLIVIER | Jean | FNE Midi-Pyrénées |
| RUDI-DENCAUSSE | Anne-Sophie | CBNPMP |

Excusés :

| | | |
|-----------|---------|-------------|
| CHEYLAN | Marc | CEFE - CNRS |
| DELVALLEE | Joseph | OFB |
| CICHOSZ | Barbara | CRA |

Synthèse des échanges

1. Présentation des indicateurs retenus

Discussion autour des indicateurs retenus

A partir de la liste des indicateurs élaborée lors de la précédente réunion du groupe de travail, l'ARB a effectué un premier tri pour retirer les indicateurs pour lesquels les données sont soit difficiles à récupérer, soit trop chronophages.

L'ensemble des indicateurs retenus a été balayé en séance.

Indicateurs d'état :

- *Nombre d'espèces potentielles en Occitanie* : indicateur à retirer, il n'est pas suffisamment clair.
- *Nombre d'espèces strictes propres à l'Occitanie* :

Plutôt que de parler d'espèces « strictes », il convient d'utiliser le terme d'endémique qui renvoie à une définition claire. Des données sont disponibles pour certains groupes taxonomiques comme les oiseaux, les insectes ou les plantes. Toutefois la production de cet indicateur nécessite l'appui d'experts pour son interprétation par groupe taxonomique.

En ce qui concerne les insectes, il est préférable de considérer l'endémisme par grands massifs et pour les espèces les plus connues.

Pour la flore, l'échelle la plus pertinente correspond aux domaines biogéographiques.

- *Suivi des espèces aquatiques (vertébrés et invertébrés)* :

Il n'y a pas suffisamment de données à l'échelle de l'Occitanie (IBGN) pour constituer un indicateur solide. Il est néanmoins préconisé de se rapprocher de la DREAL et de l'OFB pour vérifier la disponibilité des données IBGN.

Concernant les espèces aquatiques, il est proposé de produire un indicateur sur le suivi des canards. De nombreux suivis sont réalisés chaque année. Les poissons font également l'objet de suivi, des indicateurs existent déjà et pourraient être utilisés pour renseigner l'état des populations aquatiques.

Les indicateurs liés au milieu marin feront l'objet d'un groupe de travail spécifique dans la mesure où un grand nombre sont déjà produits par divers organismes. Une première rencontre avec l'IFREMER a déjà eu lieu en ce sens.

Indicateurs de pression :

- Fréquentation des sentiers de randonnées :

Pour renseigner cet indicateur, il est nécessaire de disposer de données issues d'éco compteurs dont la pose dépend des moyens de chaque organisme en charge des sentiers. Il est proposé de conserver cet indicateur pour quelques sentiers tests sur lesquels des données existent. Les départements constituent une porte d'entrée intéressante au titre des sentiers inscrits au PDIPR.

Les gestionnaires d'espaces naturels pourront également être contactés, dans la mesure où ils ont pu mettre en place de tels dispositifs de suivi sur les espaces qu'ils gèrent. En ce sens le Conservatoire du littoral est également un interlocuteur à privilégier.

- Fréquentation touristique :

Cet indicateur a été initialement écarté mais à travers les gestionnaires d'espaces naturels, des informations peuvent être récupérées sur la fréquentation de leurs sites. Le CRT peut aussi être contacté pour obtenir le nombre de nuitées en Occitanie.

- Répartition/ évolution du type de cultures (taille des parcelles) :

Cet indicateur peut être renseigné par le registre parcellaire graphique (RPG). Les données sont accessibles si elles sont anonymisées.

- Indice d'activité chlorophyllienne :

Cet indicateur apporte avant tout des informations quant à l'évolution de la saisonnalité. Son intérêt paraît assez limité pour certains membres du groupe de travail.

- Superficie incendiée :

Cet indicateur ne doit pas être écarté car il est nécessaire d'avoir des informations sur l'état des incendies en Occitanie, une région particulièrement concernée. Les données sont à rechercher auprès de l'IFN.

- Evolution des espèces exotiques envahissantes :

Il paraît nécessaire de redéfinir précisément cet indicateur : concerne-t-il des informations spatiales ou populationnelles ?

En ce qui concerne les poissons, il est possible d'obtenir un indicateur lié à la taille de la population.

L'élaboration d'un indicateur global sur l'ensemble des espèces exotiques envahissantes ne sera pas possible car l'état actuel des connaissances ne le permet pas. En revanche sur certaines espèces spécifiques comme l'Ambrosie, les données existent et peuvent faire l'objet d'un indicateur.

- *Evaluation de la pollution physico-chimique des cours d'eau :*

Il est nécessaire de préciser le type de polluants considérés pour établir cet indicateur. Les Agences de l'eau disposent de cartes de pollutions des pesticides dans les cours d'eau qui peuvent être intéressantes à exploiter.

Indicateurs de réponse :

- *Nombre de mémoires, thèses, articles, rapports de stage produits sur la biodiversité régionale :*

Initialement retiré de la liste, il est demandé de conserver cet indicateur. La base de référence des thèses peut en effet apporter des informations sur la localisation géographique des travaux menés.

- *Nombre de programmes de sciences participatives :*

Cet indicateur est difficilement appréhendable car la notion même de science participative n'est pas claire. Par ailleurs, les programmes de sciences participatives ont davantage vocation à sensibiliser les citoyens plus qu'à participer à l'amélioration des connaissances. Plus que le nombre de programmes de sciences participatives, il serait plus intéressant d'évaluer le nombre de participants.

- *Nombre de programmes d'amélioration de la connaissance :*

Plutôt que de suivre le nombre de programmes d'amélioration de la connaissance, il semble plus pertinent de suivre l'évolution du jeu de données.

Le nombre de jeux de données collectés au sein du SINP peut également donner une indication sur les programmes d'amélioration de la connaissance mis en œuvre.

- *Nombre d'adhérents aux associations de protection de la nature :*

Cet indicateur est particulièrement chronophage car il nécessite de se rapprocher de chaque structure pour recueillir le nombre d'adhérents. Toutefois, il paraît nécessaire de conserver cet indicateur et de commencer par faire le point sur les associations agréées.

FNE pourrait être mobilisé pour recueillir ces données et produire l'indicateur correspondant.

Avancement des indicateurs

Les premiers indicateurs produits sont ceux pour lesquels des données sont disponibles : ils concernent essentiellement des indicateurs liés à l'occupation du sol. Pour le moment aucun indicateur lié aux données naturalistes n'a pu être avancé, l'ORB étant en attente des modalités de transmission des données du SINP.

Les 4 premiers indicateurs calculés sont ainsi présentés aux membres du groupe de travail.

- *Fragmentation des cours d'eau :*

Il est précisé que le Référentiel d'Obstacles à l'Ecoulement, sur lequel est construit cet indicateur, n'est pas toujours mis à jour, car il dépend de la remontée des données départementales.

L'échelle des secteurs hydrographiques ne paraît pas assez fine, car elle ne permet pas de mettre en évidence une densité particulièrement importante en termes d'obstacles au niveau des Pyrénées. Il est proposé de descendre à la sous unité hydrographique.

- *Principal milieu détruit par artificialisation :*

La présentation des résultats à l'échelle des départements n'est pas la plus pertinente. Il convient de la réaliser à une échelle plus fine : arrondissement ou canton, voire à l'échelle des SCOT. Une autre proposition consisterait à croiser les limites des départements avec les secteurs biogéographiques. Cette dernière proposition semble être selon l'avis de tous, la meilleure option.

- *Effort de conservation des secteurs de nature remarquable :*

La carte est suffisamment parlante. Le chiffre clé devrait s'attacher davantage à mettre en avant la superficie de nature remarquable qui ne fait pas encore l'objet de protection.

65 % des ZNIEFF concernées par des espaces protégés en 2019 => 35% des ZNIEFF non concernées par des espaces protégés en 2019.

- *Surface d'aires terrestres bénéficiant d'une protection stricte :*

Une représentation cartographique n'est pas pertinente au regard des surfaces concernées. Les résultats présentés sous la forme du graphique peuvent être hiérarchisés selon l'ordre suivant :

1. Les cœurs de parc naturel national
2. Les réserves biologiques
3. Les réserves naturelles nationales
4. Les réserves naturelles régionales
5. Les arrêtés protection biotope

Il est rappelé que l'ensemble des indicateurs produits ont été mis en ligne sur la plate-forme Trello. A partir de cette plate-forme, les membres du groupe de travail peuvent consulter les travaux réalisés et proposer des modifications.

2. Réflexion autour de la trame Fiche indicateur

La fiche Indicateur doit être conçue en fonction du public cible. Il est proposé de réaliser une fiche synthétique à destination du grand public sur une page recto/verso et une fiche plus complète téléchargeable sur le site internet, à destination d'un public plus averti.

Sur le même modèle que les fiches produites par l'Observatoire National de la Biodiversité, la fiche-indicateur pourrait apporter des informations sur l'analyse de l'indicateur : robustesse, fiabilité, précision, reproductibilité... Ces informations peuvent facilement être renseignées pour les indicateurs nationaux déclinés au niveau régional.

3. Indicateurs liés aux données naturalistes

Sur la base de la liste des indicateurs élaborée en groupe de travail, 12 d'entre eux dépendent de données naturalistes et donc du SINP.

- **Une forte attente**

La production d'indicateurs liés à l'état de la biodiversité en Occitanie est particulièrement attendu par le CA de l'ARB. Outre les indicateurs de pression liés à l'occupation du sol, l'ORB se doit d'apporter des informations concernant l'état et l'évolution de la biodiversité en Occitanie. Celles-ci dépendent en grande majorité des données présentes dans le SINP.

Il est rappelé que la Stratégie régionale de la Biodiversité a été votée le 5 mars dernier et qu'elle s'appuie sur l'ORB pour faire un état initial de la biodiversité. La Région prévoit dans ce cadre de communiquer annuellement sur l'état d'avancement des actions déclinées pour chaque défi.

Ces attentes sont d'autant plus rendues nécessaires par la crise du coronavirus qui nous interroge sur la corrélation entre virus émergents et atteintes à la biodiversité.

- **Des modalités provisoires de transmission des données à l'ORB en attendant la mise en place opérationnelle du SINP**

Il paraît important de pouvoir avancer rapidement sur les descripteurs tels que le nombre d'espèces par groupe taxonomique ou encore le nombre d'espèces protégées. Ces informations sont pour beaucoup disponibles auprès des animateurs de pôles du SINP (pour les groupes taxonomiques bien connus). Par ailleurs, ces descripteurs ne peuvent émaner seuls des données mutualisées du SINP et nécessiteront pour leur production l'appui d'experts naturalistes par groupe taxonomique.

L'ORB en faisant remonter ses besoins et attentes, peut constituer un levier pour motiver les structures à alimenter le SINP.

La nécessité de disposer d'un catalogue des espèces en Occitanie fait consensus, il revient donc à l'ORB de revenir vers chaque animateur de pôle avec une liste précise des besoins.

- **Un financement au service du montage des indicateurs**

Si certains indicateurs apparaissent comme de simples descripteurs, d'autres en revanche nécessitent d'être élaborés avec l'appui d'experts notamment pour l'interprétation des résultats. Tout au long de la construction d'un indicateur (schéma en annexe), l'ARB a identifié les étapes pour lesquelles elle aura besoin de s'appuyer sur des experts. Cet accompagnement sera financé par l'intermédiaire de prestations préalablement établies. D'ores et déjà un budget est prévu pour la construction d'indicateurs.

Les participants alertent sur la lourdeur du dispositif et le temps nécessaire entre chaque étape. Dans le contexte actuel de reprise des activités post confinement, les priorités des structures sollicitées risquent d'être ailleurs.

4. Articulation des indicateurs ORB et SrB/ SRADDET

Les groupes de travail « les chiffres clés de la biodiversité » et « Suivi et évaluation de la SrB » ont été fusionnés. Il apparaissait en effet que les indicateurs voués à être élaborés dans le cadre de ces groupes de travail, présentaient de fortes similitudes.

Cette fusion a nécessité l'articulation entre les travaux de l'ORB et de la SrB : plusieurs indicateurs identifiés comme étant stratégiques pour la SrB ont ainsi été rajoutés à la liste des indicateurs retenus :

- Suivi des prairies permanentes
- Suivi de l'évolution des réseaux de haies
- Indicateur fonctionnalité des milieux/sous-trames
- Evolution de la qualité des sols
- Evolution de la perte nette de la biodiversité
- Linéaire de cours d'eau restauré

Pour certains indicateurs très spécifiques en lien avec des thématiques comme l'agriculture, la forêt, l'aménagement) une coordination avec les acteurs concernés est prévue, dans un premier temps au sein des services de la Région.

Ainsi, la Direction Aménagement Foncier Urbanisme de la Région a lancé, avec l'appui de l'INRAE des travaux autour d'un indicateur de fragmentation des milieux à l'échelle régionale. Il est ainsi proposé aux membres du groupe de travail d'être associés à la production de cet indicateur.

5. Publications

Initialement l'ORB avait pour objectif, en vue du Congrès Mondial de la Nature, de réaliser une publication basée sur le diagnostic de la Stratégie régionale pour la Biodiversité dans le but de dresser un panorama de la biodiversité en Occitanie. Le Congrès étant reporté à janvier 2021, la publication sera prête pour la fin de l'année 2020. Ce document d'une quinzaine de page, à destination du grand public, permettra de découvrir la biodiversité à travers une entrée par milieu naturel. Une version synthétique sera également élaborée sous la forme d'un poster reprenant les grands chiffres clés à partir d'infographies.

Il est également prévu que l'ORB mette à disposition sur son site internet d'ici à la fin de l'année les fiches Indicateur produites.

Annexe

Schéma synthétique des différentes étapes d'élaboration d'un indicateur.

