

<i>Lieu :</i> WebConférence	<i>Liste des participants :</i> cf. annexe 1	<i>Rédacteur :</i> DREAL Occitanie
<i>PJ * :</i> Document préparatoire DREAL : 2020_07_01_DOCS_cotech_n4_v4.pdf Document préparatoire ORB : 2020_06_19_contrib_ORB_Prepa-Cotech-SINP.pdf Présentation Bioccitanie : Bioccitanie_cotech_sinp_010720.pdf		

En début de réunion, après un tour de table, Frédéric Dentand, remplaçant d'Émilie Perrier, se présente. Il retrace rapidement ses missions précédentes à la Direction Énergie Connaissances et en profite pour rappeler et conseiller la lecture du rapport de Madame Valéria FAURE-MUNTIAN, Députée de la Loire sur les données géographiques souveraines.

Ce rapport est disponible ici :

[https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/Rapport\\_DonneesGeographiquesSouveraines.pdf](https://www.ecologique-solidaire.gouv.fr/sites/default/files/Rapport_DonneesGeographiquesSouveraines.pdf)

Compte tenu du format de la réunion, il n'y a pas de présentations (excepté pour Bioccitanie), les documents de présentation des sujets ont été transmis aux participants en amont de la réunion, le principe étant de consacrer le temps de réunion aux débats et prises de décisions.

## **Point 1 - Plateforme du SINP Occitanie**

### **1.1 - Présentation de l'état de chargement**

Ce point n'appelle pas de commentaire.

### **1.2 - Répartition géographique des données chargées**

Ce point n'appelle pas de commentaire.

### **1.3 - Outil de diffusion GeoNature-Atlas**

Ce point suscite de riches et nombreux échanges :

Il y a un problème lié à la coexistence des deux atlas développés avec la même technologie (GeoNature-Atlas).

Les structures membres d'OcNat (NEO, CENs et OPIE) expliquent que l'atlas Biodiv-occitanie se veut être un outil de vulgarisation en mettant à disposition des fiches sur les espèces, des photos, des vidéos, des synthèses. Celui du SINP a comme vocation de remplir l'obligation réglementaire de porter à connaissance du public au travers de cartes de répartition et de liste communales de taxons. Ils soulignent que le problème réside dans l'incohérence des cartographies des deux atlas qui ne s'appuient pas sur les mêmes sources de données. Idéalement il faudrait mutualiser ces sources de données pour obtenir des cartes cohérentes et plus complètes.

Les CBNMed et CBNPMP soulignent l'importance de l'atlas SINP qui, au-delà de son existence afin de répondre à l'obligation de diffusion de données, est une vitrine du SINP Occitanie et un élément de motivation pour les adhérents et futurs adhérents. Les CBN ont décidé de s'appuyer sur le SINP pour diffuser leurs données (Silène va disparaître à court ou moyen terme). Plutôt que d'afficher les données du SINP dans l'atlas d'OcNat pour avoir des cartes complètes, il faudrait plutôt motiver à adhérer au SINP toutes les structures membres d'OcNat pour avoir les données complètes dans le

cadre du SINP. Par ailleurs il est précisé que les CBN, n'étant pas des associations, ne peuvent être membres d'Oc'Nat.

Il est noté qu'il n'entre pas dans les missions actuelles du SINP que de produire des médias de vulgarisation. Une solution pour éviter la confusion et économiser les énergies pourrait être de mutualiser la gestion d'un seul atlas qui allie la partie réglementaire du porter à connaissance du SINP d'une part, et la partie vulgarisation de l'atlas portée par Oc'Nat d'autre part. Une décision pour trancher sur la façon de procéder ne semblant pas possible dans l'immédiat il est décidé de reporter ce point au prochain CoTech.

### 1.3 - Point sur les adhésions

#### 1.3.1 - Rajout des attributs emprise taxinomique et géographique de l'adhérent

Ce point a été oublié et n'a donc pas été traité !

#### 1.3.2 - validation d'adhésion (passage de pré-adhérent à adhérent) :

Concernant la liste de 13 propositions : 3 sont écartées pour le moment, une est rajoutée (sur proposition du pôle oiseau) :

id_adher	structure	dat_demand	Remarque DREAL
13	CRB Environnement	16/05/19	Transmettent des jeux de données
19	SIRE Conseil	19/06/19	Transmettent des jeux de données
25	Ligue pour la protection des oiseaux - Tarn	12/07/19	Collectif FauneOccitanie, ont fourni leurs données publiques
28	Ecosphere	06/08/19	Transmettent des jeux de données
34	Ligue pour la protection des oiseaux - Aveyron	16/09/19	Collectif FauneOccitanie, ont fourni leurs données publiques
50	Rural concept	19/12/19	Transmettent des jeux de données
51	NYMPHALIS	20/12/19	Transmettent des jeux de données
58	Fédération pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique du Tarn	21/01/20	Collectif ARPO, ont fourni leurs données (au moins 2019)
59	Groupe Ornithologique Gersois	14/01/20	Collectif FauneOccitanie, ont fourni leurs données publiques
71	CERA Environnement Agence Occitanie	17/04/20	Transmettent des jeux de données
57	Syndicat Mixte de préfiguration du PNR Corbières-Fenouillèdes	22/01/20	Rajouté sur proposition en séance du pôle oiseau

Ces 11 structures seront avisées de leur passage au statut d'adhérent au cours du mois de juillet. Il est souligné l'importance d'envoyer des signaux positifs aux candidats.

Laurent Pontcharraud s'étonne du manque d'information de la DREAL sur le versement effectif de données par les candidats adhérents. Il rappelle qu'il sera important de remobiliser les structures qui ont participé aux SINP préexistants mais qui ne se sont pas encore manifestées pour le SINP de l'Occitanie.

La difficulté pour la DREAL à disposer des informations sur volume des données versées au titre des adhésions devrait disparaître avec la nouvelle structuration des données et l'exploitation des fiches de métadonnées mises en place.

La relance des anciennes structures et des acteurs importants du territoire pourra bientôt être initiée, la DREAL attendait que le versement des données atteigne un bon niveau en volume et par taxons et que les outils de demande de communication se mettent en place.

### 1.4 - Point sur le déploiement des outils de communication des données aux adhérents

#### 1.4.1 - interface de saisie de demande d'extraction

Mathieu Bossaert va reprendre courant juillet le développement de l'interface Web.

Il est acté que les fichiers F1 (données non sensibles + données sensibles floutées) seront scindés par type de géométrie (points, lignes, polygones) pour ceux dotés de géométries et par type de rattachement (Commune, Maille, autres) pour ceux sans géométries.

Pour les observations dotées de géométries il est acté que le traitement des intersections s'applique sur les géométries augmentées d'un tampon égal à la valeur de precisgeo (ou à 0 si precisgeo est nul). Recommandation technique de Mathieu Bossaert d'utiliser la fonction ST\_DWithin(geometry1, geometry2, distance) à la place de ST\_Buffer (geometry, distance) moins performante car n'utilisant pas les index spatiaux.

Sur la durée de latence avant libération des données communiquées, il est acté que :

- on applique une durée de latence de 6 jours pour la livraison F1+ métadonnées
- on livre les données sensibles (F2) à l'issue des 21 jours, pour celles n'ayant pas reçu d'avis négatif. Si un avis positif est attribué à toutes des données sensibles avant les 21 jours, elles sont livrées dans les 48h qui suivent la date du dernier avis positif.

Il est proposé de rajouter une option dans le formulaire d'extraction qui permette au demandeur d'écarter les données sans géométries avec 3 possibilités :

- extraction des seules données dotées de géométries, et dans ce cas fournir la liste synthétique des taxons présents dans les communes intersectées.
- extraction des données dotées de géométries + données rattachées à la commune
- extraction des données dotées de géométries + toutes données rattachées (Commune Maille10x10km, département).

Cette proposition est liée au fait que le volume de données à la maille 10x10 km sera finalement assez important, ce qui générera dans les extractions des volumes très forts de données sans grand intérêt pour certains usages.

Il est acté que :

- on ne communiquera pas de géométrie pour les observations rattachées (communes, mailles, département),
- les géométries seront communiquées au format WKT.

Il est également convenu d'associer à l'export un document PDF qui explique comment intégrer les données fournies dans le logiciel Qgis.

Concernant le codage des données communiquées (données codées selon les dictionnaires du standard d'occurrence du taxon) il est convenu de :

- Juxtaposer aux données importantes pour l'interprétation la valeur décodée (par ex. pour les champs validité),
- pour les autres : fabriquer un fichier de métadonnées qui décrit les modalités rencontrées dans l'extrait de données.

Concernant l'association de statuts aux observations il est acté que ce service est intéressant est doit être proposé. Le problème des statuts actuellement différents entre ex LR et ex MP doit être étudié. Mais il faut garder comme ligne de conduite que le gabarit de communication doit rester le plus stable possible pour éviter de perturber les utilisateurs. Il est donc proposé pour les statuts encore divergents entre les deux ex-régions de les communiquer ensemble (en leur associant le code région) dans le même champs, pour conserver ainsi la même structure de gabarit lorsque ces statuts seront uniformisés au niveau régional.

Remarque : la calcul du statut approprié selon la position de l'observation, à l'image de ce qui est fait pour le calcul de sensibilité de l'observation, est possible mais nécessite une mise en œuvre plus complexe. Il pourrait être implémenté si nous en avons le temps.

La mise au point du gabarit de communication est à étudier au cours de l'été pour validation au prochain CoTech.

## 1.5 - Site Nature-France

Il est acté que le portail du SINP de l'Occitanie sera transféré du site NatureFrance vers le portail Internet de la DREAL. La DREAL se rapprochera de l'OFB national pour savoir s'il leur sera possible de rediriger l'URL actuelle vers le nouveau portail pendant quelque temps.

Il est quasi sûr qu'il s'agira d'une page dédiée du site Internet DREAL. Cécile Dassonville prendra en charge le transfert.

Après avoir consulté le MNHN, Stéphane Lefebvre de la DR OFB, précise que cette fermeture de l'accès au site NatureFrance (hébergé par le BRGM financé par l'OFB, et où seuls 2 DREAL avaient encore leur page de présentation du SINP) a donné lieu à des propositions d'hébergement par le MNHN. Celles-ci ne correspondant pas aux attentes des 2 DREAL (moindre ergonomie des solutions proposées) elles ont opté pour déployer sur leur propre site l'hébergement de la page d'accueil du SINP. Ce choix technique de la DREAL Occitanie a été retenu en CoTech et sera l'occasion d'une refonte de la page d'accueil du SINP Occitanie.

## Point 2 - Avancement des pôles et co-administrateurs

### 2.1 – Métadonnées

Il semble que tous les pôles aient maintenant une bonne maîtrise de la mise en place des fiches de métadonnées. Aucune intervention de la part des pôles sur ce point.

### 2.2 - Données

Laurent Pontcharraud pour le pôle Invertébrés indique qu'il y a encore des données à insérer mais cela reste marginal.

Marc Cheylan pour le pôle Reptiles et Amphibiens indique également qu'il n'a pas encore finalisé son tour de table des producteurs et qu'il reste donc quelques lots de données à insérer.

Mathieu Bourgeois pour le pôle Oiseaux confirme qu'il nous a communiqué l'ensemble des données 2019 disponibles dotées d'un UUID. Il va nous transmettre ensuite les données 2018 et 2017 disponibles. Suite au sondage de février 2020, les données pour lesquelles l'observateur n'a pas répondu seront transmises (pour le moment) uniquement à la maille 10x10 (décision du collectif Faune-Occitanie suite à différents retours par rapport à ce sondage). Les 10 % des observateurs ayant répondu au sondage représentent 45% des données. Cependant, entre ceux qui ne souhaitent rien transmettre et ceux qui souhaitent une transmission uniquement à la commune, cela représente 36% de données (d'où les 10 % représentant environ 30 % de données précises) soit plus de 320 000 données pour 2019.

Au vu du volume de données mises à disposition par chaque pôle, la DREAL indique que le solde de la subvention 2019 peut être versé et donc que l'instruction des demandes 2021 (conditionnée au règlement du solde 2019) peut être lancée pour les pôles qui n'ont pas encore initié la démarche.

Sur ce sujet du financement la DREAL indique qu'elle a bien conscience que nous avons atteint en 2020 un niveau trop faible et qu'il convient de rechercher des solutions pour revenir à un niveau plus adapté au programme.

La question est posée des modes de financement dans les autres régions. Une étude de cartographie des SINP régionaux, incluant leur financement, avait été annoncée. La DREAL prendra contact avec le niveau national pour savoir si cette étude est réalisée et si les résultats sont disponibles.

### 2.3 - Accès des données NON oiseaux disponibles sur BioloVision

Mathieu Bourgeois pour le pôle Oiseaux indique qu'il n'y a aucun point de blocage mais simplement des difficultés à dégager du temps pour mettre en place l'export de ces données vers les pôles concernés (notamment le pôle Invertébrés). Il indique également qu'il doit refaire le versement des données déjà versées à certains pôles en y associant l'UUID aujourd'hui disponible. Il confirme que le sondage lancé en février auprès des utilisateurs de Faune concerne tous les taxons et donc qu'en conséquence une bonne proportion des données sera certainement fournie à la commune ou à la

maille 10x10 km. Il estime à plus de 300 000 le nombre de données qui ne concerne pas des observations d'oiseaux.

## 2.4 - Autres points

Aucun autre sujet n'a été proposé par les pôles.

## Point 3 - Échanges sur la mise à disposition des données à l'ORB

### 3.1 - Retour sur les entretiens ARB / animateurs de pôle SINP

Cf. le document produit par l'ORB.

### 3.2 - État d'avancement de l'ORB

Cf. le document produit par l'ORB.

Sur la partie ORB les questions suivantes sont posées :

- Dans quel cadre peuvent se faire les échanges avec l'ORB ? Il est proposé qu'une convention établie entre la DREAL et l'ORB formalise le cadre d'échange.
- Qui est l'interlocuteur à qui l'ORB peut s'adresser ? La DREAL sera le premier interlocuteur (Eric BRUNO, chargé de mission SINP).
- Sur le choix des indicateurs : Quel est le rôle du SINP ? Le SINP n'intervient pas directement sur le choix des indicateurs, mais les experts qui y sont associés sont sollicités sur ces choix.
- Sur les aspects techniques : quelles données seraient mises à disposition ? DEE, données analysées, listes, etc ?

Les débats reviennent également sur le problème de la non exhaustivité du SINP : certains taxons sont très mal appréhendés, il n'y a quasiment pas de données protocolées. Il y a donc beaucoup de réserves et un fort rappel à ce que les résultats soient expertisés. C'est pourquoi l'ARB a prévu dans le process d'élaboration des indicateurs (et plus particulièrement des indicateurs liés aux données naturalistes) de faire appel à une expertise technique notamment auprès des animateurs de pôles SINP.

Au vu des débats sur le sujet il est convenu que :

- une convention est à mettre en place entre la DREAL et l'ARB qui pilote l'ORB,
- l'ORB adresse ses demandes à la DREAL. La DREAL traite la partie qui n'appelle pas d'expertise naturaliste (i.e. extractions ou calculs via du code SQL), avise le CoTech des réponses fournies directement (celles n'appelant pas d'expertise naturaliste) ou sollicite les experts lorsque une expertise est requise (i.e lorsque la demande ne peut être traitée par une simple extraction mais doit être analysée et complétée par les experts). Lorsqu'une expertise est requise l'ORB échange dans un second temps directement avec les animateurs de pôles.

### 3.3 - Présentation du projet BiOccitanie

Le projet Bioccitanie est présenté rapidement en séance.

Il apparaît que certains membres du CoTech qui avait participé au Sprint Design de février 2019 restent sceptiques sur le bien fondé de ce projet. La Région rappelle néanmoins que le projet Bioccitanie, tel que présenté dans sa phase test, est directement issu des débats et échanges suite à ce Sprint Design.

Ils rappellent leurs réserves déjà émises à l'époque sur le fait que le SINP ne répond pas à la demande et que l'on peut même aboutir à conduire l'utilisateur sur de fausses pistes. La région précise bien que le fondement même de Bioccitanie est de sensibiliser les élus et le grand public à la biodiversité de la région. Bioccitanie se veut avant tout un outil de consultation permettant une valorisation des connaissances écologiques du territoire. Cette plateforme a été conçue dans le but d'éviter les aménagements risquant de nuire à la faune et la flore.

La DREAL suggère à la Région d'organiser une nouvelle réunion associant les pôles thématiques, des bureaux d'études (Naturalia, Eco-Med, Biotope), quelques élus et la DREAL pour rediscuter des liens avec le SINP. La Région valide cette proposition qui devrait permettre d'assurer une présentation plus détaillée de l'outil en présence des prestataires. La Région propose d'organiser cette réunion fin août.

## **Point 4 - Questions diverses**

### **4.1 - Accès à Cartonat-PICTO**

L'accès des agents des PNMarin, ARS, MISEN ne pose pas de problème, en revanche l'accès des agents de RNN et RNR via l'interface Cartonat-PICTO ne fait pas l'unanimité, car il n'y a pas de raison qu'un agent de RNN ou RNR accède à l'ensemble des données d'Occitanie.

Laurent Pontcharraud rappelle à cette occasion la méconnaissance du SINP par le réseau RNR et les problèmes liés à la technologie de leur base SERENA.

Il est donc proposé que les RNN, RNR soient invitées à participer au SINP en y adhérant. Un accès aux données de leurs territoires d'intervention pourra dans un premier temps leur être offert via des extractions ciblées. Par la suite, avec les possibilités de flux ciblés implémentés dans GeoNature, un accès permanent via un flux limité à leur territoire d'intervention leur sera proposé.

### **4.2 Mise à jour de GeoNature**

Suite aux rappels sur la nécessité de suivre les nombreuses montées en versions de GeoNature la question se pose de profiter de l'offre de service qui va être proposée par l'UMS Patrinat.

La nouvelle version de GINCO, développée dans le cadre d'un partenariat entre l'UMS PatriNat et le Parc des Écrins, est techniquement basée sur le socle applicatif GeoNature.

La DREAL va se renseigner auprès de l'UMS Patrinat sur le degré de liberté nous aurions si nous utilisions cette offre de service (en particulier accès direct à la base de données).

Toutefois, il est rappelé que la base régionale de compilation des données (biodiv\_oc), sur laquelle vont s'appuyer nos outils de communication de données restera à gérer.

Il est acté de travailler à la mise à niveau de notre instance GeoNature au cours de l'été.

### **4.3 Démarche d'habilitation de la plateforme régionale**

Nous allons essayer d'initier cette démarche avant la fin de l'année.

### **4.4 Versement des données régionales sur la plateforme nationale :**

Il faudrait être en capacité de faire une remontée de nos données avant la fin de l'année. Laurent Pontcharraud pose la question de la récupération des données régionales disponibles à l'INPN. Il est rappelé que nous avons obtenu une extraction de ces données en début d'année mais que le travail de transmission aux pôles n'a pas été réalisé. Il faudra dégager un peu de temps pour le faire. A l'occasion de ce point la DREAL annonce une sollicitation de l'UMS Patrinat pour participer à un GT GT Architecture - Mises à jour des données.

### **4.5 Actus SINP**

Ce point ne suscite aucune remarque.

### **4.6 - Prochain CoTech**

L'idée d'un prochain CoTech, s'il peut être tenu en présentiel, au début de l'automne est retenue. Il se tiendrait à mi-chemin entre Toulouse et Montpellier.

Frédéric Dentand conclut, en se félicitant du bon fonctionnement de cette WebConférence.



## ANNEXE 1 : feuille de présence

nom	prénom	courriel	act_libel	act_sigle	Présence
BAGHI	Romain	<a href="mailto:r.baghi@natureo.org">r.baghi@natureo.org</a>	Nature en Occitanie	NEO	Oui
BARTHE	Laurent	<a href="mailto:l.barthe@natureo.org">l.barthe@natureo.org</a>	Nature en Occitanie	NEO	Oui
BEGUIN	Mathilde	<a href="mailto:m.beguिन@natureo.org">m.beguिन@natureo.org</a>	Nature en Occitanie	NEO	Oui
BLANC	Laurence	<a href="mailto:laurence.blanc@afbiodiversite.fr">laurence.blanc@afbiodiversite.fr</a>	Agence Française de la Biodiversité - DR Occitanie	AFB - DR OC	Non
BOSSAERT	Mathieu	<a href="mailto:sig@cenlr.org">sig@cenlr.org</a>	Conservatoire d'Espaces Naturels Languedoc Roussillon	CEN LR	Oui
BOURGEOIS	Mathieu	<a href="mailto:mathieu.bourgeois.aude@lpo.fr">mathieu.bourgeois.aude@lpo.fr</a>	LPO Aude	LPO-11	Oui
BRUNO	Eric	<a href="mailto:eric-a.bruno@developpement-durable.gouv.fr">eric-a.bruno@developpement-durable.gouv.fr</a>	DREAL Occitanie	DREAL OC	Oui
CHEYLAN	Marc	<a href="mailto:marc.cheylan@gmail.com">marc.cheylan@gmail.com</a>	EPHE-CEFE / Laboratoire de biogéographie et écologie des V	EPHE-CEFE-BEV	Oui
CHEYLAN	Aurélien	<a href="mailto:aurel.cheylan@gmail.com">aurel.cheylan@gmail.com</a>	EPHE-CEFE / Laboratoire de biogéographie et écologie des V	EPHE-CEFE-BEV	Oui
CHOURY	Pierre	<a href="mailto:pierre.choury@developpement-durable.gouv.fr">pierre.choury@developpement-durable.gouv.fr</a>	DREAL Occitanie	DREAL OC	Non
DASSONVILLE	Cécile	<a href="mailto:cecile.dassonville@developpement-durable.gouv.fr">cecile.dassonville@developpement-durable.gouv.fr</a>	DREAL Occitanie	DREAL OC	Oui
DE BARROS	Guilhem	<a href="mailto:g.debarros@cbnmed.fr">g.debarros@cbnmed.fr</a>	Conservatoire Botanique National Méditerranéen de Porquero	CBNMED	Oui
DENTAND	Frédéric	<a href="mailto:frederic.dentand@developpement-durable.gouv.fr">frederic.dentand@developpement-durable.gouv.fr</a>	DREAL Occitanie	DREAL OC	Oui
FILCZINGER	Patrick	<a href="mailto:patrick.filczinger@ofb.gouv.fr">patrick.filczinger@ofb.gouv.fr</a>	Agence Française de la Biodiversité Pôle Montpellier	AFB-Pôle Montpellie	Oui
GENIEZ	Philippe	<a href="mailto:Philippe.GENIEZ@cefe.cnrs.fr">Philippe.GENIEZ@cefe.cnrs.fr</a>	EPHE-CEFE / Laboratoire de biogéographie et écologie des V	EPHE-CEFE-BEV	Excusé
GOFFRE	Bénédicte	<a href="mailto:benedicte.goffre@arb-occitanie.fr">benedicte.goffre@arb-occitanie.fr</a>	Agence régionale de la Biodiversité	ARB	Oui
HADDAD	Alix	<a href="mailto:arpo.technique@gmail.com">arpo.technique@gmail.com</a>	Association Régionale Pêche Occitanie	ARPO	Oui
HAMDI	Elodie	<a href="mailto:elodie.hamdi@cbnmpm.fr">elodie.hamdi@cbnmpm.fr</a>	Conservatoire Botanique National Pyrénées Midi-Pyrénées	CBNMPM	Oui
JAULIN	Stéphane	<a href="mailto:stephane.jaulin@insectes.org">stephane.jaulin@insectes.org</a>	OPIE - Antenne Languedoc-Roussillon	OPIE-LR	Oui
KREBER	Manon	<a href="mailto:manon.kreber@laregion.fr">manon.kreber@laregion.fr</a>	Agence régionale de la Biodiversité	ARB	Oui
LE GOFF	Elisabeth	<a href="mailto:e.legoff@brgm.fr">e.legoff@brgm.fr</a>	BRGM Direction régionale Occitanie	BRGM Occitanie	Non
LEFEBRE	Stéphane	<a href="mailto:stephane.lefebvre@ofb.gouv.fr">stephane.lefebvre@ofb.gouv.fr</a>	Agence Française de la Biodiversité Pôle Montpellier	AFB-Pôle Montpellie	Oui
MESLIER	Violaine	<a href="mailto:violaine.meslier@arb-occitanie.fr">violaine.meslier@arb-occitanie.fr</a>	Agence régionale de la Biodiversité	ARB	Oui
MOLINA	James	<a href="mailto:j.molina@cbnmed.fr">j.molina@cbnmed.fr</a>	Conservatoire Botanique National Méditerranéen de Porquero	CBNMED	Excusé
MORLON	Francis	<a href="mailto:francis.morlon.aude@lpo.fr">francis.morlon.aude@lpo.fr</a>	Ligue pour la protection des oiseaux - Aude	LPO-11	Excusé
NOREL	Hugo	<a href="mailto:hugo.norel@espaces-naturels.fr">hugo.norel@espaces-naturels.fr</a>	Conservatoire des Espaces Naturels de Midi-Pyrénées	CEN-MP	Oui
PENVERN	Julien	<a href="mailto:gclr@asso-gclr.fr">gclr@asso-gclr.fr</a>	Groupe Chiroptères Languedoc Roussillon	GCLR	Non
POITEVIN	Françoise	<a href="mailto:Francoise.POITEVIN@cefe.cnrs.fr">Francoise.POITEVIN@cefe.cnrs.fr</a>	EPHE-CEFE / Laboratoire de biogéographie et écologie des V	EPHE-CEFE-BEV	Non
PONTCHARRAU	Laurent	<a href="mailto:laurent.pontcharraud@espaces-naturels.fr">laurent.pontcharraud@espaces-naturels.fr</a>	Conservatoire des Espaces Naturels de Midi-Pyrénées	CEN-MP	Oui
TERRIER	Marie	<a href="mailto:marie.terrier@laregion.fr">marie.terrier@laregion.fr</a>	Agence régionale de la Biodiversité	ARB	Oui
DOUETTE	Michaël	<a href="mailto:michael.douette@developpement-durable.gouv.fr">michael.douette@developpement-durable.gouv.fr</a>	DREAL Occitanie	DREAL OC	Non
WOODSWORTH	Simon	<a href="mailto:Simon.Woodsworth@laregion.fr">Simon.Woodsworth@laregion.fr</a>	Agence régionale de la biodiversité	ARB	Oui
MARC	Daniel	<a href="mailto:daniel.marc@espaces-naturels.fr">daniel.marc@espaces-naturels.fr</a>	Conservatoire des Espaces Naturels de Midi-Pyrénées	CEN-MP	Oui